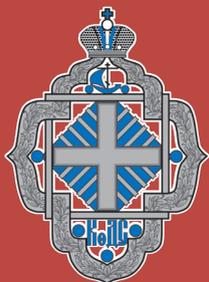


КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (18)

2022

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПЯТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

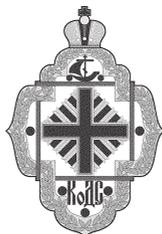
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (18) / 2022

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



275 ЛЕТ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
1747-2022

seminaria44.ru

Кострома
2022

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2022. — Вып. 2 (18), 2022. — 184 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2022. — Issue 2 (18), 2022. — 184 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies.

The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, зам. председателя Экспертного совета при Минобрнауки РФ по специальности «Теология», Костромской государственный университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохии и всего Востока. Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
6. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
7. **Мartiнович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
8. **Нуэлист Дьюмом**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
9. **Кальвер Джон**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
10. **Симс Кирк Стивенс**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
11. **Хедлей Энтони Джуниор**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
12. **Священник Павел Бочков**, доктор богословия, кандидат юридических наук, профессор кафедры теологии и христианской коммуникации Межрегиональной академии управления персоналом (Киев, Украина), настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.
13. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственный университет.
14. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет.
15. **Яковлев Виталий Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, Костромской государственный университет.
16. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия.
17. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
18. **Игумен Петр (Ерьшалов)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
19. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
20. **Жигалов Михаил Иванович** (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Deputy Chairman of the expert advisory body on theology at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, representative of the Patriarch of Moscow and All Russia to the Patriarch of Antioch and All the East. Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
6. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
7. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
8. **Dieumeme Noelliste**, Doctor of Theology (USA).
9. **Jon Culver**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
10. **Kirk Sims**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
11. **Anthony Headley**, Doctor of Theology, Denver Seminary (USA).
12. **Priest Pavel Bochkov**, Doctor of Theology, candidate of Law, Professor of the Department of Theology and Christian Communication of the Interregional Academy of Personnel Management (Kiev, Ukraine), the rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk.
13. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
14. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
15. **Yakovlev Vitaly Yurievich**, Doctor of Philosophy, Professor, Kostroma State University.
16. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
17. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
18. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
19. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
20. **Zhigalov Mikhail Ivanovich** (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ Церкви с обществом и СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БИБЛЕИСТИКА

Хосе-Луис Сикре

Гадание и пророчество (глава из книги: Sicre J.L. *Introducción al profetismo bíblico*. Estella, 2011) [пер. с исп.] 11

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Протоиерей Феодор Голубинский

О целесообразном устройстве мира. 35

Разговор о стремлении к высокому и спокойной беспечности
(в стихах) 38

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией
Матери и Костромского кремля в начале XX века. Часть 3 42

Горохова О.В.

Библиотеки Костромской духовной семинарии 75

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Жигалов М.И.

Христорождественский храм в с. Княжево Красносельского района
Костромской области 81

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Священник Павел Бочков

Наперсный крест доктора богословия: история и современность 99

ПЕРСОНАЛИИ

Монах Варфоломей (Чернышев)

Сергей Николаевич Дурылин — ученый и тайный священник
советской эпохи 157

TABLE OF CONTENTS

BIBLICAL STUDIES

Jose Luis is a Secret

- Divination and Prophecy (chapter from the book: Sicre J.L. Introducción al profetismo bíblico. Estella, 2011) 11

THEOLOGICAL STUDIES

Archpriest Feodor Golubinsky

- About the expedient structure of the world 35
A conversation about striving for the high and calm carelessness 38

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont (Kashin)

- Materials on the history of the wonderful Theodorovskaya icon the most Holy Theotokos and the Kostroma Kremlin in the beginning of the XX century. Part 3 42

Gorohova O.V.

- Libraries of Kostroma Theological Seminary 75

ARCHAEOLOGY OF THE SANCTUARY

Zhigalov M.I.

- The Church of the Nativity of Christ in the village of Knyazhevo , Krasnoselsky district , Kostroma region 81

CHURCH AND TIME

Priest Pavel Bochkov

- The pectoral cross of a doctor of theology: history and modernity 99

PERSONNEL

Monk Bartholomew (Chernyshev)

- Sergey Nikolaevich Durylin — scientist and secret priest of the Soviet era . . 157

БИБЛЕИСТИКА

Научная статья

УДК 221(09)

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-11-34

ГАДАНИЕ И ПРОРОЧЕСТВО (ГЛАВА ИЗ КНИГИ: SICRE J. L. INTRODUCCIÓN AL PROFETISMO BÍBLICO. ESTELLA, 2011)

Хосе-Луис Сикре

почетный профессор Папского Библийского института в Риме
и Богословского факультета Гранадского университета

*Перевод с испанского:
игумен Арсений
(Соколов),
Представитель
Патриарха Московского
и всея Руси при Патриархе
Антиохии и всего Востока,
Дамаск, Сирия
arsenij2001@mail.ru*



*Хосе-Луис Сикре
почетный профессор
Папского Библийского
института
в Риме и Богословского
факультета Гранадского
университета*

*/
Jose Luis Sicre
is Professor Emeritus at
the Pontifical Biblical
Institute in Rome and the
Faculty of Theology at the
University of Granada*



*Игумен Арсений (Соколов),
Представитель Патриарха
Московского и всея Руси
при Патриархе Антиохии
и всего Востока, профессор
библейстики Общецерковной
аспирантуры и докторантуры*

*/
Abbot Arseniy (Sokolov),
Representative of the
Patriarch of Moscow and All
Russia to the Patriarch of
Antioch and All the East*

Ключевые слова: Библистика, Ветхий завет, пророчества, пророческие книги.

Для цитирования: Хосе-Луис Сикре. Гадание и пророчество (глава из книги: Sicre J. L. Introducción al profetismo bíblico. Estella, 2011) / Х.-Л. Сикре, пер. с испанского Арсений (Соколов), игум. // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 11–34. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-11-34>

BIBLICAL STUDIES

Scientific article

DIVINATION AND PROPHECY (CHAPTER FROM THE BOOK: SICRE J. L. INTRODUCTION TO BIBLICAL PROPHECY. ESTELLA, 2011)

Abstract. This article presents a translation of the chapter of the book «Introduction to Biblical Prophecy».

The author of the book, Jose Luis Sicre (born 1940 in Cadiz, Spain) – is a Spanish biblical scholar, professor emeritus at the Pontifical Biblical Institute in Rome and the Faculty of Theology at the University of Granada, an author of numerous scientific articles and books devoted to biblical studies.

Keywords: Biblical studies, Old Testament, prophecies, prophetic books.

For citation: Jose Luis is a Secret. Divination and Prophecy (chapter from the book: Sicre J. L. Introducción al profetismo bíblico. Estella, 2011) / H.-L. Sikre, translated from Spanish by Arseny (Sokolov), abbot. // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 2. P. 11–34 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-11-34>

ЕСТЬ нечто общее для газет и журналов самых различных направлений и самого разного содержания: гороскопы. По двенадцати созвездиям и четырем разделам (любовь, работа, здоровье, деньги) смертным дается набросок их ближайшего будущего. Почти никто в это не верит. Однако многие это читают. Потому что говорится о самом волнующем для человека — о его будущем. О будущем, наполненном мечтами и неопределенностями, грандиозными планами и маленькими надеждами. Кто разматывает клубок нашей жизни? Кому известна наша судьба?

Да и настоящее нас порой гнетет своею нестабильностью и нерешенными проблемами. Что является самым подходящим для этого момента? Что я должен делать? В нашу эпоху приемлемы незнание и сомнение, или, когда возможно, мы прибегаем к логическим и техническим решениям. Римские генералы разглядывали перед сражением внутренности жертвенных животных. Перед высадкой союзнических войск в Нормандии «гадателями» были уже метеорологи — от их информации зависел выбор момента высадки. Саул был избран царем, согласно одной традиции: при помощи жребия¹. Сейчас

¹ Ср. 1 Цар 10:20–24. — Прим. пер.

избирают президентов, бросая бюллетени в урны для голосования. Земля Израиля распределялась между коленами по жребию. Сегодня территориальные конфликты разрешаются на основе парламентских дискуссий, демонстраций и перекрытий дорог.

За последние века наш мир и наша культура претерпели глубокие изменения. Однако это не должно препятствовать нашему пониманию менталитета древнего человека. Этот менталитет остается достаточно схожим с менталитетом некоторых наших современников. Многие люди не способны логически и научно, с холодным рассудком решить жизненные сомнения и ищут помощи в другом мире — в мире богов, духов, звезд, судеб. В мире, окружавшем Израиль, были распространены хорошо организованные для той эпохи религии, и хоть люди и прибегали иногда к духам предков, но все же считали, что только боги могут сообщить им желаемую информацию. Однако готовы ли те открывать свои знания?

1. Боги и прорицание

Большинство античных людей согласились бы со словами, которые Геродот вложил в уста Кира: «Боги пекутся обо мне и заранее открывают мне грозящую беду»¹. Или с мыслью самого Геродота: «Обычно, когда какому-нибудь городу или народу предстоят тяжкие бедствия, божество заранее посылает знамения»². По сути, эта идея совсем не отличается от того, что комментирует сам Бог перед разрушением Содома и Гоморы: «Утаю ли Я от Авраама, что хочешь делать?» (Быт18:17) и от того, что отмечено в книге Амоса: «Господь Бог ничего не делает, не открыв Своей тайны рабам Своим, пророкам» (Ам 3:7). Жизнь может уготовать много страданий и слез, однако боги, знающие все, готовы отвести от нас зло, когда мы к ним обращаемся, и даже спешат это делать.

В такой ментальности, как греческая, где Зевс ревниво относится к людям, будет всегда по меньшей мере еще одно божество, готовое предоставить смертным дар прорицания. Эта идея сформулирована Эсхилом в одном из пассажей *Прометей прикованного*, в котором в то же время содержится интересное перечисление самых различных гадательных практик. Прометей похваляется, что помимо медицинских способностей он наделил людей следующими дарами:

*Установил науку прорицания,
Открыл природу сновидений, что считать
В них вещей правдой. Темных слов значение
Раскрыл я людям и примет дорожных смысл.
Пернатых, кривокогтых, хищных птиц полет
Я объяснил, кого считать счастливыми,
Кого — дурными. Птичьи все обычаи
Растолковал, чем кормятся и любят как,
И как враждуют, как роятся стаями.
Я научил, какого вида черепа*

¹ Геродот. История. I, 209 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. VI, 27 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

*Должны быть жертв, чтоб божество порадовать,
Цвет селезенки, пятна пестрой печени.
Огузок толстый и лопатку жирную
Я сжег собственноручно и для смертных стал
Учителем в искусстве трудном. С огненных
Незрячих раньше знаков слепоту я снял¹.*

Это поэтическое и мистическое определение божественного дара прорицания. Имеется другое представление, более философское и повседневное, разделяемое большинством. В эпоху античности его лучше всего сформулировали стоики. Цицерон так излагает эти представления стоиков: «Если есть боги и они не объявляют заранее людям, что произойдет в будущем, то боги или не любят людей, или сами не знают, что произойдет, или они считают, что людям совсем не важно знать, что будет, или боги считают недостойным своего величия давать людям предзнаменования о будущем, или сами боги не умеют давать знамения. Но боги нас любят, так ОИ они, конечно, знают то, что ими самими предустановлено и предопределено. И для нас, конечно, важно знать, что произойдет в будущем, ибо, если мы будем это знать, то будем осторожнее. Боги также не считают, что давать людям предзнаменования о будущем недостойно их величия, так как нет ничего превосходнее благоденствия. И они, конечно, могут предвидеть будущее. Итак, если нет богов, то нет предзнаменований будущего. Но боги есть, следовательно, они дают предзнаменования»².

Тот же Цицерон отвергает теорию стоиков. Для него «сомнительно и спорно», что боги заботятся о людях и благотворят им; с другой стороны, многие отрицают, что все установлено бессмертными богами и что эти боги могут изменять порядок вещей в соответствии с потребностями человека³.

Однако не в пример Цицерону, большое количество людей в античную эпоху, начиная с самых древних времен, было убеждено, что боги и духи готовы открыть им будущее и решить их проблемы в настоящем.

2. Прорицание и магия

Так возникает одна из самых древних и загадочных сфер деятельности — прорицание, которое в ранние периоды своего развития было тесно связано с магией. Действительно, важно было не только знать будущее, но и изменять его в случае необходимости. Когда израильский царь Охозия посылает послов к Веельзевулу, божеству Аккаронскому (4Цар 1:2), для него важно не просто узнать свой медицинский диагноз — он надеется, что хананейское божество даст ему здоровье. Эту связь между прорицанием и магией хорошо сформулировал Лукан в просьбе, которую он вложил в уста Секста, сына Помпея, когда тот отправился за консультацией к колдунье:

¹ Эсхил. Прометей прикованный, 484–499 (цит. по переводу А. И. Пиотровского — прим. пер.).

² Цицерон. О дивинации. I, 38 (цит. по переводу М. И. Рижского — прим. пер.).

³ Цицерон. О дивинации. II, 49 и дал. Обстоятельно рассматриваются две формы естественного прорицания, предвидение и сны, для демонстрации их ложности.

*Ты, о краса гемонид! Ты, кто можешь судьбы народам
Вьяснить, иль изменить грядущих событий движенье...*

Этот маг обладает не только знанием будущего, но и способностью изменить его. Поэтому Секст обращается к ней с просьбой:

*...отними же у случая право
Бить нас ударом слепым и неожиданным¹.*

Подобных эпизодов в античной литературе множество, и все они демонстрируют тесную связь между прорицанием и магией. Маг и прорицатель, как утверждает Нильсон, в древности был одним и тем же лицом². Иногда и у еврейского пророка проявляются характерные черты мага.

3. Формы прорицания

Латинское слово *divinatio* отсылает к возвышенному миру божественного. Греческий эквивалент *mantiké* нейтрален. Более двадцати веков тому назад Цицерон разделял два вида прорицания — искусственное и естественное. В конце XIX века Буше-Леклерк в своем замечательном исследовании древних форм прорицания, использовал несколько иную терминологию, разделяя прорицания на индуктивные или технические и интуитивные или естественные³. Ниже я представлю различные методы прорицания, обращая особое внимание на библейский материал⁴.

3.1. Индуктивное прорицание

Индуктивное прорицание использует большое многообразие средств, которые можно каталогизировать следующим образом.

а) На основании наблюдения за природой

Наблюдение за небесными телами (астрология) и атмосферными феноменами (*аэромантика*) — самый распространенный во всех культурах способ разгадывания будущего. Он базируется на представлении, что между небом и землей существует тесная связь: все, что происходит на земле, предвещается на небе.

Из всех небесных тел самое большое внимание привлекает луна, поскольку ее рассматривать проще, чем другие тела. Изучая ее позицию по отношению к солнцу, к некоторым планетам и неподвижным звездам, наблюдая за ее фазами, люди чувствовали себя способными прозревать бесчисленные нации-

¹ Лукан. Фарсалия. VI, 590–600 (цит. по переводу Л. Е. Остроумова — прим. пер.).

² Nilsson M. P. Geschichte der griechischen Religion. München, 1941. P. 152.

³ Bouché-Leclercq A. Histoire de la divination dans l'Antiquité. 4 vol. Paris, 1879–1892.

⁴ На эту тему см., напр.: García de la Fuente O. La búsqueda de Dios en el Antiguo Testamento. Madrid, 1971 [превосходное исследование с широким привлечением египетского, месопотамского и хеттского молитвенного материала и с обширной библиографией]. Среди последних работ на ту же тему: Uffenheimer B. Early Prophecy in Israel. Jerusalem, 1999. Kitz A. M. Prophecy as Divination. "The Catholic Biblical Quarterly", № 65 (2003). P. 22–42. Lange A. Greek Seers and Israelite-Jewish Prophets. "Vetus Testamentum", № 57 (2007). P. 461–482. Nigocian S. Magic and Divination in the Old Testament. Brighton-Portland, 2008. (Из отечественных работ о магии в Библии можно упомянуть книгу протоиерея Александра Меня: Светлов Э. Магизм и единобожие. Брюссель, 1970. — Прим. пер.).

нальные, международные и персональные проблемы и конфликты. Остальные планеты и звезды, и в целом все небо, также изучались, их движения фиксировались, как на современной карте звездного неба.

Ветхий Завет говорит об этих вавилонских астрологах. В Исх 47:13, когда великий поэт объявляет о приближении великой катастрофы, которая произойдет с Вавилоном, он говорит о ней с иронией:

*...пусть же выступят
наблюдатели небес и звездочеты
и предвещатели по новолуниям,
и спасут тебя от того,
что должно приключиться тебе.*

В том, что касается атмосферных феноменов, обращали внимание прежде всего на цвет облаков, особенно тех, которые окружают солнце, на их форму и сходство с предметами и животными. Также число громов и молний могло помочь в раскрытии будущего. В Месопотамии траектории подвижных светил интерпретировались благоприятно, если их движение шло справа налево, и неблагоприятно, если слева направо¹.

Есть еще одна форма для выяснения будущего через природу, менее известная. Я имею в виду шорох ветра в кронах деревьев. Во 2 Цар 5:23–24 мы встречаем эту интересную традицию. Давид, перед одним из своих сражений с филистимлянами, вопрошает Бога, идти ли ему против них, и Бог отвечает ему:

Не выходи навстречу им, а зайди им с тылу, и иди к ним со стороны тутовой рощи. И когда услышишь шум как бы идущего по вершинам тутовых деревьев, то двинься, ибо тогда пошел Господь пред тобою, чтобы поразить войско филистимское.

Самая для нас интересная фраза подвергается многочисленным интерпретациям. Давид должен услышать нечто в кронах тутовника. Но еврейский текст не поясняет, что именно будет слышно — шум, крики, чьи-то приближающиеся шаги. Важно, что некто проявляет себя через кроны деревьев и его можно распознать в их шелесте. Эта идея, которая некоторым может показаться нелепой, находит себе подтверждение у известного Додонского оракула, самого древнего в старой Греции. Гесиод пишет:

*Край Геллопия есть многолюдный и пажитнопышный,
Щедрый стадами овец и коров, лениво бредущих,
Мужи в коем живут с изобильем коров и баранов,
Племени там не счесть человек, подверженных смерти.
Подле границ той земли воздвигнута ими Додона.
Град сей Зевес возлюбил и свое прорицалище в оном,
Чтимое родом людским...*

...пребывает в подножии бука:

¹ García de la Fuente O. La búsqüeda... P. 116; p. 142.

*Люд, населяющий землю, вещанья оттоль получает.
Всякий, бессмертного бога сюда вопрошать приходящий,
Дар принеся и явившись при благодном птичьем полете...¹*

Некоторые считают, что внутри библейской традиции подобное место мог занимать дуб Морé (Быт 12:6 и дал.), или дубрава Морé (Втор 11:30)², которую, несомненно, следует идентифицировать с «дубом прорицателей» (Суд 9:37)³. Тот факт, что там Бог является Аврааму и говорит с ним (Быт 12:6–7), подтверждает это мнение. Однако, других данных об этом дубе или об этой дубраве у нас нет.

б) На основании наблюдения за животными

Девять лет войны — это очень много даже для доблестных аргивян, осаждающих Трою. Достаточно было одного момента уныния Агамемнона, чтобы все они выразили готовность отплыть обратно на родину, так и не захватив город и не освободив Елену. Это решение было бы роковым, и «Илиада» могла бы закончиться на второй песне. Было необходимо вдохновить солдат на продолжение войны. Это получается у Одиссея, рассказывающего войску о чуде, которое он наблюдал перед выступлением на войну:

*Мы, окружая поток, на святых алтарях гекатомбы
Вечным богам совершали, под явором стоя прекрасным,
Где из-под корня древесного, била блестящая влага.
Там явилось чудо! Дракон, и кровавый и пестрый,
Страшный для взора, самим Олимпийцем на свет извлеченный,
Вдруг из подножья алтарного выполз и взвился на явор.
Там, на стебле высочайшем, в гнезде, под листьями таяся,
Восемь птенцов воробьиных сидели, бесперые дети,
И девятая мать, недавно родившая пташек...
Всех дракон их пожрал, испускающих жалкие крики.*

После этого чуда предсказатель Калхас объясняет:

*Сколько пернатых птенцов поглотил дракон сей кровавый
(Восемь их было в гнезде и девятая мать пернатых),
Столько, ахейцы, годов воевать мы под Троєю будем;
Но в десятый разрушим обширную стогнами Трою⁴.*

Предсказания часто основывались на поведении животных. В 1Цар 6 содержится интересный в этом смысле эпизод. Филистимляне, захватившие ковчег завета, не знают, что с ним делать. У них не прекращаются бедствия и эпидемии. Жрецы и прорицатели подозревают, что причина этому УНВН, Бог евреев, Которому принадлежит ковчег. Однако они не уверены. И дают следующий совет: «Сделайте одну колесницу новую, и возьмите двух первородивших коров,

¹ Гесиод. Фрагмент 240 (цит. по переводу О. П. Цыбенко — прим. пер.).

² В русском Синодальном переводе и в Быт 12:6, и во Втор 11:30 — дубрава. — Прим. пер.

³ В русском Синодальном переводе — имя собственное: дуб Меонним. Но «меонним» — это гадатели (по облакам), прорицатели. — Прим. пер.

⁴ Гомер. Илиада. II, 305–314; 326–329 (цит. по переводу Н. И. Гнедича — прим. пер.).

на которых не было ярма, и впрягите коров в колесницу, а телят их отведите от них домой. И возьмите ковчег Господень, и поставьте его на колесницу... И смотрите, если он пойдет к пределам своим, к Вefсамису, то Он великое сие зло сделал нам; если же нет, то мы будем знать, что не Его рука поразила нас, а сделалось это с нами случайно» (1Цар 6:7–9).

Особое место среди предсказаний будущего через наблюдение за животными занимает изучение птиц (*орнитомантика*). Их полет, их появление справа или слева, издаваемые ими крики, считались адекватными способами откровения. В Месопотамии мы встречаем следующую молитву:

*Шамаш, господин суда, Адад, господин прорицания... чтобы имярек, сын имярек, мог с успехом исполнить свое намерение, сделайте так, чтобы эта птица или другая пролетела справа от меня и [ушла] влево от меня*¹.

У греков и римлян эта техника получила столь широкое распространение, что у них даже сформировался особый класс жрецов — авгуры. Внутри Ветхого Завета с этой техникой можно как-то сопоставить то, что делает Авраам, принося жертвоприношение: «И налетели на трупы хищные птицы; но Аврам отгонял их» (Быт 15:11). Возможно, отлет птиц должен был являться знаком того, что Бог принял его приношение и установит с ним завет. Однако требуется большое воображение, чтобы в этом жесте усмотреть акт прорицания.

в) На основании жертв

С представленным выше тесно связан осмотр жертвенных животных. Кюхлер думал, что изначальной функцией священника было не принесение жертв, а рассматривание и интерпретирование возможных божественных знаков, подаваемых через эти жертвоприношения.

Прорицание в данном случае основывается прежде всего на изучении внутренностей жертвенных животных (гаруспиция). Согласно народным представлениям, боги писали на этих внутренностях свои сообщения. В одном из гимнов богу Шамашу утверждается: «На внутренностях агнца пишешь ты предсказанье твое»². Также в одной записи Набонида говорится: «Я совершил гадание, и Шамаш с Ададом ответили мне твердым “да”, положив на внутренностях моего агнца знак благосклонности на основаниях этого храма в Эулмесе»³.

Самой развитой и высокоценной практикой считалось исследование печени (гепатоскопия). Печень привлекала внимание своими размерами и весом, считалась вместилищем жизни и детально анализировалась. Платон считал ее зеркалом, в котором отражаются мысли богов. Иногда встречается идея, что печень была вставлена в тело человека для того, чтобы прорицатели могли предсказывать будущее. Ее размер, аномалии, деформации изучались и связы-

¹ Ebeling E. Literarische Keilschrifttexte aus Assur. Berlin, 1953. №№ 137 и 138. См. также: Гомер. Одиссея. XV, 160 и дал.

² Ebeling E. Die akkadische Gebetsserie “Handerhebung”. Berlin, 1953. P. 48.

³ Langdon S. H. Die neubabylonische Königsin schriften. Leipzig, 1912. P. 242.

вались с феноменами повседневной жизни: войнами, бедствиями, восстаниями. Хотя эта техника была весьма развитой в Месопотамии, было нелегко интерпретировать данные, как признавал это один из жрецов: «Мои предсказания по печени неясны..., трудно рассудить, тяжело установить, будущее вне моих способностей»¹. Гепатоскопия упоминается в Библии только как вавилонский обычай: Иез 21:21.

Во время жертвоприношений наблюдали также за пламенем и дымом (*капномантика*). Иногда для этих наблюдений воскурляли ладан (*либаномантика*). Об этой практике мы не располагаем многими данными. Из Ветхого Завета можно вспомнить Суд 13:19–23: возможно, мать Самсона делает заключение, что Бог будет благосклонен к ним и что они не умрут (Суд 13:23), на основании формы дыма, который восходил от жертвы. Впрочем, такая интерпретация представляется слишком вычурной и не необходимой.

г) На основании наблюдений за некоторыми жидкостями

Почти у всех народов вода считается порождающим и открывающим элементом. Простое наблюдение за волнами, которые расходятся от брошенного в озеро или в море камня служит для некоторых предсказателей основанием для получения сведений о будущем. Для развития этой техники много возможностей.

Самая простая состоит в использовании лишь одной жидкости — воды (*гидромантика*). В наполненную водой вазу или лохань бросаются камешки, кусочки металла или дерева, разглядываются круги, которые они производят или анализируется шум, который они вызывают. Возможно, в Ветхом Завете с этим связано то, что рассказывается об Иосифе и о чем мы поговорим в следующем параграфе.

Более рафинированная техника состоит в одновременном использовании различных жидкостей, главным образом воды и оливкового масла (*леканомантика*)². В Месопотамии обычно капали несколько капель воды в масло или несколько капель масла в воду. На основании кругов, которые формировали эти капли в вазе или чаше, на основании области, в которой эти капли концентрировались и т.п., *bagû* стремились получить от богов информацию. Эта техника использовалась в государственных вопросах, для консультирования царя и вельмож, а также для решения личных проблем граждан.

д) При помощи различных инструментов

В целях прорицания использовались самые различные инструменты: чаша, стрелы, посох, кости, палочки, а в Израиле — загадочные и непере译имые *урим* и *туммим*, и *эфод*. О них поговорим в следующей главе.

Чаша. Иосиф, сын Иакова, дает указание домоправителю вложить в мешок своего младшего брата свою серебряную чашу. Позднее, когда братьев Иосифа задерживают на обратном пути в Ханаан, домоправитель их спрашивает: «Для чего вы заплатили злом за добро? Не та ли это, из которой пьет господин мой?»

¹ The Assyrian Dictionary. Chicago, 1956. P. 122.

² На эту тему см., напр.: *Pettinato G. Die Oelwahrsagung bei den Babyloniern. Roma, 1966.*

и он гадает на ней» (Быт 44:4–5). Это очень интересная деталь. Трудно себе представить, чтобы чаша, из которой пьют, использовалась также для прорицания. В том, что касается техники, возможно, это была *гидромантика*, о которой мы говорили выше. В Вавилонии, например, чашу наполняли водой (вода Евфрата считалась святой).

Стрелы. В Месопотамии использование для прорицания стрел (*белломантика*) засвидетельствовано с древнейших времен. Когда Эаннатум из Лагаша стоял на пороге войны с царем Уммы, он, прежде чем прибегнуть к оружию, консультировался с прорицателем. Шумерский текст говорит: «Один человек пустил для Эаннатума стрелу; стрелой он указал, побудил, решение дал. Против них (то есть против Эаннатума и его воинов) не сражался. Человек тот возрадовался». Из текста не ясно, как получали информацию. Некоторые предполагают, что вывод делали на основании дистанции, которую пролетала стрела и на траектории и форме ее падения. Это могло походить на прием, использовавшийся позднее, в классическую античность, когда на одной стреле писали: «Бог меня посылает», а на другой — «Бог мне запрещает»: та, что летела дальше, указывала на адекватный ответ. Другой способ состоял в помещении двух или более помеченных стрел в колчан и дальнейшем внимании одной из них. Возможно, в этом направлении ориентирует Иез 21:21, где говорится, что Навуходоносор, прежде чем принять решение напасть на Иерусалим, «трясет стрелы». *Белломантика* практиковалась среди арабов до времени Мухаммеда, который запретил ее, посчитав делом демонов. В Израиле с этим связан рассказ 4Цар 13:14–19: Елисей велит царю Иоасу пустить стрелу на восток. На основании полета стрелы пророк делает заключение о будущей победе над Сирией.

Посох. Очень древней представляется также *рабдомантика*, или прорицание через посох или прут. Пророк Осия упоминает об этой практике, когда говорит о «вопрошании дерева» (Ос 4:12). Мы не знаем, как израильтяне это делали. Однако Геродот, рассказывая о скифах, говорит следующее: «У скифов есть много предсказателей. Гадают они с помощью множества ивовых прутьев следующим образом. Приносят огромные связки прутьев и кладут на землю. Затем развязывают пучки и каждый прут один за другим раскладывают в ряд и затем изрекают предсказания. При этом гадатели вновь собирают прутья по одному и опять складывают»¹. Описанный процесс также не очень ясен. Возможно, прутья имели различные отметины и их использовали как игральные карты, делая заключения на основании позиций, которые они занимали при падении.

Кости и т. п. Обычай бросать кости, камушки, кусочки дерева живет среди нас и мы пользуемся им для того, чтобы определить, кто будет платить за кофе. Это техника *клерономантики*, «жребия»². В древние времена она использовалась по наиболее серьезным и горьким мотивам: когда израильтяне терпят поражение в битве под Гаем и хотят узнать, на ком лежит вина за это (Нав 7:16–18), когда хотят выбрать царя из всех колен (1Цар 10:20–21). Способ

¹ Геродот. История. IV, 67 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Lindblom J. Lot-casting in the Old Testament. "Vetus Testamentum", № 12 (1962). P. 164–178.

жеребьевки не указывается, но речь идет именно о жеребьевке. По жребию также распределялась земля между коленами (Нав 14–21).

Клерономантика рано потеряла престиж. Цицерон пишет о жребиях: «Этот вид прорицания находится уже в пренебрежении... Кто из магистрантов или из достопочтенных мужей прибегает к нему?»¹. Это дает нам возможность перейти к другим распространенным формам прорицания.

3.2 Интуитивное прорицание

У него три основные формы: интерпретация снов (*ониромантика*), обращение к мертвым (*некромантика*) и божественная связь через оракулы (*хрессмология*). С библейской точки зрения самой важной является последняя. Поэтому раздел об оракулах будет у нас обширнее остальных двух.

а) *Ониромантика*²

«Ты был первым, кто придал значение божественному знаку, заключенному в моем сне», — говорит царица предводителю хора в «Персах» Эсхила. Действительно, с древних времен считалось, что в снах заключены божественные знаки.

В «Эпосе о Гильгамеше», одном из самых сильных и древних литературных творений человечества, Энкиду через сон дается узнать о неизбежной своей смерти. Разговаривая с Гильгамешем, Энкиду говорит:

*Слушай, друг мой! Сон я видел ночью —
Вопияло небо, земля отвечала,
Только я стою между ними
Да один человек — лицо его мрачно (...)
Он за волосы схватил, меня одолел он,
Я его ударил — как скакалка, он скачет (...)
Взглянул и увел меня в дом мрака, жилище Иркаллы,
В дом, откуда вошедший никогда не выходит,
В путь, по которому не выйти обратно,
В дом, где живущие лишаются света,
Где их пища — прах и еда их — глина...³*

Все там же, в Месопотамии во сне бог Нингирсу является Гудеа и повелевает ему построить храм. Во сне является Набониду Мардук, приказывая ему

¹ Цицерон. О дивинации. II, 41.

² Во II веке н.э. Артемидор составил пространный трактат об интерпретации снов «Онейрокритика», переведенный на испанский Элизой Руис Гарсиа (Madrid, 1989). (Перевод на русский язык: Артемидор. Сонник. Пер. М. Л. Гаспарова (кн. I в соавторстве, кн. II, гл. 20–70), И. А. Левинской (кн. II, гл. 1–19, кн. IV), В. С. Зилитинкевич (кн. I в соавторстве), Э. Г. Юнца (кн. III и V). Общ. ред. пер. Я. М. Боровского. Комментарий И. А. Левинской. «Вестник древней истории», № 3 (1989) — № 3 (1991). — Прим. пер.). С современной точки зрения очень широкая панорама предложена в работе: Les songes et leur interprétation. Egypte ancient. Babylonie. Israël. Canaan. Peuples altaïques. Hittites. Cambodge. Persans. Kurde. Japon. Inde. Islam. Chine (Sources Orientales II). Paris, 1959.

³ Эпос о Гильгамеше. Таблица VII (цит. по переводу И. М. Дьяконова — прим. пер.).

построить храм в Харране. И такое происходит не только с индивидуумами. Всею войску во снах является богиня Иштар перед тем, как этому войску предстоит пересечь реку Идиде в Эламе¹.

В греческом мире снам также придавалось большое значение. Одним из снов пользуется Зевс, чтобы нанести урон Агамемнону и ахейцам². Геродот собирает различные примеры вещих снов в своей «Истории»³.

Иногда сны более символичны и могут давать основание для ложных интерпретаций. Так, Кир после переправы со своим войском через реку Аракс ночью «увидел вот какой сон. Царю представилось, что он видит старшего из сыновей Гистаспа [Дария] с крыльями на плечах, осеняющим одним крылом Азию, а другим Европу»⁴. Кир решил, что Дарий готовит против него заговор. Однако, он ошибался: «Божество этим сновидением желало лишь открыть, что царь примет смерть здесь, в стране массагетов, а его царство перейдет к Дарию»⁵. Ошибка Кира состояла в том, что он сам взялся интерпретировать свой сон. Большинство же царей предпочитают выделять часть государственного бюджета на содержание группы гадалелей, магов, астрологов, предсказателей, которые интерпретируют сны своего монарха как положено.

В Ветхом Завете материал на тему снов очень обширен, начиная с книги Бытия. Курьезно, что первый зарегистрированный случай связан не с кем-то из патриархов, а с Авимелехом, царем Герарским, которому Бог является во сне и грозит его умертвить, если он не оставит Сарру (Быт 20:3). Сон приводит Иакова к построению святилища в Вефиле (Быт 28:11–22; 35:1–3). Снами различных персонажей отмечена вся история Иосифа: это его собственные сны, которые предвещают его возвышение над братьями (Быт 37), сны виночерпия и хлебодара (Быт 40) и сны фараона (Быт 41).

Один из самых значительных и симпатичных случаев сновидений мы встречаем в повествовании о Гедеоне. Бог говорит с ним и заверяет, что отдаст в его руки стан врага. Казалось бы, прямого слова Божьего достаточно для уверенности. Тем не менее, Господь добавляет: «Если же ты боишься идти один, то пойдти в стан ты и Фура, слуга твой. И услышишь, что говорят, и тогда укрепятся руки твои» (Суд 7:10–11). То, что услышит Гедеон — это рассказ о сне, который видел один из неприятельских стражников, и истолкование сна, которое дает товарищ этого стражника (Суд 7:13–14):

Снилось мне, будто круглый ячменный хлеб катился по стану мадиамскому и, прикатившись к шатру, ударил в него так, что он упал, опрокинул его, и шатер распался. Другой сказал в ответ ему: это не иное что, как меч Гедеона, сына Иоасова, израильянина.

¹ Эти примеры приводит Шмидтке: *Schmidtke F. Träume, Orakel und Totengeister als Kündler der Zukunft in Israel und Babylonien. "Biblische Zeitschrift", № 11 (1967). P. 240–246.*

² *Гомер. Илиада. II, 1–37.*

³ *Геродот. История. I, 34 и дал.*

⁴ *Геродот. История. I, 209 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).*

⁵ *Геродот. История. I, 210 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).*

История заканчивается любопытными словами: «Гедеон, услышав рассказ сна и толкование его, поклонился» (Суд 7:15). В этот момент он уже чувствует недостаточную уверенность для нападения на противника.

Сон может исполнять и более широкую функцию, может открыть течение всей истории. Это то, что происходит в книге Даниила, в которой царь Навуходоносор получает два важных видения о смысле истории и об абсолютной власти Бога (Дан 2 и 4), и самому Даниилу снится подобный сон (Дан 7). Здесь, как и в истории Иосифа и в обычном древневосточном понимании, признается, что обычный человек не способен истолковывать сны. На сей раз этого не способны сделать даже вавилонские специалисты. Только Даниил обладает особой мудростью, данной ему Богом (Дан 2:27–28).

Если обычный сон может содержать простое предвестие или божественное повеление, то сон, полученный в святилище, считается источником благословения. Поэтому люди отправлялись в храмы, чтобы получить его (инкубация сна)¹. В Ветхом Завете подобный случай происходит с Соломоном в начале его царствования. Когда он приходит в Гаваон, чтобы принести там жертву, Господь является ему ночью во сне (3Цар 3:5). Тот факт, что это происходит в святилище, заставляет думать, что речь идет об инкубации.

Возможно, Ис 65:4 имеет отношение к народной практике инкубации. Пророк, обличая народ в различных идолопоклоннических обычаях, обвиняет его в том, что он «сидит в гробах и ночует в пещерах». Эстерлейн комментирует: «Приходили в гробницу и проводили в ней ночь в надежде, что дух покойника явится во сне и сообщит какую-то информацию или даст какой-то совет»².

Для Ветхого Завета очень важен следующий аспект. Сны, в одних случаях столь ценимые как средство получения божественного откровения, в других случаях принимаются с оговорками и даже вызывают острую критику.

Спор, возникший между Моисеем и его родственниками, Бог разрешает очень программно: «Если бывает у вас пророк Господень, то Я открываюсь ему в видении, во сне говорю с ним. Но не так с рабом Моим Моисеем. Он верен во всем дому Моем. Устами к устам говорю Я с ним, и явно, а не в гаданиях, и образ Господа он видит» (Числ 12:6–8). Сны и видения считаются второстепенным средством откровения в сравнении с прямым контактом, лицом к лицу. Кроме того, этим средством, как и всяким другим, могут манипулировать ложные пророки. Это заявляет Иеремия: Иер 23:25; 29:8.

б) Некромантика³

¹ В «Истории» Геродота рассказывается о подобном случае с египетским священником Сетонном. *Геродот*. История. II, 141.

² *Oesterley W.O.E. Immortality and the Unseen Worl.* London, 1930. P. 140. Действительно, такое поведение подтверждает и Геродот, который пишет о насамонах — племени, обитавшем в Ливии: «Для гадания они также приходят к могилам предков и, помолвившись, ложатся спать на могиле. И всякому новизинно гадающий верит»: *Геродот*. История. IV, 172 (перевод Г. А. Стратановского — *прим. пер.*).

³ *García de la Fuente O. La búsqueda...* P. 243–246. Библиография на эту тему: *Hoffner H. A. Second Millenium Antecedents to the Hebrew 'db.* "Journal of Biblical Literature", № 86 (1967). P. 385–401. *Hoffner H. A. 'db.* "Theologisches Wörterbuch zum AT", № 1 (1973). P. 141–145.

Консультирование у мертвецов для получения искомой информации было в древности весьма распространённым явлением. Согласно свидетельствам Библии, этим занимались хананеи (Втор 18:9–11), египтяне (Ис 19:3) и сами израильтяне (1Цар 28:3–25. 4Цар 21:6. Ис 8:19; 65:4). Встречалось это также у вавилонян, персов, греков, римлян и прочих народов. Возможно, эта практика проистекала из народного верования в то, что покойники не только продолжают жить после своей смерти, но и имеют сверхъестественное знание¹. С другой стороны, считалось, что умерших интересуют дела тех, с кем они когда-то вместе жили.

Один из самых известных примеров — обращение Саула к Аэндорской прорицательнице с просьбой вызвать дух Самуила. Битва с филистимлянами неизбежна. Саул консультировался с Богом через сны, через урим и через пророков (1Цар 28:6). Ни через один из этих способов ответ не был получен. Он прибегает к крайней мере — к некромантике, хотя сам же и запретил эту практику раньше (1Цар 28:3).

Прежде всего, необходимо было найти вызывательницы мертвых, женщину, «обладательницу 'ôb» (1Цар 28:7). Как бы ни понимать это непростое слово², женщина обладает способностью вызывать из мертвых любого, кого у нее попросят, как это показывает ее вопрос: «Кого же вывести тебе?» (1Цар 28:11). Рассказ, столь детальный в прочих аспектах, совершенно умалчивает о технике, которую использовала эта женщина для вызывания умершего. Дух (*'elohîm*)³ выходит немедленно, без задержки. Видит его только она, Саул должен доверять ее словам, и ее неопределенное описание «выходящего из земли мужа престарелого, одетого в длинную одежду» (1Цар 28:14) должно убедить его в том, что это Самуил. И тут мы подходим к кульминационной точке: когда человек чувствует себя оставленным Богом, он обращается к покойнику, чтобы тот его «научил..., что делать» (1Цар 28:15).

Среди классических примеров обращения за консультацией к умершим лучше всего подходит для этой категории случай, произошедший с Периандром и рассказанный Геродотом. Он не столь трагичен, как случай с Саулом⁴. Другие

¹ James E. O. *The Ancient Gods: the history and diffusion of religion in the ancient Near East and the Eastern Mediterranean*. London, 1960. P. 188.

² Что такое 'ôb? Некоторые считают, что это дух умершего, который покоится вместе с ним в шеле или в его могиле. Другие — что это инструмент для заклинания мертвых или для магических действий. В доказательство приводят, что Саул «изгнал» из страны 'obôt и yidde'onîm; что Манассия «сделал» 'ôb (4Цар 21:6), что Иосия «сжег» 'obôt (4Цар 23:24). Ласт в хорошо документированной статье настаивает, что изначально 'obôt — это духи умерших предков, которые продолжают жить в преисподнем мире: Lust J. *On Wizards and Prophets*. В: Lys D. *Studies on Prophecy*. Leiden, 1974. P. 133–142.

³ Согласно Йирку, в Ветхом Завете для обозначения духов умерших существуют три термина: 'elohîm (1Цар 28. Ис 8:19), 'ittîm (Ис 19:3) и refa'îm (Ис 14:9; 26:14,19. Пс 87:11. Иов 26:5. Притч 2:18; 9:18; 21:16). «'elohîm могут восходить на землю, к 'ittîm обращаются, чтобы узнать будущее, тогда как refa'îm не возвращаются в этот мир» (Jirku A. *Die Dämonen und ihre Abwehr im AT*. Leipzig, 1912. P. 14. Вольштейн (Wolhstein H. *Zu den altisraelitischen Vorstellungen von Toden- und Ahnengeistern*. «Biblische Zeitschrift», № 5 (1961). P. 30–38) разделяет духов на две группы: духи умерших (Totengeister), к которым он относит 'obôt, yidde'onîm, 'elîlîm, 'ittîm и 'elohîm, и духи предков (Ahnengeister), к которым относит terafîm.

⁴ Геродот. *История*. V, 92.

примеры удостоверяют в широком распространении этой практики, однако, они являются большей частью авторским литературным вымыслом. Поскольку обращение к мертвым имеет сверхчеловеческий и вызывающий испуг характер, некромантика получила большое развитие в поэзии и драматургии¹.

Возможно, к этому контексту подходит загадочный предмет, которым пользовались израильтяне в искусстве прорицания: *terafim*. В Иез 21:21 говорится, что Навуходоносор вопрошал его перед нападением на Иерусалим. Из Зах 10:1–2 мы узнаем, что у *terafim* просили дождя², в контексте гадательных и магических практик, что было делом столь же греховным, как и обращение к Ваалу. Действительно, в 1Цар 15:23 *terafim* появляется в параллели с грехом гадания³.

Что такое *terafim* и как у него консультировались, невозможно сказать точно⁴. Однако, имеются интересные детали. Когда Рахиль бежит с Иаковом в Ханаан, она крадет у своего отца Лавана его *terafim* (Быт 31:19,34,35). Спустя века некий Миха, происходивший с Ефремова нагорья, делает себе *efod* и *terafim*, посвящает одного из своих сыновей в священники и оборудует у себя что-то вроде личной часовни (Суд 17:5). Наконец, Мелхола, жена Давида, кладет *terafim* на постель⁵, чтобы скрыть от воинов Саула бегство своего мужа (1Цар 19:13).

Все эти примеры можно привести в соответствие, если предположить, что *terafim* — это некий тип семейного божества (что-то вроде пенатов у римлян), или как израильский эквивалент хеттского *tarpis* или месопотамских *sedu* и *lamassu*. То есть, *terafim* — это духи или гении, которые иногда благоворят, иногда вредят. *Sedu* и *lamassu* изначально тоже означали духов, и лишь затем — изображения. То же самое могло произойти с *tarpis* у хеттов, и с *terafim* в Израиле. В контексте прорицания нет ничего странного в том, что прибегали к семейным божествам или к духам-охранителям. Стоит хотя бы вспомнить о тесной связи, часто наблюдаемой между прорицанием и магией.

в) Оракулы

Если в Месопотамии больше было распространено и большим уважением пользовалось индуктивное предсказание, то в Израиле и в Греции наиболее распространенными и почитаемыми формами узнавания божественной воли было обращение к оракулам⁶. У оракулов знаки и чудеса уступают место слову, часто загадочному, но все-таки слову — такому, как у людей. Ниже представляю

¹ См.: Гомер. Одиссея. X, 486–496. Эсхил. Персы. 610–619. Лукан. Фарсалия. VI, 422 и дал.

² «Просите у Господа дождя во время благопотребное. Господь блеснет молнией и даст вам обильный дождь, каждому знак на поле. Ибо *terafim* говорят пустое, и вещуны видят ложное и рассказывают сны лживые, они утешают пустотою».

³ В русском Синодальном переводе 1Цар 15:23 *terafim* переведено через «идолопоклонство» (ср. пер. Симмаха), а *qeset* (гадание, прорицание) — через «волшебство». — Прим. пер.

⁴ Ср.: García de la Fuente O. La búsqueda... P. 243–246, а также важную сноску 130 на стр. 261, где автор приводит обширную библиографию и суммирует основные мнения.

⁵ В данном месте русский Синодальный перевод передает *terafim* через «статую». — Прим. пер.

⁶ В испанском языке слово *oráculo* имеет три значения: 1) прорицание, пророчество; 2) прорицатель; 3) языческий храм. — Прим. пер.

каталог различных обстоятельств, в которых обращались к оракулам и иллюстрирую его примерами.

1) *Избрание вождя или монарха*. Геродот¹ рассказывает о Кандавле, царе Сард испытывал гордость за свою жену, которую считал самой красивой женщиной на свете, и решил убедить в этом своего лучшего друга Гигеса. Читатель догадывается, что эта история плохо закончится. Так оно и происходит: Сард распрощается со своей жизнью, а Гигес займет его трон в Лидии. Естественно, не все лидийцы готовы были принять своим царем узурпатора. Для решения проблемы Гигес и лидийцы обратились к Дельфийскому оракулу. «Приверженцы Гигеса договорились с остальными лидийцами о том, что Гигес останется их царем, если только оракул признает его. Оракул же изрек признание, и таким образом Гигес стал царем. Впрочем, Пифия добавила еще и такое изречение: Гераклиды получат возмездие в пятом потомке Гигеса. Однако лидийцы и их царь вовсе не придали значения этому оракулу, пока он не исполнился»².

Этот текст Геродота полон курьезными наставлениями. Но больше всего нас в этом рассказе важна связь между оракулом и наречением монарха. Имеются похожие примеры в случаях с лакедемонянами, киренейцами, долонками, с фараоном Шабаком, с двенадцатью правителями, разделившими между собой власть над Египтом.

Читателю Библии такое хорошо знакомо. Когда народ Израиля выражает желание установить монархию, он сходит к пророку Самуилу, чтобы тот дал им, от имени Бога, подходящего царя (1Цар 8). Этим царем станет Саул. Преемник Саула Давид также пользуется поддержкой Самуила, чтобы занять трон (об этом говорится в 1Цар 16:1–14). Другой пророк, Нафан, гарантирует Давиду постоянство его династии. Пророк Ахия Силомлянин по смерти Соломона кладет конец единому царству и делает шаг к новой династии на Севере. Северяне, с их пристрастием к переворотам и смене династий давали немало работы пророкам. И когда смены династий происходят без участия пророков, северяне гневно протестуют против этого от имени Бога.

2) *Война*. Обращение к оракулам в связи с войной хорошо засвидетельствовано. Крез, прежде чем начать борьбу с персами, советуется с оракулами Греции и Ливии³. За консультациями к оракулам обращаются фиванцы, лакедемоняне и критяне. Среди оракулов, связанных с войной, очень важными являются два обращения к ним афинян перед битвой с персами⁴. Они представляют большой интерес для понимания функции оракулов в греческом мире и в Ветхом Завете. Именно поэтому стоит вспомнить о них подробнее.

Столкнувшись с угрозой, исходящей от персидской армии, афиняне отправляются за советом к Дельфийскому оракулу. «После обычных обрядов в священном участке послы вступили в святилище и там воссели. Пифия по имени Аристоника изрекла им следующий оракул: “Что ж вы сидите, глупцы? Бегите к земному пределу, дома покинув и главы высокие круглого града... Но выхо-

¹ Геродот. История. I, 8–13 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. I, 13 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

³ Геродот. История. I, 46 и дал. (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

⁴ Геродот. История. VII, 139–145 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

дите из храма и скорбю душу излейте”. Такой ответ оракула глубоко опечалил афинских послов».

Затем происходит нечто любопытное. Один из самых уважаемых граждан Дельф советует посланникам взять оливковые ветви и вернуться в святилище для еще одной консультации. Теперь речь пойдет не о знании будущего, а о божестве, изменяющем будущее. Афиняне так и поступают. Они излагают свою просьбу такими словами: «Владыка! Ради этих вот оливковых ветвей, которые мы принесли, изреки нам более милостивое прорицание о нашем родном городе». Тогда прорицательница дает им второе предсказание, более благоприятное. Но на этом проблемы не заканчиваются. У посланцев есть оракул. С ним они возвращаются в Афины. Но что именно он означает? Что значит эта странная фраза: «Лишь деревянные стены дает Зевс Тритогенею несокрушимо стоять во спасенье тебе и потомкам»? Что это за деревянная стена? Толкователи предсказаний не согласны между собой. Предлагаются два совершенно противоположных объяснения: согласно одному, это акрополь; согласно другому, корабли. Согласно первому, следует укрыться в городе; согласно второму — на кораблях. Однако у защитников спасения на море есть проблема, выраженная в последних стихах Пифии: «Остров божественный, о Саламине, сыновей своих жен ты погубишь...». Эти стихи опровергали мнение тех, кто считал, что «деревянные стены» — это корабли, так как толкователи оракулов объясняли их в том смысле, что афиняне будут разбиты, приняв морской бой при Саламине». Тогда вмешивается Фемистокл и утверждает, что это толкование неверно. Оракул говорит не о поражении афинян, а о поражении персов. Вот почему в нем говорится не «несчастный Саламин», а «божественный Саламин». Путь афинян от первого обращения к оракулу до окончательного решения был долгим. До последнего момента мы не уверены, что афиняне правы. Геродот начинает весь этот рассказ такими словами: «Не могли устрашить афинян даже грозные изречения дельфийского оракула и побудить их покинуть Элладу на произвол судьбы»¹. Эта раздвоенность между необходимостью советоваться с оракулом и возможностью игнорировать его типична для многих таких рассказов и отражает очень интересный аспект для понимания отношения израильтян и иудеев к своим пророкам.

Ведь и в Израиле происходит то же самое. Естественно, не во времена Моисея, Иисуса Навина и Судей, потому что они имели прямую связь с Богом и ни с кем не советовались. Но цари принадлежат к другому, более светскому, второсортному веку. Перед битвой надо знать, есть ли на это Божья воля. И если царь забывает обратиться к Господу, священник должен напомнить ему об этом, как в случае с Саулом (1Цар 14:36–37). Благочестивый Давид вопрошает Бога не забывает: «Идти ли мне против филистимлян? предашь ли их в руки мои?». Ответ желанный: «Иди, ибо Я предам филистимлян в руки твои» (2Цар 5:19). Вскоре после этого, при новом нашествии филистимлян, божественный ответ становится более подробным и включает в себя даже тактические указания, ко-

¹ Геродот. История. VII, 139 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.). Замечательная параллель с позицией жителей Иерусалима во время последней осады города вавилонянами — иерусалимляне не обращают внимания на пророчества Иеремии, призывающего их сдаться.

торым надлежит следовать: «Не выходи навстречу им, а зайди им с тылу, и иди к ним со стороны тутовой рощи. И когда услышишь шум как бы идущего по вершинам тутовых деревьев, то двинься, ибо тогда пошел Господь пред тобою, чтобы поразить войско филистимское» (2 Цар 5:23–24).

Для таких консультаций у израильского царя Ахава было около четырехсот пророков во главе с неким Седекией. Должно быть, царь не был слишком убежден в их полезности, потому что собирался отправиться на завоевание Рамофа Галаадского, даже не посоветовавшись с ними. Но тут Иосафат Иудейский, который готов сопровождать его в этой военной кампании, настаивает на том, чтобы Ахав сначала проконсультировался с пророком Господним. Через вышеупомянутых пророков Богу задается простой вопрос: «Идти ли мне войною на Рамоф Галаадский, или нет?». И ответ такой же короткий и простой: «Иди Господь предаст его в руки царя» (3Цар 22:6). Глава пророческого братства, с целью отличиться от своих подчиненных, добавляет эмоций к этому пророчеству. Он делает себе железные рога и возглашает: «Так говорит Господь: сими избодаетшь сирийцев до истребления их» (3Цар 22:11). Происходит не так, как в случае с Пифией Дельфийской. Здесь нет никакой двусмысленности. Другое дело, что Седекия, сын Хенааны и его коллеги ошибаются, и царь Израиля погибнет в бою. Вина царя в том, что он не обратил внимания на истинного пророка — Михея сына Иемвляя, который предупреждал его о западне, составленной ложными пророками.

3) *Здоровье и болезнь*. Не следует думать, что дельфийский оракул или пророки Израиля занимаются только политикой. Болезнь — тоже частый повод для обращений к оракулам и пророкам. Алиатт, правнук Гигеса, заболел. «Болезнь... затянулась, и царь отправил послов в Дельфы... спросить оракула о болезни»¹. Оракул из города Буто в Египте выполняет аналогичную функцию, о чем свидетельствует случай с царем Фероном, сыном Сесостриса — по прощанию этого оракула Ферон исцеляется от слепоты².

В Библии также засвидетельствован обычай обращаться к прорицателям в случае болезни. Первые два примера противоречивы. Занемогший царь Израиля Охозия приказывает своим слугам спросить у Вельзевула, божества Аккаронского, выздоровеет ли он (4Цар 1). Язычник Венадад, царь Сирии, приказывает Азаилу отправиться к Елисею и спросить израильского Бога о том же — выздоровеет ли он от болезни (4Цар 8:7 и далее). При всей принципиальной разнице, оба царя задают один и тот же вопрос: «Вылечусь ли я от этой болезни?» Не думаю, что консультация вызвана простым любопытством. Ни один больной не пойдет на такие усилия, чтобы услышать: «Ты не вылечишься». Хотя прямо об этом не сказано, такой вопрос имеет смысл только как способ снискать божественное расположение и вернуть себе здоровье.

Эти два предания мы можем дополнить тем, что рассказывается о болезни царя Езекии. Когда он тяжело заболел, перед ним предстал пророк Исайя. Насколько известно, царь его не звал. Он приходит по повелению Бога и говорит:

¹ Геродот. История. I, 19 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. II, 111 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

«Так говорит Господь: сделай завещание..., ибо ты умрешь, не выздоровеешь». Езекия плачет, умоляет продлить ему жизнь, и Господь исцеляет его через пророка, который велит приложить к нарыву пласт смокв, в то же время совершая чужо как гарантию исцеления (Ис 38).

4) *Другие несчастья*. С темой болезни тесно связана тема прочих несчастий, которые могут постигать отдельных людей или народы. Общее представление состоит в том, что несчастья происходят из-за какого-то проступка. Проблема в том, чтобы узнать, что именно не так и как это можно исправить. Тут в дело вступает оракул.

Агиллейцы были потрясены тем, что любой человек, вьючное животное или стадо, проходившие через определенное место за пределами их города, оказывалось искалеченным и парализованным. Ответ они знали отчасти: в том месте они забросали камнями группу фокейских пленников. «Тогда агиллейцы отправили послов в Дельфы, желая искупить свое преступление. Пифия повелела им делать то, что агиллейцы совершают еще и поныне: они приносят богатые жертвы фокейцам, как героям, и устраивают в их честь гимнастические состязания и конские ристания»¹.

Нечто подобное происходит и с пеласгами. Похитив несколько аттических женщин и породив от них детей, они решили убить этих детей вместе с их матерями. С тех пор «земля их вовсе перестала плодоносить. Их женщины не были так плодотворны, как раньше. А также и скот. Голод и бездетность заставили их, наконец, отправить послов в Дельфы и просить об избавлении от этих бед. Пифия же повелела им дать удовлетворение афинянам, какое те сами им придают»².

Ферейцы, пережив семь лет засухи, консультируются с Дельфами, и оракул открывает им, что их грех вовсе не в колонизации Ливии³.

Книдии, живущие на небольшом полуострове, решают превратить его в остров, чтобы избежать возможных вторжений; но труды приносят им большие несчастья, они консультируются с Дельфийским оракулом, и Пифия, жалея их, говорит с ними на этот раз триметрами и выражается понятно. Ее слова предвосхищают образ мыслей советников Филиппа IV⁴:

*Не укрепляйте и не копайте перешеек,
потому что Зевс сделал бы его островом, если бы захотел.*

Известны и другие бедствия, во время которых обращались за советом к оракулу. Жители Эпидавра обращались к оракулу, поскольку их земля не давала плодов⁵; представители клана Эгейдов — потому, что рождавшиеся у них

¹ Геродот. История. I, 167 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. VI, 139 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

³ Геродот. История. IV, 150–151.

⁴ Филипп IV — король Испании с 1621-го по 1665-й г. Когда они были спрошены о возможности соединения рек Тахо и Мансанареса, чтобы сделать последнюю судоходной до самого Мадрида, те ответили отрицательно, заметив, что если бы Бог хотел, чтобы реки объединились, он бы сделал это Сам.

⁵ Геродот. История. V, 82.

дети не выживали¹; аполлонийцы — потому, что их овцы перестали ягниться, а земля — приносить плоды².

В Библии встречается похожие случаи. В царствование Давида три года подряд был голод. В те времена это не было редкостью из-за типичных средиземноморских засух. Но это наша, современная точка зрения. Давид же считает, что засуха могла произойти по причине какого-то греха, и решает спросить Господа. Ответ был получен немедленно: «Это ради Саула и кровожадного дома его, за то, что он умертвил гаваонитян» (2Цар 21:1). Старый грех Саула — причина нынешнего несчастья. Решение, как в некоторых случаях бывало и в Греции, будет заключаться в компенсации пострадавшим. Эта компенсация будет кровавой, потому что гаваонитяне прямо заявляют: «Того человека, который губил нас и хотел истребить нас, чтобы не было нас ни в одном из пределов Израиля, — из его потомков выдай нам семь человек, и мы повесим их пред Господом в Гиве Саула» (2Цар 21:5–6). Так и было сделано, и «умиловился Бог над странюю после того» (2Цар 21:14).

В другой раз Давиду пришла в голову плохая идея. Согласно Второй книге Царств, эту идею внушил ему Бог (2Цар 24:1), а согласно Первой книге Паралипоменон — сатана (1Пар 21:1). В наше время мы бы, наверное, сказали, что Давид был движим собственной гордыней. Идея заключалась в том, чтобы провести перепись всего населения, дабы знать, каким количеством воинов можно располагать. Вследствие этого греха гордыни население страны подвергается наказанию в виде эпидемии чумы, в результате которой погибают семьдесят тысяч человек. Давид умоляет Бога прекратить мор. И тогда Бог говорит через пророка Гада, повелевая царю купить гумно Орны и построить на нем жертвенник. Как только на этом жертвеннике были вознесены всесожжения и мирные жертвы, «умиловился Господь над странюю, и прекратилось поражение израильтян» (2Цар 24:25).

5) *Колонизация*. Принимая решение о колонизации, тоже принято консультироваться у оракула. Это почти что обязательно. «Греция разве выслала хоть одну колонию в Эолию, Ионию, Азию, Сицилию, Италию без оракула Пифии или Додонского, или Аммона?»³. Оракул рекомендует лакедемонянам колонизировать один из островов⁴. В результате подобных консультаций основались города, например, Алалия на Корсике или город, который должны были основать терейцы в Ливии.

Идея, что Бог может одобрять и благословлять путешествия, появляется в патриархальных традициях, где именно YHWH повелевает отправиться в странствие: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе», — говорит он Аврааму (Быт 12:1). «Встань,

¹ Геродот. История. IV, 149.

² Геродот. История. IX, 93.

³ Цицерон. О дивинации. I, 2 (цит. по переводу М. И. Рижского — прим. пер.). По этому вопросу см.: Lombardo M. La concezione degli antichi sul ruolo degli oracoli nella colonizzazione. In: Ricerche sulla colonizzazione greca. "Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa", 1972. P. 63 и дал.

⁴ Геродот. История. IV, 178.

пройди по земле сей в долготу и в широту ее» (Быт 13:17). А Иакову: «Встань, выйди из земли сей, и возвратись в землю родины твоей» (Быт 31:13); «не бойся идти в Египет, ибо там произведу от тебя народ великий» (Быт 46:3).

В более поздние времена, когда Бог больше не говорит прямо, следует обращаться к Нему, чтобы узнать Его волю. Израильтянам, у которых не так много территории для колонизации, как у греков, не говоря уж об отсутствии морских экспедиций, не нужно много оракулов. Но у нас есть два интересных случая. Первый, когда колено Дана мигрирует на север в поисках территории для себя. На одном из этапов передовой отряд этого колена встретит левита, настоятеля личной часовни Михи. Они тут же просят его: «Вопроси Бога, чтобы знать нам, успешен ли будет путь наш, в который мы идем». И слышат ответ: «Идите с миром. Пред Господом путь ваш, в который вы идете» (Суд 18:5–6). Во втором примере действующим лицом является Давид. Он обращается с вопросом к Богу, когда думает оставить бродячую разбойничью жизнь и поселиться в каком-нибудь месте:

Идти ли мне в какой-либо из городов Иудиных?

И сказал ему Господь:

— Иди.

И сказал Давид:

— Куда идти?

И сказал Он:

— В Хеврон

(2Цар 2:1)

В этом последнем примере важно отметить отличие от греческих оракулов. Дельфийского оракула обычно не спрашивали, в какое место следует направить экспедицию колонистов, его спрашивали, одобряет ли он проект основания колонии в заранее определенном месте. Давид, напротив, спрашивает о конкретной области, и пророчество сообщает ему даже город, в котором он должен поселиться. К сожалению, мы не знаем, какая процедура использовалась для получения столь точной информации, хотя почти наверняка это был запрос через священника.

б) *Другие обстоятельства.* Наряду с вышеперечисленным, существует множество других возможностей для запроса. Например, жители Кимы однажды попали в серьезную беду. Среди них нашел убежище враг Кира Пактий. В обычае укрывать беглецов. Но те, кто требуют, чтобы его выдали по приказу Кира, не заставят себя долго ждать. Что же делать? Согрешить против гостеприимства и понести наказание от богов или рисковать быть наказанными царем? Кимейцы «решили обратиться за советом к богу в Бранхидах. Там издревле было прорицалище, которое обычно вопрошали все ионяне и эолийцы»¹. Это божество — не кто иной, как Аполлон — приказывает выдать Пактия. Аристокс безуспешно попытается заставить божество изменить это решение. Аполлон настаивает на своем не потому, что имеет что-то против Пактия, а потому, что ему надоели кимейцы с их нечестием. В конце концов, как это часто

¹ Геродот. История. I, 157 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

бывает в пророческом мире, кимейцы делают то, что хотят: посылают Пактия в Митилену и таким образом устраняют проблему.

Чтобы завершить этот список, упомянем, что у оракула консультируются, когда требуется узнать, будет ли спасен город; что делать со священными сокровищами, которым угрожает война; разрешено ли кого-то наказать; достаточно ли приношений, сделанных божеству после победы; допустимо ли использовать имена богов других народов; продолжится ли время процветания¹; как исправить совершенную серьезную ошибку. Даже такие надуманные истории, как история о предполагаемом появлении Аристея, заслуживают консультации с оракулом². Кроме этого, у оракулов спрашивают, будут ли у них дети; что делать с немым сыном; будет ли успех в военной кампании; устоит ли его монархия; возвращаться ли на родину из ссылки; что будет после смерти; рассматриваются даже случаи мести. И, чтобы совсем не было ни в чем недостатка, спрашивают божество о том, можно ли через жесвидетельство присвоить некоторую сумму чужих денег.

4. Незапрашиваемые прорицания

Во всех вышеперечисленных случаях инициатива исходит от людей. Но бывает и так, что оракул исходит от божества и тогда, когда к нему за этим оракулом не обращались. В тех случаях, когда речь идет о фантастических событиях, это не умаляет основной идеи, которую мы находим уже в древнем месопотамском городе Мари и которую позднее разделяют греки и евреи.

В Мари, например, к одному из вельмож является некий персонаж и говорит: «Бог послал меня; поспеши написать царю, чтобы погребальные жертвы были посвящены манам Яхдун-лима³. Так передал мне махху, а я передаю это моему господину. Мой господин сделает так, как сочтет нужным...». В другом случае пророк говорит о воротах, которые он задумал установить: «Вы не должны устанавливать эти ворота... Успеха не будет».

Пророчества Мари могут быть очень похожи на слова израильских пророков: «Через пророчества Адад, владыка Калласу, сказал так: “Разве я не Адад, владыка Калласу, который воспитал его на коленях и возвел его на престол дома отца его? После возведения его на престол дома отца его я дал ему и резиденцию. Итак, поскольку я привел его в дом отца его, я могу забрать Нихлатум из его руки. Если же не отдаст, я владыка престола, страны и города. То, что я дал ему, могу забрать. Но если он выполнит мои пожелания, я дам ему престолы и еще престолы, дома и еще дома, территории и еще территории; я дам ему также область, которая идет с востока на запад”».

Есть две возможности: а) божество ограничивается откровением будущего, чаще всего фатального; б) божество поручает некую миссию. О Мари разговор

¹ Сифнийцы (*Геродот. История. III, 57*). Ответ Пифии темен: «Лишь когда белизной пританей засияет сифнийский и когда белой оградой оденется рынок, тогда-то, благоразумный, засады древесной, багряного вестника бойся». Геродот справедливо добавляет, что «они не могли понять этого оракула ни в тот самый момент, ни при приходе самосцев» (III, 58).

² *Геродот. История. IV, 14–15*.

³ Яхдун-лим был отцом царя Мари Зимри-лима (XVIII в. до н.э.).

будет продолжен в 8-й главе, а сейчас я ограничусь несколькими греческими примерами.

Для иллюстрации первой возможности приведем следующие примеры. Аргосцы спрашивают у Дельфийского оракула о судьбе своего города. Но Пифия неожиданно начинает говорить о милетянах, осуждая их такими словами¹:

*В оное время и ты, о Милет, — зачинатель преступных деяний —
Многим во снесь ты пойдешь и даром станешь роскошным.
Многим тогда твои жены косматым ноги умоют.
Капище ж наше в Дидимах возьмут в попеченье другие.*

Согласно Геродоту, это пророчество исполнилось, когда большинство мужчин Милета было умерщвлено персами, носившими длинные волосы, а их жены и дети были обращены в рабство.

Другой оракул, также никем не запрашиваемый, объявляет, что остров Делос будет поражен землетрясением²:

Делос я поколеблю, хоть неколебим он доселе.

А вот что происходит с египетским царем Микерином. Этот пример очень интересен, в нем можно увидеть схожие черты, а также различия по сравнению с тем, что произошло с иудейским царем Езекией. «Прорицание оракула из города Буто возвестило, что ему осталось жить только шесть лет, а на седьмом году он умрет. Царь был весьма опечален и послал к оракулу в Буто упрекнуть богиню: в ответ на прорицание царь жаловался на то, что его отец и дядя, которые заперли храмы, забыли богов и угнетали народ, прожили долго, а он, человек благочестивый, все-таки должен скоро умереть. А от оракула ему пришло другое прорицание, гласившее, что как раз из-за этого-то богиня и сокращает дни его жизни. Ведь он не совершил того, что должен был совершить: Египту суждено было претерпевать бедствия 150 лет. Два царя, его предшественники, поняли это, а он — нет». Микерин, желая продемонстрировать ложность прорицания, изготавливает множество светильников, зажигает их по ночам, пиршествует и веселится непрерывно днем и ночью, «чтобы уличить оракул во лжи и сделать из шести лет двенадцать»³.

Случай с Езекией (4Цар 20) очень похож на это, и в то же время очень отличен от этого. Этот царь заболевает, и во время болезни получает пророчество через пророка Исаяю: «Сделай завещание для дома твоего, ибо умрешь ты и не выздоровеешь». Царь реагирует на это пророчество не возмущением против Бога, а молитвой к Нему и напоминанием о своих добрых делах: «О, Господи! вспомни, что я ходил пред лицом Твоим верно и с преданным сердцем, и делал угодное в очах Твоих». После этого царь получает второе пророчество, в котором объявляется о продлении его жизни на пятнадцать лет.

Вторая из возможностей — оракул, также безо всякого предварительного обращения, поручает народу или индивидууму некое задание. Так происходит с царем ферейцев: «Когда царь ферейцев Гринн стал вопрошать оракул о раз-

¹ Геродот. История. VI, 19 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. VI, 98 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

³ Геродот. История. II, 133 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

личных делах, Пифия повелела основать город в Ливии. Царь отвечал на это: «Владыка! Я уже старик, и мне слишком тяжело отправиться в путь. Повели это сделать кому-нибудь из более молодых людей здесь». Этими словами царь указал на Батта. Затем больше ничего не произошло, но по возвращении на родину царь и его спутники пренебрегли изречением оракула: они не знали, где находится Ливия». Божество не удовлетворяется этим извинением и наказывает Феру семью годами засухи. При таких обстоятельствах обычно вопрошали оракула. И в этот момент Пифия напоминает ферейцам о том, что они должны были сделать, но не сделали — о необходимости колонизировать Ливию¹. Прорицание не ограничивается ответом на возникшую проблему, в нем содержится повеление делать то, что необходимо.

Не уверен, должны ли мы отнести к этому же разряду незапрашиваемых прорицаний изречение, полученное из Дельф лакедемонянами, гласившее, что они должны требовать от Ксеркса удовлетворения за убийство Леонида².

Уходя из мира Геродота, вспомним еще одно яркое и трагическое поручение, полученное через прорицание — поручение Оресту убить собственную мать Клитемнестру и ее любовника Эгисфа. Эсхил в Орестее, особенно в *Хоэфорах* и *Эвменидах*, мастерски показал противоречие между традиционной моралью (старыми богами) и повелением, данным в оракуле Аполлона.

*Перевод с испанского: игумен Арсений (Соколов).
Дамаск, март 2022.*

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования: 30.03.2022; принята к публикации 5.04.2022.

The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing: 30.03.2022; accepted for publication 5.04.2022.

¹ Геродот. История. VI, 150–151 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

² Геродот. История. VIII, 114 (перевод Г. А. Стратановского — прим. пер.).

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 241

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-35-37

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОМ УСТРОЙСТВЕ МИРА

Феодор Александрович Голубинский
(1797–1854)

Публикацию подготовил: Михаил Иванович Жигалов

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,

brfhec2@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-9789-5386

Аннотация. В настоящей статье представлено студенческое сочинение, написанное в жанре эссе, будущего профессора протоиерея Ф. А. Голубинского, которое он написал в Костромской духовной семинарии в 1813 году в возрасте 15 лет.

В настоящем сочинении будущий прот. Феодор Голубинский доказывает тезис о том, что главная цель мира физического заключается в мире духовном (автор именует его нравственным), который в свою очередь, имеет весь свой смысл в Боге.

Ключевые слова: Ф. А. Голубинский, Костромская духовная семинария, Московская духовная академия, богословие, научные статьи.

Для цитирования: Голубинский Ф. А., прот. О целесообразном устройстве мира // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 35–37. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-1-35-37](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-1-35-37)



Протоиерей
Феодор Александрович
Голубинский
Профессор Московской
духовной академии,
выпускник Костромской
духовной семинарии
/
Archpriest Feodor
Alexandrovich Golubinsky
Professor of the Moscow
Theological Academy,
graduate of the Kostroma
Theological Seminary

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

ABOUT THE EXPEDIENT STRUCTURE OF THE WORLD

Feodor Alexandrovich Golubinsky
(1797–1854)

The published work was prepared by:
Mikhail I. Zhigalov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
brfhec2@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9789-5386

Abstract. This article presents a student's essay of the future professor Archpriest F. A. Golubinsky, which he wrote at Kostroma Theological Seminary in 1813 at the age of 15.

In this essay, the future prot. Theodore Golubinsky proves the thesis that the main purpose of the physical world is in the spiritual world (the author calls it moral), which in its turn has all meaning in God.

Keywords: F. A. Golubinsky, Kostroma theological seminary, Moscow theological academy, theology, student essay.

For citation: Golubinsky F. A., archpriest. About the expedient structure of the world // Ipatievsky vestnik. 2022. № 2. P. 35–37 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-35-37>

§ 1. Целью называется предусмотренное благо, для достижения которого что-нибудь делается; а действия и орудия, направленные к достижению цели, называются средствами.

Целесообразность есть такое устройство, средство, при котором они достаточно служат к осуществлению целей, для которых предназначены. Ближе всего усматривает человек такую целесообразность в своей деятельности: например, хочет иметь убежище от непогод и для этого строит дом; желает освободиться от болезни, и для этого принимает лекарство.

Но как он видит и в природе много подобных действий, приводящих к подобным же благим последствиям, то по справедливости заключает, что есть целесообразность и в природе, есть и в существах физических, поставление достижения благих целей при помощи премудро установленных средств. Не сами существа физически предначертали себе цели и средства своей деятельности, но их предвидел и предустроил премудрый Зиждитель мира.

Действительное бытие сообразности в мире доказывается а) из понятий о Творце мира, и б) из рассмотрения устройства существ в мире.

§ 2. Целесообразное устройство мира доказывается из понятий о Творце следующим образом: Творец мира беспредельно благ и премудр, без сего он не был бы и Существом бесконечным, потому что не имел бы двух существенных свойств, которыми в известной мере обладают и люди, и следовательно был бы ограниченнее сотворенных Им существ. Но беспредельно благий и премудрый всем своим тварям желает возможного для них добра, и подает достаточные средства к достижению сей цели. Действовать без предусмотренных и предустроенных благих целей свойственно только недоброжелательному и неразумному существу, слепой силе, бессердечной судьбе.

Итак, ежели есть Бог, премудрый и благий строитель мира, то есть в мире и достойное Его дело — мудрое, целесообразное устройство существ.

§ 3. Из понятий о благодати Божией и о различных степенях существ открывается различное достоинство благ или целей, предназначенных для существ сотворенных. Благодать Божия всем существам подает блага, соответствующие степеням их бытия и сил. Есть целесообразность внешняя и целесообразность внутренняя. Внешняя, когда какое-нибудь существо служит для достижения целей, вне его положенных; внутренняя, когда цель действий какого-нибудь существа положена внутри его. Чем выше стоит какое-нибудь существо в общем порядке тварей, тем больше в нем господствует целесообразность внутренняя. Главную черту различий составляет здесь разумностью и свобода; почему и мир, главным образом делится на мир физический и нравственный. В мире физическом усматриваем бытие, жизнь органическую и жизнь животную, в нравственном — самосознание и потребность истины, добра и блаженства, стремление к богоподобию и к соединению с Богом.

Сообразно с сим и блага, или цели для существа, одни других выше: в мире физическом внутренние цели — сообразность, сохранение до определенного времени и размышление и размножение неделимых и также сохранение общего порядка мира, но она подчинена высшей, которая состоит в споспешествовании благу существ нравственных. Существа физические выполнением законов Творца, хоть и продолжают Его совершенства, но без сознания, без усвоения, не для себя. Напротив существа разумные самосознательно усваивают себе сии совершенства и выражают их в свободных действиях. Тех удел — жизнь временная, сих — вечная. Поэтому можно сказать, что главная цель мира физического заключается в мире нравственном, а сего последнего — в Боге.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голубинский Ф. А., прот. О целесообразном устройстве мира / РГБ ОР. Ф. 076 (Голубинский Федор Александрович (1797–1854), Голубинский Дмитрий Федорович (1832–1902)). П. 2. № 9 (номер по описи).

REFERENCES

1. Golubinsky F. A., archpriest. O tselesoobraznom ustroystve mira [About the expedient structure of the world] / RGB OR. F. 076 (Golubinsky Fyodor Alexandrovich (1797–1854), Golubinsky Dmitry Fedorovich (1832–1902)). Item 2. No. 9 (inventory number) (in Russian).

Статья поступила в редакцию 06.09.2021; одобрена после рецензирования: 10.10.2021; принята к публикации 31.10.2021.

The article was submitted 06.09.2021; approved after reviewing: 10.10.2021; accepted for publication 31.10.2021.

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 241

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-38-41

РАЗГОВОР О СТРЕМЛЕНИИ К ВЫСОКОМУ И СПОКОЙНОЙ БЕСПЕЧНОСТИ

Феодор Александрович Голубинский
(1797–1854)



*Протоиерей
Феодор Александрович
Голубинский
Профессор Московской
духовной академии,
выпускник Костромской
духовной семинарии
/
Archpriest Feodor
Alexandrovich Golubinsky
Professor of the Moscow
Theological Academy,
graduate of the Kostroma
Theological Seminary*

Публикацию подготовил:
Михаил Иванович Жигалов
Костромская духовная семинария, Кострома,
Россия, brfhec2@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9789-5386

Аннотация. В настоящей статье представлено студенческое сочинение в стихах, написанное в жанре эссе, будущего профессора протоиерея Ф. А. Голубинского, которое он написал в Костромской духовной семинарии в 1813 году в возрасте 15 лет. Автор использует драматургическую структуру, предваряя поэтическое сочинение разъяснением имен, между которыми ведется диалог. Суть диалога — размышления о смысле жизни и предназначении человека, наделенного талантами.

Ключевые слова: Ф. А. Голубинский, Костромская духовная семинария, Московская духовная академия, богословие.

Для цитирования: Голубинский Ф. А., прот. Рассуждение о стремлении к высокому и спокойной беспечности // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 38–41. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-1-38-41](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-1-38-41)

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

A CONVERSATION ABOUT STRIVING FOR THE HIGH AND CALM CARELESSNESS

Feodor Alexandrovich Golubinsky
(1797–1854)

The published work was prepared by:

Mikhail I. Zhigalov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
brfhec2@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9789-5386

Abstract. This article presents a student's essay in verse of the future professor Archpriest F. A. Golubinsky, which he wrote at Kostroma Theological Seminary in 1813 at the age of 15. The author uses a dramatic structure, prefixing the poetic composition with an explanation of the names between which the dialogue is conducted. The essence of the dialogue is reflections on the meaning of life and the purpose of a person endowed with talents.

Keywords: F. A. Golubinsky, Kostroma theological seminary, Moscow theological academy, theology.

For citation: Golubinsky F. A., archpriest. A conversation about striving for the high and calm carelessness // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 2. P. 38–41 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-38-41>

Действующие лица:

Епопет — высокопарный;

Исихий — спокойный, беспечный.

Епопет: Питомцев мудрости суждениям внимая
Желал бы я теперь, чтоб мать веков седых
Послала древность нам философов своих
Чтоб мы могли внимать словам премудрым их
О если б, например, послушав Цицирона,
Иль Аристотеля, иль мудрого Платона!

Исихий: Кто с чтом, а Епопет с зятьями!
Скажи, на что мне твой Платон и Цицерон,
Когда я без забот, доволен сам собою?
Что большего желать, гоняться за мечтою?
Кто ищет большего, тот жалкий человек.

Епопет: Известно брат! И так тебе бы весь свой век
Провести в беспечном сне. Что к вышнему стремиться
Коль надобно за то спокойствия лишиться.

Исихий: Конечно. Пусть иной трудится день и ночь
И хочет самую природу превозмочь:
Что до меня, поверь, покой всегда дороже.
Хотел Икар взлететь к престолу Солнца, — что же?
Упал и, говорят, ушибся больно он;
На фебовых конях поехал фазтон,
И тот стремглав слетел с златяя колесницы
Но скажешь, может быть, что это небылицы;
А разве этому у нас примеров нет:
К несчастью оными наполнен белый свет,

Ведь я не лиходея себе; почто ж вдаваться
Мне в явную беду?

Епопет: Коль этого бояться

Так и на белый свет не лезь уже глядеть;
И век; по твоему, придет в углу сидеть.

Исихий: Но что так хвалишь ты к высокому стремленье
Мечтательных умов?

Епопет: Готово защищенье!

Нельзя, чтоб мир всегда в одной степени был
И к совершенству бы не восходил;
А надобно ему всечасно воздыматься,
С теченьем времени, чтоб вместе умножаться
Тем средством, кои бы служили к пользе всех
Чтоб в этом получить желаемый успех,
Искусство, смелость, дух в трудах неутомимый,
Изобретательность к тому необходимы:
И лезя ль того достичь с беспечною твоей?
Напротив помощь тут нужна таких людей,
Которых хулишь ты.

Исихий: Но надобно признать,

Что не умно и то, — с отважностью пускаться
На трудны подвиги без сил, и приступать,
К таким делам, каких не можем окончать
Или, как говорят, не испытавши броду,
Не ведав глубины, стремглав бросаться в воду.

Епопет: Конечно глупо то. Но ежели иной

Рожден с талантами?... Под грубою корой
Скрывается металл, или алмаз блестящий.

Исихий: Не знаю от чего алмазов настоящих

На редкость видеть где. Видал я много книг
Больших, название прегромкое, и в них
Добра хоть бы на грош. Так точно поступают
Которые себя великими считают,
И звезды самые с небес схватить хотят,
А сверху между тем, споткнувшись, вниз летят.

Епопет: Любезный друг! Не тот похвален, кто пройти
Безбедственно умел по ровному пути:

Но кто по скользкому прошел, и не споткнулся,
Кто по льду идучи не пал, не поскользнулся...
Скажи приятен ли тебе священный глас
Поэта [кольских] стран?

Исихий: Бесспорно

Епопет: Так у нас

Его бы не было, когда б он не решился
Покинуть родину, когда бы не пустился

- В безвестный, чуждый край, стремлением гор
 Ко славе, как орел, на высоту парил
- Исихий:** Ты хвалишь брат орлов, мне горлица любезна
 Ты льстишься славою, мне слава бесполезна
 Что сделал я, пусть свет не ведает о том,
 Пусть жизнь моя течет в спокойствии златом.
 Что ты не говори, покой святое дело;
 Стишком Горация тебе отвечу слово:
 «Высоку сосну вихрь скорее сокрушит,
 А тросточка меж тем, хоть гнется да стоит»
 Где лучше, как блюсти во всем средину меру?
 На это я скажу коё-что для примера:
 Весной случилось бы нам двоим найти челнок;
 И в оном преплывать разлившийся поток.
 Я говорю тебе: держись берегов;
 А ты б напротив, плыл в разрез валов,
 Пустился в глубину — тогда чтоб с нами было?
 Ведь сушая беда! Челнок бы наш разбило,
 И мы как ключ ко дну. Вот друг мой каково
 От берега отстать! Не лучше ли того
 Пониже жить, берегов держаться? — дальше моря
 Так меньше беспокойств, заботливости, горя.
- Епопет:** Согласен в этом я. Но можно ль порицать
 Высокий пылкий дух? И можно ль презирать
 Того, в ком дух такой природа возродила,
 Кого она умом отличным одарила?
 О нет!
- Исихий:** Так пусть сама природа и решит,
 Кому покой, кому путь славы предлежит.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голубинский Ф. А., прот. Рассуждение о стремлении к высокому и спокойной беспечности / РГБ ОР. Ф. 076 (Голубинский Федор Александрович (1797–1854), Голубинский Дмитрий Федорович (1832–1902)). П. 2. № 11 (номер по описи).

REFERENCES

1. Golubinsky F. A., archpriest. Beseda o stremlenii k vysokomu i spokojnoy bespechnosti [A conversation about striving for the high and calm carelessness] / RGB OR. F. 076 (Golubinsky Fyodor Alexandrovich (1797–1854), Golubinsky Dmitry Fedorovich (1832–1902)). Item 2. No. 11 (inventory number) (in Russian).

Статья поступила в редакцию 06.09.2021; одобрена после рецензирования: 10.10.2021; принята к публикации 31.10.2021.

The article was submitted 06.09.2021; approved after reviewing: 10.10.2021; accepted for publication 31.10.2021.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Научная статья
УДК 246(P473.5)
DOI: 10.24412/2309–5164–2022–2–42–74

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЧУДОТВОРНОЙ ФЕОДОРОВСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ И КОСТРОМСКОГО КРЕМЛЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Часть 3. Окончание



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС / Metropolitan of Kostroma and Nerekhta PhD in Theology, Head of the Department of Theological Disciplines of Kostroma Theological seminary

Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт

(Кашин Дмитрий Витольдович),
Костромская духовная семинария,
Кострома, Россия, ferapontk@ya.ru

Аннотация. В данной статье, как и в опубликованной ранее подборке материалов по XIX веку, приводятся в хронологическом порядке тексты из различных источников, собранные автором для написания книги о Феодоровской иконе Пресвятой Богородицы.

Все даты в тексте приводятся по старому стилю, сокращения раскрываются без дополнительных оговорок или (при их возможной неоднозначности) посредством квадратных скобок, пояснения автора выделены квадратными скобками. Цитирование производится преимущественно в согласии с современными нормами орфографии и пунктуации.

Ключевые слова: Феодоровская икона Божией Матери, Кострома, Костромская епархия, Костромской кремль.

Для цитирования: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и костромского кремля в начале XX века. Часть 3. Окончание // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 42–74. [https:// doi.org/10.24412/2309–5164–2022–2–42–74](https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–2–42–74)

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Scientific article

MATERIALS ON THE HISTORY OF THE WONDERFUL THEODOROVSKAYA ICON THE MOST HOLY THEOTOKOS AND THE KOSTROMA KREMLIN IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Part 3. The end

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry V.)
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
ferapontk@ya.ru

Abstract. This article, as well as the previously published collection of materials on the 19th century, presents in chronological order the texts from various sources collected by the author for writing a book about Theodorovskaya Icon of the Most Holy Theotokos.

All dates in the text are given according to the old style, abbreviations are disclosed without additional reservations or (in case of their possible ambiguity) by means of square brackets, the author's explanations are highlighted in square brackets. Quoting is done primarily in accordance with modern spelling and punctuation standards.

Keywords: Theodorovskaya icon of the Mother of God, Kostroma, Kostroma diocese, Kostroma Kremlin.

For citation: Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. Materials on the history of the wonderful Theodorovskaya icon the most Holy Theotokos and the Kostroma Kremlin in the beginning of the XX century. Part 3. The end // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 2. P. 42–74 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-42-74](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-42-74)

21 ФЕВРАЛЯ 1913 года Кострома вместе со всей Россией отметила официальную дату юбилея Дома Романовых (в тот же день императорским рескриптом владыка Тихон был удостоен сана архиепископа), а 13–14 марта здесь состоялись особые торжества, посвященные воспоминанию событий 300-летней давности и чествованию Феодоровской иконы Богоматери.

«Великий исторический день 14 марта, в который Михаил Феодорович Романов 300 лет назад, умоленный московским посольством, в Ипатьевской обители принял царство, ознаменован в Костроме торжественным празднованием, причем центром празднования был Ипатьевский монастырь.

Накануне, 13 марта, во всех городских церквях, равно и во всех церквях епархии, после литургии Преждеосвященных Даров была совершена царская панихида с поминовением родителей первого царя из Дома Романовых — блаженнейшего патриарха Филарета и инокини Марфы, государей — царей, императоров, императриц и всех от рода царей и великих князей из Дома Романовых преставльшихся. Особенно торжественна была панихида в Ипатьевском

монастыре, совершенная высокопреосвященнейшим архиепископом Тихоном. В духовной семинарии после панихиды на всех учащих, когда они приклады-вались ко кресту, были возложены юбилейные сребропозолоченные образки Феодоровской Божией Матери и всем же роздана юбилейная брошюра «Три века на Руси» (...)»¹.

13 марта в 2 часа дня по обычаю в Богоявленском кафедральном соборе Костромы было совершено молебное пение Богоматери, которое возглавили архиепископ Тихон и специально прибывший на торжества уроженец Костромы епископ Михайловский Амвросий, викарий Рязанской епархии. Но затем, в отличие от традиционного порядка празднования этого дня, чудотворная икона Царицы Небесной отправилась в Ипатьевскую обитель.

«По окончании молебна, около четырех часов пополудни, начался величественный крестный ход из кафедрального собора в Ипатьевский монастырь для перенесения сюда св[ятой] иконы Феодоровской Божией Матери. В крестном ходе, во главе с высокопреосвященным архиепископом Тихоном и преосвященным епископом Амвросием, шло все городское духовенство. Диаконь городских церквей, в облачениях, и псаломщики стройным хором громогласно исполняли церковные песнопения. Впереди их шли воспитанники духовной семинарии, сопровождаемые своими воспитателями во главе с ректором семинарии, принимая участие в пении поочередно с хором диаконов и псаломщиков. Трогательно-умилительно и могуче было это общее пение четырех сотен воспитанников семинарии; молодость и нежность их голосов сообщали их одушевленному пению особую прелесть. По всему пути крестного хода стояли войска, образуя непрерывную цепь, и изредка, в назначенные заранее времена, играла военная музыка. Крестный ход сопровождали г[–н] начальник губернии, в большом числе военные и гражданские чины разных ведомств и многотысячная масса народа. Около 5 часов вечера крестный ход, переправившись по мосту чрез реку Кострому, приблизился к Ипатьевскому монастырю и вступил в него.

С 6 часов вечера в Рождество-Богородичном храме Ипатьевской обители высокопреосвященным Тихоном, в сослужении некоторых лиц городского духовенства и монастырской братии, совершено торжественное всенощное бдение при пении архиерейского хора, закончившееся в десятом часу. (...)

На следующий день, 14 марта, литургию св[ятителя] Иоанна Златоуста в том же Рождество-Богородичном храме совершал высокопреосвященный архиепископ Тихон при большом стечении молящихся, как и накануне на всенощном бдении. К концу литургии прибыли преосвященный епископ Михайловский Амвросий, совершивший в этот день литургию в кафедральном соборе, и все городское духовенство, в сослужении которого Его высокопреосвященством был совершен благодарственный молебен с прочтением в конце его, преклонше колена, особой, установленной

Святейшим Синодом юбилейной молитвы. Пред началом молебна прочитана высочайшая грамота, дарованная Ипатьевскому монастырю 21 фев-

¹ Церковное празднование дня 14 марта в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 7. Отдел неофициальный. С. 205.

раля. Весьма торжественно было это молебное пение, совершенное двумя архипастырями в сослужении многочисленного духовенства в юбилейных облачениях, нарочито изготовленных для юбилейных торжеств 1913 года, — при одушевленном художественном пении архиерейского хора в полном составе и в парадных облачениях, также недавно изготовленных для юбилейных торжеств; в обновленном храме, блещущем новой позолотой иконостаса и китов и новой же прекрасной стеной росписью и переполненным молящимися, значительную часть которых составляли представители ведомств в парадных формах и при знаках отличия.

Молящимся были розданы от монастыря, при окончании молебна, юбилейные образки Феодоровской Божией Матери и юбилейная книга “Россия под скипетром Романовых” (издание высочайше учрежденного комитета для устройства празднования трехсотлетия царствования Дома Романовых). Феодоровско-Сергиевское братство также раздавало в этот день юбилейные брошюры своего издания»¹.

Автор цитируемой статьи сообщает интересную подробность: за праздничными богослужениями в Богоявленском кафедральном соборе Костромского кремля пели все воспитанники духовной семинарии — около четырехсот человек.

«Не лишен был архиерейского служения в знаменательный день 14 марта и самый город. Здесь, в кафедральном соборе, всенощное бдение 13 марта и литургию с благодарственным молебном 14-го совершил преосвященный Михайловский Амвросий в сослужении ректора семинарии и соборных протоиереев. Все положенное для пения на всенощном бдении, литургии и благодарственном молебне было исполнено воспитанниками духовной семинарии — общим пением, причем стихиры (на литии, на стиховне, на Господи возвах) исполнены общим же пением с канонархом. Лишь малые ектении и некоторые краткие песнопения исполнял на левом клиросе особый хор воспитанников же семинарии в составе около 30 человек. Общее пение семинаристов, в числе около 400, было стройное и могучее»².

Днем 14 марта 1913 года в Костромском духовном училище состоялись два торжественных акта — для воспитанников училища и для учеников церковно-приходских школ города Костромы. Вечером 14 марта в зале Дворянского собрания прошло торжественное собрание Костромского церковно-исторического общества, на котором — кроме высших чинов губернии — присутствовал посетивший Кострому товарищ министра внутренних дел генерал-майор Джунковский.

В тот же день 14 марта 1913 года в Ярославском женском училище духовного ведомства (город Ярославль) состоялось открытие попечительства во имя Феодоровской Божией Матери для вспомоществования нуждающимся воспитанницам училища. Устав попечительства был утвержден 12 октября 1912 года архиепископом Ярославским и Ростовским Тихоном — святителем, будущим Патриархом Московским и всея России. Наименование попечительства в честь

¹ Там же. С. 206–208.

² Там же. С. 208.

костромской святыни можно объяснить как особым почитанием, которое ярославцы оказывали чудотворной Феодоровской иконе Богородицы с XVII века, так и исторической связью училища с Костромской землей:

«Попечительство учреждается во имя Феодоровской Божией Матери, под благословением Которой основано было Ярославское женское училище духовного ведомства — первоначально в городе Солигаличе Костромской губернии. Учреждается оно в память трехсотлетия царствования Дома Романовых и имеет целью оказывать помощь воспитанницам Ярославского женского училища духовного ведомства, как обучающимся, так и окончившим»¹.

С начала XX века и до 1917 года Кострому продолжали посещать представители царственного Дома: сюда приезжала великая княгиня Елизавета Феодоровна (преподобномученица великая княгиня Елисавета, † 1918), в 1916 году в город приезжал великий князь Николай Михайлович. Однако самым знаменательным и ярким таким посещением стал визит в Кострому 19–20 мая 1913 года императора Николая II и Царской семьи, состоявшийся в ходе празднования исторического юбилея 300-летия царствования Дома Романовых.

19 мая императора Николая II, императрицу Александру Феодоровну, наследника Цесаревича Алексея, Великих княжон Ольгу, Тагиану, Марию и Анастасию, других представителей царственного Дома и сопровождающих их лиц торжественно встречали в Ипатьевском монастыре. Архиепископ Костромской и Галичский Тихон сопровождал высочайших гостей, а викарный епископ Кинешемский Арсений возглавил крестный ход с чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери из Костромского кремля в Ипатьевскую обитель, напоминая о событиях трехсотлетней давности.

«Ее императорское величество с наследником цесаревичем изволили проследовать прямо в Троицкий собор, а государь император с августейшими дочерьми в предшестве духовенства, особ императорской фамилии, высших чинов империи, придворных дам, придворных чинов и кавалеров и лиц свиты великих княгинь и великих князей соизволил направиться через Екатерининские ворота Ипатьевского монастыря навстречу приближавшемуся к стенам этой древней обители торжественному крестному ходу, сопровождавшему наиболее чтимую святыню города Костромы, ее небесную покровительницу, чудотворную Феодоровскую икону Царицы Небесной.

Этот необычный для Костромы по числу участвующих лиц, особой торжественности и благолепию крестный ход во главе с преосвященным Арсением, епископом Кинешемским, викарием Костромской епархии, шествовал сначала по берегу реки Волги параллельно судам царской флотилии, затем, поднявшись по Пятницкой улице, мимо церкви святых Богоотец Иоакима и Анны, места погребения великого князя Василия Костромского, продолжал шествие по Мшанской улице до церкви святых бессребреников Космы и Дамиана. Переждав здесь некоторое время, крестный ход в сопровождении бесчисленной толпы

¹ Попечительство во имя Феодоровской Божией Матери при Ярославском женском училище духовного ведомства // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 2. Отдел неофициальный. С. 56–57.

народа направился далее, к Ипатьевскому монастырю, через наплавной мост на реке Костроме и прибыл к Екатерининским воротам Ипатьевского монастыря как раз в тот самый момент, когда Его императорское величество изволили выходить из стен обители. (...)

Пройдя несколько шагов от Екатерининских ворот по направлению к реке Костроме, государь император встретил крестный ход и, прияв благословение от преосвященного, благоговейно приложился к святому образу чудотворной иконы Феодоровской Божией Матери. Его примеру последовали и его августейшие дочери.

По выполнении этого трогательного обряда Его императорское величество с великими княжнами, в предшестве высшего духовенства и в сопровождении особ императорской фамилии и всех прочих, ранее перечисленных лиц изволил возвратиться обратно в стены Ипатьевской обители и направился в Троицкий собор»¹.

После Божественной литургии в Троицком соборе обители государь посетил дворец царя Михаила Феодоровича (палаты бояр Романовых), где в преддверии юбилейных торжеств было открыто древнехранилище — церковно-археологический музей, созданный Костромским церковно- историческим обществом.

«По общем обзоре Их величествами Троицкого соборного храма государь император с наследником цесаревичем, в сопровождении архиепископа Тихона, особ императорской фамилии, в 12 ½ часов дня изволил посетить Палаты царя Михаила Феодоровича, в которых помещается обширное и богатое древнехранилище Костромского церковно-исторического общества. Встреченный во входной палате председателем общества, заведующим древнехранилищем И. Баженовым, государь и сопровождавшие его лица проследовали в главную палату, в которой были сосредоточены находившиеся ранее в ризнице древнейшие иконы Ипатьевского монастыря. В ряду их обращено было внимание государя на большой складень — Феодоровскую икону Божией Матери, бывшую в молельной Михаила Феодоровича во время пребывания его в этих палатах (прежде наместнических) в феврале–марте 1613 года...»².

Среди предметов, расположенных в других комнатах древнехранилища, государю и членам царской семьи продемонстрировали драгоценную цату и рясны, приложенные царем Михаилом Феодоровичем и его матерью великой инокиней Марфой Иоанновной к чудотворной Феодоровской иконе Пресвятой Богородицы.

На следующий день, 20 мая, император Николай II с семейством и сопровождающие их лица утром прибыли в Костромской кремль, в Успенский кафедральный собор. Здесь их встречало духовенство, возглавляемое архиепископом Костромским и Галичским Тихоном, епископом Рязанским Димитрием (приглашенным в Кострому в память о том, что в событиях 1613 года участвовал

¹ Празднование трехсотлетия царствования Дома Романовых в Костромской губернии 19–20 мая 1913 года: Издание Костромской губернской ученой архивной комиссии. Составил член совета комиссии Н. Н. Виноградов. Кострома, 1914. С. 54, 58–59.

² Там же. С. 62.

архиепископ Феодорит) и епископом Кинешемским Арсением, викарием Костромской епархии. Царственные гости приложились к поднесенному им кресту и затем, окропленные святой водой, вошли в собор.

«Здесь высокопреосвященный Тихон и епископы Димитрий и Арсений встали на приготовленное заранее архиерейское место, а Их императорские величества и Их императорские высочества, благоговейно сотворивши поклонение при входе в собор, при пении певчими тропаря Феодоровской Божией Матери “Пришествием честныя Твояя иконы, Богоотроковице...” изволили приложиться к великой местной святыне, чудотворному образу Феодоровской Божией Матери.

Приложившись к иконе, Их императорские величества государь император и государыня императрица, сопутствуемые Их императорскими высочествами наследником цесаревичем и великими князьями, изволили последовать к более и встать на заранее приуготовленное царское место.

После сего высокопреосвященный архиепископ Тихон в сопровождении соборных протоиереев, державших на особых пеленах святые иконы, подошел к царскому месту и обратился к Их императорским величествам со следующей речью:

“Ваши императорские величества! Когда благоверный государь Михаил Феодорович, после долгого раздумья и неоднократных отказов, изъявил наконец свое согласие принять царский скипетр державы Российской — это было три века назад в Костроме, в Ипатьевском монастыре, — тогда родительница его старица-инокия Марфа Иоанновна, взяв сына своего за руку и вместе с ним преклонив колена пред чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери, произнесла эти знаменательные слова: “Се Тебе, о Богомати, в Твои пречистые руки вверяю сына моего. Наставь его на истинный путь, устрой все полезное ему и всему христианству”. Феодоровской же иконой Божией Матери она благословила потом сына своего на царство.

С тех пор Феодоровская Богоматерь является всегдашней Помощницей и Покровительницей наших православных русских царей из Дома Романовых.

Ее всемогущий благодатный покров да будет неизменно распростерт и над вами, благочестивейший государь и благочестивейшая государыня, над благоверным государем наследником цесаревичем и над всем царствующим Домом.

Костромской кафедральный собор бьет челом Вашим императорским величествам.

Благоволите принять в благословение эти святые иконы Феодоровской Божией Матери”.

Благословив государя императора, государыню императрицу и наследника цесаревича подносимыми от костромского кафедрального собора иконами Феодоровской Божией Матери, высокопреосвященный Тихон начал служение торжественного молебна в сослужении двух епископов, восемнадцати архимандритов и протоиереев и при участии полного хора архиерейских певчих»¹.

¹ Там же. С. 113–114.

Во время молебна началось шествие из Успенского собора к месту закладки памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых.

«Впереди всего шествия к месту закладки памятника следовал ключарь собора протоиерей Краснопевцев, за ним соборный диакон с запрестольным крестом, затем два соборных псаломщика несли две малых хоругви; за ними следовал в полном составе архиерейский хор певчих, попарно, с пением тропаря Феодоровской иконе Божией Матери и стихир Пасхи по порядку; за певчими шло духовенство — восемнадцать архимандритов и протоиереев, попарно; затем образ Феодоровской иконы Божией Матери, несомый на пелене руками двух протоиереев; вслед за иконой Феодоровской Богоматери шли два архимандрита, несущие святой крест и святое евангелие, а по сторонам их два псаломщика с рипидами и за ними иподиаконы с дикирием и трикирием. Вслед за сим следовали архиереи: высокопреосвященный Тихон и епископы Дмитрий и Арсений, а при них, по сторонам, протоиерей и диакон, три псаломщика и священосец.

Вслед за крестным ходом изволили шествовать Их императорские величества государь император и государыня императрица в сопутствии Их императорских высочеств наследника цесаревича и великих княжон и в сопровождении (...) особ императорской фамилии, особ свиты, высших и придворных чинов и высших должностных лиц Костромской губернии»¹.

На месте закладки памятника (фундамент которого был устроен заранее и выведен до уровня первой площадки) процессия остановилась. Царская семья разместилась в специально устроенном близ будущего памятника шатре, началось служение водосвятного молебна — после которого соборный протоиерей огласил текст надписи на закладной доске памятника. Император и члены царской семьи положили в основание монумента юбилейные рубли и именные кирпичи, а поверх именных кирпичей была возложена большая каменная плита. Затем крестный ход возвратился в Успенский собор.

Торжества в честь 300-летия Дома Романовых, прошедшие по всей Российской империи, способствовали приумножению славы чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери как семейной святыни царского Дома, осенившей благословением Царицы Небесной начало его исторического пути. Однако здесь не обошлось без курьеза — который, впрочем, имел весьма интересные последствия.

26 мая 1913 года, то есть всего через несколько дней после костромских торжеств, император Николай II посетил Новоспасский мужской монастырь в Москве. Как сообщила издававшаяся при Святейшем Синоде газета «Церковные ведомости» в № 24 за 15 июня того же года, в крестном ходе при встрече государя в обители «была несена чудотворная икона Феодоровской Божией Матери, которой мать царя Михаила Феодоровича благословила его на царство»².

Такая публикация — причем размещенная в официальном церковном издании — удивила и встревожила костромичей: ведь общеизвестно было,

¹ Там же. С. 116.

² Цит. по: Баженов И. В. Годичное собрание Костромского церковно-исторического общества // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 12. Отдел неофициальный. С. 277.

что такая икона находится в Костроме! 24 июля архиепископ Костромской и Галичский Тихон письменно поручил Костромскому церковно- историческому обществу «путем научного обследования об иконе в печати восстановить историческую истину»¹. Постановлением от 29 августа совет КЦИО возложил такую задачу на председателя общества И. В. Баженова, и в свою бытность в Москве 20–21 октября 1913 года Иван Васильевич отправился в Новоспасский монастырь.

Недоумение разъяснилось довольно быстро. Как впоследствии докладывал И. В. Баженов, встретивший его настоятель обители архимандрит Макарий продемонстрировал ему ту самую Феодоровскую икону и заверил, что «икона эта никогда не была признаваема чудотворной и не причисляется к разряду местночтимых святых»². Отец архимандрит сообщил Ивану Васильевичу также монастырское предание о том, что «находящаяся в Новоспасском монастыре Феодоровская икона Богоматери есть копия с той иконы, которой инокиня Марфа благословила Михаила Феодоровича, написанная тотчас по прибытии новоизбранного царя в Москву»³.

Впрочем, И. В. Баженов усомнился и в этом предании: осмотрев образ Богоматери в Новоспасской обители, он убедился, что монастырская икона переписывалась (реставрировалась), а само ее создание Иван Васильевич — прекрасно разбиравшийся в иконописи — отнес лишь к началу XVIII века. Казалось бы, на этом поставленная перед председателем КЦИО задача была выполнена, необоснованность утверждения газетной публикации доказана. Однако И. В. Баженов решил разобраться и с другим недоумением по поводу благословения Михаила Феодоровича на царство, уже костромского происхождения. Роль чудотворной Феодоровской иконы Богоматери в событиях 14 марта 1613 года была общеизвестна и особенно ярко подчеркнута прошедшими юбилейными торжествами. Но в Ипатьевском монастыре хранилась еще одна Феодоровская икона, считавшаяся материнским благословением юному царю Михаилу:

«По достоверному преданию Ипатьевского монастыря, Феодоровская икона Богоматери, коюю инокиня Марфа Ивановна благословила сына Михаила Феодоровича на царство, находится в Троицком соборном храме его»⁴.

Результаты своих исследований — как по образу из Новоспасского монастыря, так и по иконе из Ипатьевской обители — И. В. Баженов изложил 1 июня 1914 года на годичном собрании КЦИО в актовом зале епархиального женского училища в Костроме. Его доклад (реферат) назывался «Справедливо ли мнение, что Феодоровская икона Божией Матери в московском Новоспасском монастыре есть именно та древняя икона, которой был благословлен на царство сын ее [инокини Марфы — М.Ф.] Михаил Феодорович?»⁵. Однако особую

¹ Там же.

² Там же. С. 277–278.

³ Там же. С. 278–279.

⁴ Там же. С. 277.

⁵ Там же. (Название реферата приводится в соответствии с текстом статьи, который, судя по всему, содержит опечатку).

ценность доклада, с нынешней точки зрения, придавала та его часть, которая не была отражена в названии — а именно сведения о чтимой Феодоровской иконе Божией Матери, пребывавшей в Ипатьевском монастыре (до нашего времени, к сожалению, не сохранившейся), и гипотеза о том, почему предание обители считает именно этот образ Царицы Небесной материнским благословением царю Михаилу Феодоровичу.

Выступая на годичном собрании КЦИО 1 июня 1914 года, И. В. Баженов сначала изложил результаты своей поездки в московский Новоспасский монастырь, а затем стал говорить о Феодоровском образе из Ипатьевской обители.

«В противоположность этой иконе Новоспасского монастыря имеет достаточные данные для признания старинной и благословенной от инокини Марфы сыну ее Михаилу Феодоровичу та Феодоровская икона Богоматери, которая, как местная, находится на левой стороне от царских врат в приделе во имя преподобного Михаила Малеина при Троицком соборном храме Ипатьевской обители»¹.

В другом сочинении И. В. Баженова — очерке 1909 года «Костромской Ипатьевский монастырь» — этот образ описывается так:

«В этом приделе [во имя преподобного Михаила Малеина — М.Ф.] внимание посетителя привлекают икона — копия с чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери с резной кипарисной панагией с мощами, с цатой и оглавием, сплошь унизанными крупным жемчугом (каковой иконой, по преданию, инокиня Марфа Ивановна благословила сына Михаила Феодоровича на царство)...»².

Современный исследователь С. Г. Виноградова отмечает, что украшения для иконы были пожертвованы царем Михаилом Феодоровичем и его матерью при посещении Костромы осенью 1619 года.

«Образ был украшен серебряным позолоченным басменным окладом с жемчужным убрисом и цатой с чеканным изображением на ней Пресвятой Троицы. Мать царя Михаила Феодоровича приложила к Феодоровскому образу, как подвес, двустороннюю иконку-мощевик, выполненную на Афоне в технике сквозной резьбы по кипарису. Сохранившаяся до наших дней, иконка имеет по торцу серебряную оправу, на которую напаяны 11 глухих кастов с мощами святых угодников Божиих. Из всех царских вкладов к чудотворной иконе Феодоровской Божией Матери и ее спискам, до наших дней сохранилась лишь эта икона-мощевик, представленная ныне в экспозиции Церковного историко-археологического музея Костромской епархии Русской Православной Церкви»³.

Продолжая свой доклад 1 июня 1914 года, Иван Васильевич Баженов указал, что еще в первой половине XIX века ипатьевский список Феодоровской иконы пребывал не в приделе во имя преподобного Михаила Малеина, а в иконостасе самого Троицкого собора, причем на особенно почетном месте — над царскими вратами.

¹ Там же. С. 280.

² Баженов И. В. Костромской Ипатьевский монастырь: историко-археологический очерк. Кострома, 1909. С. 17.

³ Виноградова С. Г. Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. [Кострома,] 2013. С. 43.

«В сохраняющейся в ипатьевском [монастырском — М.Ф.] архиве описи этого храма от 1855 года, сделанной на основании описи от 1834 года, значит, что в предaltarном иконостасе его “над царскими вратами над сенью и ковчегом с частями Ризы Спасителя и мощей святых находится в киоте деревянный резной и вызолоченный образ Пресвятыя Богородицы Феодоровския в меру чудотворного Ея образа”. Отсюда, из самого такого помещения этой иконы наряду с присланной в 1626 году царем Михаилом Феодоровичем в Троицкий Ипатьевский собор величайшей святыней (...), г[–н] Баженов заключает, что трактуемой Феодоровской иконе Ипатьевского монастыря чрез самое помещение ее над царскими вратами исстари придавалось высокое значение, вероятно, в качестве дарственного царского образа в Троицкий собор, в котором и поставлена была она на столь видном месте»¹.

Кроме того, И. В. Баженов указал на признаки древности Феодоровской иконы из Ипатьевской обители: то, что она уже поновлялась — реставрировалась (как предположил Иван Васильевич, в 1767 году, перед приездом в Кострому императрицы Екатерины II); старинный стиль исполнения надписей на иконе и на ризе (так, имя Иисус изображено надписанием ИС, а не как писалось позднее — ИИС); серебряно-позолоченный оклад на иконе «по древним стилю и характерным украшениям своим должен быть отнесен к XVII веку»². Исходя из этих признаков, Иван Васильевич в своем докладе «пришел к тому общему заключению, что та Феодоровская икона Божией Матери, которая помещается в иконостасе придела во имя преподобного Михаила Малеина, должна быть по справедливости отнесена по происхождению ко временам до половины XVII века»³.

Теперь И. В. Баженову предстояло разрешить основное недоумение: какой из икон, собственно чудотворной Феодоровской или хранящимся в Ипатьевской обители списком, инокиня Марфа благословила своего сына на царство? Иван Васильевич предложил такое решение проблемы:

«Положительно признавая историческим то, что на подвиг управления российским государством Михаила Феодоровича благословила мать его инокиня Марфа чудотворной Феодоровской иконой Богоматери, референт [И. В. Баженов — М.Ф.] в виду этого и для выяснения происхождения непрерывного в Ипатьевском монастыре предания о находящейся в приделе преподобного Михаила Малеина Феодоровской иконе, при наличности указанных признаков ее древности, принял следующее представление. Инокиня Марфа Ивановна от обители благословила сына своего Михаила Феодоровича на царственные подвиги при самом отъезде его 19 марта 1613 года из Ипатьевского монастыря этой Феодоровской иконой Богоматери, которая затем и стала достоянием монастыря и, как такая, была помещена на самом видном месте — над царскими вратами Троицкого соборного храма, и затем уже

¹ Баженов И. В. Годичное собрание Костромского церковно-исторического общества // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 12. Отдел неофициальный. С. 280. (Говоря о святыне, присланной царем в 1626 году, автор имеет в виду частицу ризы Господней).

² Там же. С. 281.

³ Там же.

на настоящем месте — в приделе, устроенном царем Алексеем Михайловичем в благодарное воспоминание о первом царе из Дома Романовых. И с тех-то древних времен за этой Феодоровской иконой Богородицы упрочилось доселе живое представление о ней как благословенной для царя Михаила Феодоровича, которое, как видели, подтверждается археологическими данными, чего между тем нельзя сказать о Феодоровской иконе Новоспасского м[осковского] монастыря»¹.

Определенный символизм И. В. Баженов видел в том, что ипатьевский список Феодоровской иконы 19 мая 1913 года встречал у Зеленой башни монастыря — там, где 19 марта 1613 года братия обители простилась с царем Михаилом Феодоровичем — императора Николая II и его семью.

«Как бы в подтверждение такого происхождения и притом высокого значения Ипатьевской иконы этой для царствующего Дома Романовых, в торжественном крестном ходе 19 мая 1913 года, при встрече государя императора и его августейшего семейства костромскими высшими духовными и гражданскими чинами у Зеленой башни Ипатьевского монастыря, и была принесена, наряду с другими реликвиями времени воцарения Михаила Феодоровича, и эта, что в приделе Троицкого собора, Феодоровская икона Божией Матери, в лице родоначальника династии Романовых как бы благословившая и августейшего потомка — императора Николая Александровича со всей его фамилией»².

Предположение И. В. Баженова о благословении царя ипатьевским списком чудотворной иконы именно 19 марта, при отбытии матери и сына Романовых в Москву, могло бы показаться надуманным — если бы этот день, 19 марта 1613 года, не имел особого значения в последовательности событий воцарения Михаила Феодоровича. И дело здесь не только в том, что указание на этот день сохранялось в посвящении устроенного в Ипатьевском монастыре в XIX веке храма во имя святых мучеников Хрисанфа и Дарии (память 19 марта по старому стилю), а также в построении (при строительстве в 1642–1645 годах каменных стен и башен монастырского Нового города) Зеленой башни (названной так по покрытию зеленой обливной черепицей) на месте прощания 19 марта царя с костромичами. Подробнее эту тему мы изложим в отдельной работе; пока же скажем, что сам период нахождения царя Михаила Феодоровича в Ипатьевской обители после царского наречения — с 14 по 19 марта 1613 года — определялся не случаем: день царского отъезда в Москву, так же как и другие обстоятельства, призван был подчеркнуть определенную историческую аналогию.

Следует отметить, что другой выдающийся костромской церковный историк и краевед протоиерей Павел Островский также говорил о благословении царя списком с Феодоровской иконы, но высказывал иное мнение о дальнейшей судьбе данного списка: по И. В. Баженову, эта икона осталась в Ипатьевской обители, по отцу Павлу — была отвезена в Москву. В своем известном сочи-

¹ Там же. С. 281–282.

² Там же. С. 282. Уточним, что крестный ход при встрече царской семьи в Ипатьевском монастыре и описанный ранее крестный ход из Успенского собора в Ипатьевскую обитель — два различных события одного и того же дня 19 мая 1913 года.

нении, изданной в 1864 году книге «Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых», отец Павел сначала обращался к сведениям из книги «Памятники московских древностей» в части описания придворной Богородице-Рождественской церкви Московского Кремля, которая в XVII веке считалась собором и называлась «вверху на сених царицы»:

«Из местных образов особенно достопримечательна икона Феодоровской Богоматери, принесенная в Москву из Костромы матерью царя Михаила Феодоровича. Хотя этот образ искусного письма в доличном несколько и поновлен, но сохранил свой древний тип. До 1812 года его покрывали богатые украшения, приложенные усердием и благоговением русских царей и цариц. Под самой иконой на доске читается следующая надпись: “1711 г. месяца марта при благочестивейшем государе, царе и великом князе Петре Алексиевиче, всея Великия и Малыя и Белья России самодержце, обновлена икона Пресвятыя Богородицы, именуемая Феодоровская, повелением великия государыни благородныя царевны и великия княжны Марии Алексеевны, писанием и украшением златом и серебром, и камени драгоценными и жемчугом”. Сему обетному образу ежегодно с 1613 года праздновали 14 марта, в память избрания [здесь отец Павел сделал примечание: “Избрание было в Москве 21 февраля, а в Костроме 14 марта было воцарение» — М.Ф.] на царство Михаила Феодоровича”¹.

Далее отец Павел указывал, что в 1812 году украшения с этой иконы были похищены.

«Нынешний богатый серебропозлащенный оклад с венцами, украшенными жемчугом и драгоценными камнями, возложен на образ Богоматери усердием, как видно из подписи на окладе, благочестивейшего государя императора Николая I в 1849 году, вероятно, одновременно с освящением нового кремлевского дворца»².

И, наконец, отец Павел Островский излагал свою версию событий 1613 года.

«Предание о том, что Феодоровская икона, находящаяся в Ипатьевском монастыре, есть та самая, которой благословила инокиня Марфа Иоанновна сына своего Михаила Феодоровича на царство, не имеет твердых оснований: оно не сохранилось ни в каких записях монастыря и не согласно с сказанием книги “Памятники московских древностей” о Феодоровской иконе (принесенной из Костромы в Москву матерью царя Михаила Феодоровича), находящейся в придворной Рождественской церкви в Московском Кремле. Вернее предположить можно, что принесенная из Костромы в Москву Марфой Иоанновной икона есть та, которой она благословила Михаила Феодоровича на царство, а в Ипатьевском монастыре оставлена, или прислана сюда из Москвы, копия с той иконы, на память совершившегося в Ипатьевском монастыре события — воцарения Михаила Феодоровича»³.

¹ Цит. по: Островский П. Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. Кострома, 1864. С. 66.

² Там же.

³ Там же. С. 79.

Для нас в данном вопросе важно не столько то, где пребывала ставшая материнским благословением Феодоровская икона (список с чудотворной) — в Костроме или в Москве; действительно важно то, что предположение И. В. Баженова о состоявшемся 19 марта 1613 года благословении царя инокиней Марфой разрешает неопределенность в воздаянии подобающей чести Феодоровской иконе как святыне, осенившей начало царственного пути Дома Романовых.

Добавим, что на том же годичном собрании КЦИО 1 июня 1914 года докладывалось о состоявшемся издании в 1913 году «Юбилейного сборника Костромского церковно-исторического общества»¹, в материалах которого многократно затрагивались темы, связанные с чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери.

«В начале 1913 года “Юбилейный сборник Костромского церковно-исторического общества в память 300-летия царствования Дома Романовых” был напечатан губернской типографией в Костроме; издание сборника обошлось КЦИО в 633 рубля 31 копейку. Причем 100 рублей на эти цели были пожертвованы владыкой Тихоном. В состав сборника входили: статьи И. В. Баженова — “Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года”, “Призвание боярина Михаила Феодоровича Романова на Московский и всея Руси царский престол”, “Вклады царя Михаила Феодоровича, сохранившиеся донныне в церквах и монастырях Костромской епархии”, “Одноколка царя Михаила Феодоровича и Марфы Ивановны Романовых”; статьи священника Михаила Раевского — “Избрание на царство Михаила Феодоровича Романова” и “Посещения Макарьевского Унженского монастыря царем Михаилом Феодоровичем”; стихиры Пятидесятницы из старинных нотных рукописей нотной библиотеки костромского архиерейского хора»².

Празднование 300-летия царского Дома послужило причиной для чествования Феодоровской иконы Божией Матери в тех местностях, где костромская святыня ранее не пользовалась широкой известностью. Так, 10 августа 1913 года в Севастополе состоялось освящение новой часовни в честь Феодоровской иконы Пресвятой Богородицы; инициатором ее строительства был костромской уроженец подполковник Н. В. Ратьков. В письме протоиерею Алексию Андроникову, настоятелю Борисоглебской церкви города Костромы, отмечавшему 13 сентября 1914 года шестидесятилетие своего священнослужения, Ратьков — поздравляя отца Алексию, знакомого ему еще с детских лет, с юбилеем — писал о севастопольской часовне:

«В знак моего глубокого к Вам уважения почтительнейше прошу Вас принять от меня на память прилагаемое открытое письмо с видом сооруженной в Севастополе по моей инициативе часовни в память 300-летнего

¹ Юбилейный сборник Костромского церковно-исторического общества в память 300-летия царствования Дома Романовых. Кострома, 1913.

² Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Костромское церковно-историческое общество в XX веке (по материалам епархиальной печати) // Костромские епархиальные ведомости. 2008. № 1–2. С. 31–32.

царствования Дома Романовых во имя Феодоровской Божией Матери, об образе Которой здесь никто почти не имел никакого представления. Благодаря отзывчивости моих дорогих земляков эта часовня имеет чудный образ этой нашей святыни, пожертвованный костромским дворянством. Одной из главных особенностей этой часовни является увенчивающий ее по высочайшему повелению крест, добытый по моим хлопотам из Парижа, где он находился 57 лет, будучи увезен туда французами в 1855 году с разрушенной при осаде Севастополя стоявшей на месте часовни церкви святого равноапостольного князя Владимира. Часовня освящена 10 августа 1913 года в высочайшем присутствии. Каждое воскресенье в ней служитя молебен с акафистом Феодоровской Божией Матери, причем поют любители, аккуратно посещающие эти службы»¹.

11 июля 1914 года император Николай II утвердил доклад Святейшего Синода о переводе архиепископа Костромского и Галичского Тихона на Курскую кафедру и о назначении на служение в Кострому епископа Приамурского и Благовещенского Евгения (Бережкова), а вскоре Россия вступила в Первую мировую войну. Обстоятельства отъезда из Костромы прослужившего здесь более девяти лет владыки Тихона и встречи костромским духовенством своего нового архипастыря подчеркивают то значение, которое имела чудотворная Феодоровская икона Божией Матери для церковной жизни Костромской земли.

Архиепископ Тихон покинул Кострому вечером 3 августа 1914 года, отправившись на поезде в Москву. Непосредственно перед отъездом он совершил в Успенском кафедральном соборе, пред ликом чудотворного образа Богоматери, молебен с акафистом.

«3 августа, с 5 часов вечера, владыка совершил в кафедральном соборе молебен с чтением акафиста Божией Матери. Собор был переполнен молящимися до тесноты. Собралось многочисленное городское духовенство. По окончании молебна высокопреосвященный Тихон обратился к молящимся с кратким прощальным словом. Едва начал владыка говорить, как среди молящихся послышался в разных местах плач, сначала тихий, потом постепенно усиливавшийся и охватывавший все большее и большее число молящихся. Сам владыка был глубоко взволнован, и речь его была особенно прочувствованная»².

По окончании слова архиепископа Тихона к нему обратился настоятель Успенского кафедрального собора протоиерей Павел Крутиков; в заключение своей речи он поднес владыке Тихону список с главной святыни Костромы, сказав при этом:

«Усердно просим Вас, святитель Христов, на память о сем святом храме, о святом общении здесь с пастырями и пасомыми и о нас, бывших Ваших со-

¹ Воскресенский Михаил, священник. Шестидесятилетие священнослужения настоятеля Борисоглебской в городе Костроме церкви отца протоиерея Алексея Васильевича Андроникова // Костромские епархиальные ведомости. 1915. № 16. Отдел неофициальный. С. 295.

² Прощание высокопреосвященного архиепископа Тихона с костромской паствой // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Отдел неофициальный. С. 422.

служивцах, принять образ пребывающей здесь святыни Русской земли — Феодоровской чудотворной иконы Божией Матери»¹.

Вечером 16 сентября 1914 года Кострома встречала своего нового архипастыря, епископа Евгения (Бережкова). Прибыв в город на поезде, владыка переправился через Волгу на пароме (поскольку железнодорожный вокзал располагался тогда на правом берегу Волги) и сразу отправился в Успенский кафедральный собор. Здесь его приветствовал тот же протоиерей Павел Крутиков; далее мы процитируем первую половину приветственного слова отца Павла, посвященную чудотворной Феодоровской иконе Пресвятой Богородицы.

«Ваше преосвященство, преосвященнейший владыко, милостивый архипастырь наш. Святый храм, в котором [Вы] вступаете на свою святительскую кафедру и начинаете свое общение со вверенной Богом Вам костромской паствой, хранит в себе благодатное сокровище — Феодоровскую чудотворную икону Божией Матери. От древних лет в шестивековой глубине, когда еще только устраивалась Русская земля во единое целое и только еще слагалась русская государственность, Господь благословил верующий и верный Ему Костромской край явлением Феодоровской чудотворной иконы Божией Матери (1259–1274). В течение шести веков под благодатным осенением этой церковной святыни костромские люди воспитывались и крепили в православной вере и благочестии, в любви к Церкви и отечеству, в преданности и верности богоустановленной церковной власти и самодержавной власти помазанника Божия. Неисчислимы видимые и невидимые благодеяния и милости Божии чрез святую Феодоровскую икону в местном населении и на всю Русскую землю и на державу Российскую. Православный костромич во всяких обстоятельствах своей жизни обычно просит и ищет Материнского предстательства и ходатайства, заступления и помощи Божией Матери пред Ее чудотворной иконой Феодоровской. В тяжелые времена злой татарщины и междуцарственного лихолетья чрез Феодоровскую святую икону Костромскому краю и через то Русской земле явлена была особенная небесная помощь. А после лихолетья, когда пред Феодоровской иконой был умолен и ею был благословлен принять царский скипетр и вступить на царский престол родоначальник царствующего Дома Михаил Феодорович, она становится посредством и знамением благословения Божия и небесного покровительства Царицы Небесной русским царям и державе Российской и как отечественная святыня благоговейно чтится всей Российской Церковью.

Но эта святыня имеет особенное значение для Костромского края. Под благодатным ее осенением образовалась костромская паства и уже полтора века пребывает святительская здешняя кафедра. Святая Феодоровская икона служит благодатным залогом и чудным знамением благосостояния костромской паствы и костромской святительской кафедры. Молитвы благочестивых людей пред чудотворной иконой не оскудевают. И до сего дня место сие — место ежедневных молитв, непрестанное училище благочестия, училище живой веры, христианских упований и нравственного исправления людской жизни. Плотно облегает костромская паства святительскую кафедру своего архипа-

¹ Там же. С. 424.

стыря. Очи, сердца и умы православных людей обычно обращены и тяготеют к святительской кафедре. Под благодатным веянием и во благоухании Богом данной Костроме святыни костромское духовенство и костромская паства воспитали и укрепили в себе чувства любви и благоговения к своим архипастырям за их дело служения¹.

Слово отца Павла завершилось еще одним упоминанием о главной костромской святыне:

«Всегда будем под сенью своего векового знамени, святой Феодоровской иконы, и никогда не отступим от своего архипастыря, и всегда будем верны ему. Просим вашего архипастырского благословения»².

Первая мировая война внесла свои коррективы во многие аспекты государственной и церковной жизни. В Костромском кремле в одном из соборных домов уже осенью 1914 года открылся лазарет для больных и раненых воинов, средства для которого выделялись духовенством и церквями города Костромы³. У академика А. И. Адамсона, готовившего бронзовые фигуры и барельефы для памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых, начались затруднения с исполнением заказов, а Особый комитет испытывал все большую нехватку средств для финансирования работ — из-за этого сроки их предполагаемого завершения постоянно переносились, хотя доставка и установка гранита для пьедестала памятника к октябрю 1915 года была, за небольшим исключением, завершена⁴. Серьезные финансовые трудности переживало Костромское церковно-историческое общество, вынужденное отменить или сократить практически все свои программы. А проект устройства на территории Костромского кремля большого и красивого общественного сада, по предложению костромского городского головы В. А. Шевалдышева разработанный в 1915–1916 годах главным садовником Московского сельскохозяйственного института Э. А. Мейером, остался лишь на бумаге⁵.

Февральская революция 1917 года и крушение российской монархии не отозвались на Костромской земле сколько-нибудь серьезными потрясениями ни с государственной, ни с церковной точки зрения. В отличие от некоторых других регионов, церковная жизнь Костромской епархии весь 1917 год протекала относительно спокойно, и в этом — большая личная заслуга епископа Костромского и Галичского Евгения, показавшего себя — особенно в сложных ситуациях 1917 года — опытным администратором, умевшим тактично (а иногда и с чувством юмора) остудить «горячие головы» так называ-

¹ Прибытие в Кострому Его преосвященства преосвященнейшего епископа Евгения // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 20. Отдел неофициальный. С. 468–469.

² Там же. С. 470.

³ См.: «Оказать свою помощь больным и раненым воинам» // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А. В. Кострома, 2018. С. 397–401.

⁴ Ковалева Л. А. История несуществующего памятника (строительство памятника в честь 300-летия Дома Романовых в городе Костроме) // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А. В. Кострома, 2018. С. 371.

⁵ См.: Мейер Э. А. Проект устройства общественного сада при памятнике 300-летия царствования Дома Романовых в г. Костроме. Кострома, 1916.

емого «прогрессивного» духовенства и изыскать возможность компромиссов, не ущемляющих при этом интересов Церкви. В принципиальных же вопросах владыка Евгений был непоколебим. Когда в марте 1917 года Кинешемский революционный комитет общественной безопасности обвинил викарию епископа Кинешемского Севастиана (Вести) в «монархической агитации» и потребовал его увольнения на покой, епископ Евгений встал на защиту своего викария: он объяснялся с губернскими властями, писал в Святейший Синод и лично обер-прокурору В. Н. Львову, предложил вариант разрешения проблемы, а в итоге добился того, что летом 1917 года православные кинешемцы сами стали просить Синод и епархиальную власть — вернуть владыку Севастиана (тогда формально перемещенного на Макариево-Унженское викариатство) в Кинешму.

28 февраля 1917 года костромичам стало известно о революционных событиях в Петрограде, 2 марта император Николай II подписал акт об отречении от престола, а уже вечером 3 марта в Костромской духовной консистории под председательством епископа Евгения состоялось «многочисленное собрание духовенства для определения отношения духовенства к совершающемуся всенародному движению, имеющему своей целью обновление государственного строя России для оздоровления ее жизни»¹.

По итогам этого собрания владыка Евгений письменно обратился к духовенству епархии (текст обращения был опубликован в «Костромских епархиальных ведомостях»):

«Свершился великий переворот в отечестве нашем: пала императорская власть... Таковы судьбы Промысла Божия! Призываю духовенство епархии подчиниться и признать Временное правительство, взявшее по воле народа и воинства всероссийского в свои руки управление страной. Мы должны проникнуться своим долгом и действовать в согласии с врученной нам Богом паствой, всеми силами направляя ее на путь мира, порядка и, следовательно, подчинения новому правительству»².

10 марта 1917 года в России было объявлено «праздником свободы», и программа торжеств в Костроме предусматривала специфически церковную часть. О ней можно составить представление по протоколу заседания административной комиссии Костромского губернского объединенного комитета общественной безопасности 9 марта, где эта программа составлялась.

«Главные церковные торжества будут происходить в кафедральном соборе и в церкви Воскресения что на площадке, куда и прибудут войсковые части. С хорами музыки прибудут: к собору от 202 пехотного запасного полка, к церкви Воскресения на площадке от 88 пехотного полка и от 670 пеший Костромской дружины. В эти же церкви приглашаются и представители всякого рода учреждений. Члены объединенного комитета будут разделены для при-

¹ Экстренное собрание духовенства города Костромы // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 6. Отдел неофициальный. С. 115.

² Евгений, епископ Костромской и Галичский. Духовенству Костромской епархии // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 6. Отдел официальный. С. 74.

существования в обеих церквях. После панихиды и молебствия на площадках у вышеуказанных церквей будут произведены парады воинским частям»¹.

Судя по сообщениям прессы, мероприятие вполне удалось. 11 марта газета «Известия Костромского Совета рабочих депутатов» писала:

«День 10 марта, посвященный памяти погибших за свободу родины, прошел в Костроме торжественно и с большим подъемом.

К часу дня площадь покрылась народом. Народ был всюду — у собора, меж рядами, против думы, на сквере. Над головами публики колыхались знамена — числом несколько десятков с самыми разнообразными надписями: “Да здравствует республика”, “Долой династию Романовых”, “Да здравствует Учредительное собрание” и пр[очее].

После молебнов был произнесен ряд речей. Затем публика с пением революционных песен разошлась по улицам»².

В «Костромских епархиальных ведомостях» был опубликован текст речи епископа Евгения, произнесенной перед молебном 10 марта (судя по всему, в кафедральном соборе). Управляющий епархией отдавал дань требованиям революционной риторики:

«Величие и мощь народного духа проявились удивительным образом: только плечом повел русский богатырь, и пали вековые оковы, исчезли все препятствия, стеснявшие его шествие по пути к свободе, солнце которой ныне во всем блеске засияло на святой Руси. Правда, там вдали на окраинах обширнейшего русского горизонта еще видны грозные отблески великой борьбы с внешними врагами... Но мы верим, что и эти последние тучи скоро исчезнут, если внутренний мир наш не будет нарушен партийными распрями, если все мы стальной стеной станем и единодушно сплотимся вокруг своего нового правительства»³.

Однако завершалось слово вполне в церковном духе:

«... в вере православной, содержимой святой Церковью, и мы, братия, найдем и средства к водворению и утверждению всеобщего братского мира, и силы к созиданию обновленной жизни нашего Отечества.

За веру православную, за Родину с сильной закономерной властью в молитве призываем вас, братия! Аминь»⁴.

Через несколько дней, 14 марта, совершалось празднование чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери, установленное в память о событиях 1613 года — и впервые это празднование проходило без царского Дома Романовых, без императора у кормила государственного правления. По старинной традиции в этот день (вторник 4-й седмицы Великого поста, когда литургии по уставу обычно не положено) литургии совершались в Богоявленском ка-

¹ Государственный архив Костромской области. Ф. 200. Оп. 2. Д. 30. Л. 77.

² Цит. по: Установление Советской власти в Костроме и Костромской губернии: Сборник документов (март 1917 — сентябрь 1918 гг.). Кострома, 1957. С. 61–62.

³ Речь, сказанная преосвященным Евгением, епископом Костромским и Галичским, пред молебном 10 марта // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 7. Отдел неофициальный. С. 119.

⁴ Там же. С. 120.

федеральном соборе, пред ликом чудотворной иконы (богослужение здесь возглавил епископ Евгений), и в Ипатьевском монастыре, где служил епископ Севастиан.

В дальнейшем с молитвы пред чудотворной Феодоровской иконой начинались важные события епархиальной жизни — епархиальные съезды духовенства (19–25 апреля 1917 года) и духовенства и мирян (9–15 июня и 8–10 августа 1917 года). Съезд в августе начался с епархиального избирательного собрания, на котором были избраны члены Поместного Собора Православной Российской Церкви от Костромской епархии; одним из них стал настоятель костромского кафедрального собора протоиерей Павел Крутиков.

Осенью 1917 года стало очевидно, сколь обманчивы оказались еще недавно вдохновлявшие общество надежды на светлое будущее: октябрьский переворот, расстрел Московского Кремля... В последнем номере епархиального журнала (уже носившего название «Костромской церковно-общественный вестник») за 1917 год можно было прочитать такие горькие размышления:

«Сколько надежд, сколько упований каждый из нас возлагал на эту революцию! Сколько было ликований тогда! Радостными кликами “свобода”, “равенство”, “братство” встречен был этот переворот. Грандиозные шествия по городам и селам были выражением праздничного настроения. Почти все были убеждены, что теперь-то настанут для всех лучшие времена, будут все довольны и счастливы; что теперь-то исчезнут все нестроения в нашем отечестве и водворится настоящий, желанный для всех порядок, и наша родина, обновленная новым строем, с новыми силами, доселе кем-то подавляемыми, а теперь освобожденными, засияет блеском небывалого еще величия и мощи.

Прошло восемь месяцев после того — длинных, тяжелых, тоскливых месяцев... Что мы сделали для своей родины в продолжение этих месяцев и что сделали с родиной? Все розовые надежды лопнули, как мыльный пузырь. Свобода превратилась в дикий произвол, равенство — в тиранию солдатского штыка, братство — в междоусобную войну и войну всех против всех. И наша родина, наша великодержавная, мощная Россия — теперь бездыханный почти труп, над которым реют уже разные хищники, готовые расклевать его, рыщут звери, готовые растерзать его еще заживо»¹.

Но это было лишь начало великой российской трагедии XX века, отразившейся на исторических судьбах и «колыбели Дома Романовых» — древней Костромы, и ее главной святыни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 182. Д. 2414. Л. 3.
2. РГИА. Ф. 1263. Оп. 2. Д. 5512. Л. 106 об. — 107.
3. РГИА. Ф. 796. Оп. 182. Д. 2414. Л. 7.

¹ Христианская любовь и классовая борьба. Мысли в праздник Рождества Христова, навеянные нашими общественными нестроениями // Костромской церковно-общественный вестник. 1917. № 23–24. Отдел неофициальный. С. 269.

4. О праздновании дня 16 августа в городе Костроме. (Указ Святейшего Синода преосвященному Виссариону, епископу Костромскому и Галичскому, № 63) // Костромские епархиальные ведомости. 1902. № 3. Отдел I, часть официальная. С. 23.

5. Соколов В. А., священник. Описание и критический разбор рукописей, имеющих в библиотеке Костромской ученой архивной комиссии и содержащих службу и сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери // Костромская старина. Выпуск пятый. Кострома, 1901. С. 199–264.

6. Радеева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII веков. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2011.

7. РГИА. Ф. 796. Оп. 184. Д. 2836. Л. 1–1 об.

8. Об изменении времени изнесения из Костромы Феодоровской иконы Божией Матери. (Выписка из определения консистории от 26 марта 1903 года за № 1768) // Костромские епархиальные ведомости. 1903. № 7. Отдел I, часть официальная. С. 85.

9. РГИА. Ф. 796. Оп. 184. Д. 2836. Л. 2–2 об.

10. Ковалева Л. А. История несуществующего памятника (строительство памятника в честь 300-летия Дома Романовых в городе Костроме) // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А. В. Кострома, 2018.

11. Сырцов И. Я., протоиерей. Общество хоругвеносцев при костромском Успенском кафедральном соборе. (По поводу четырехлетия, исполнившегося 23 февраля) // Костромские епархиальные ведомости. 1908. № 2. Отдел неофициальный. С. 59–60 (возможно, в заголовке опечатка и следует читать «23 декабря»).

12. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии: Справочная книга. Кострома, 1911.

13. Баженов И. В. Костромской кремль: Историко-археологический очерк // Костромская старина: Издание Костромской ученой архивной комиссии. Выпуск шестой. Кострома, 1905.

14. Сырцов И. Я., протоиерей. По пути из Костромы до Галича с Феодоровской чудотворной иконой Божией Матери // Костромские епархиальные ведомости. 1905. № 17. Отдел II, часть неофициальная. С. 510–513.

15. Епархиальная хроника // Костромские епархиальные ведомости. 1905. № 13. Отдел II, часть неофициальная. С. 411–412.

16. Сырцов И. Я., протоиерей. Стенная живопись в костромском Успенском кафедральном соборе // Костромские епархиальные ведомости. 1908. № 10. Отдел неофициальный. С. 283–290.

17. Сырцов И. Я., протоиерей. Сказание о Феодоровской чудотворной иконе Божией Матери, что в городе Костроме. Кострома, 1908.

18. Сырцов И. Я., протоиерей. Костромской Успенский кафедральный собор // Костромские епархиальные ведомости. 1908. № 19. Отдел неофициальный. С. 501–520; № 21. Отдел неофициальный. С. 552–561; № 22. Отдел неофициальный. С. 581–592; № 23. Отдел неофициальный. С. 606–614.

19. Указ Его императорского величества, самодержца всероссийского, из Святейшего Правительствующего Синода // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 11. Отдел официальный. С. 190–191.

20. От костромского кафедрального собора // Костромские епархиальные ведомости. 1908. № 22. Отдел официальный. С. 345–346.

21. Исцеление от Феодоровской иконы Божией Матери // Костромские епархиальные ведомости. 1908. № 18. Отдел неофициальный. С. 491.

22. IV областной археологический съезд в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 13–14. Отдел неофициальный. С. 441.

23. Баженов И. В. Судьбы Костромского кремля // Труды IV областного историко-археологического съезда в г. Костроме, в июне 1909 г. Кострома, 1914. С. 1–15.

24. Зонтиков Н. А. На Святом озере // Костромская земля: Краеведческий альманах Костромского фонда культуры. Выпуск 3. Кострома, 1995.

25. IV областной археологический съезд в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 15. Отдел неофициальный. С. 487–488.

26. Текст доклада см.: Голубцов А. П. Автор древней повести о Феодоровской иконе Божией Матери // Богословский вестник. 1911. Том 3. № 10. С. 364–371 (2-я пагин.). Другая публикация того же текста: Голубцов А. П. Сборник статей по литургике и церковной археологии. Сергиев Посад, 1912. С. 137–144.

27. IV областной археологический съезд в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 15. Отдел неофициальный. С. 493–494.

28. Лебедев Д. И. [протоиерей]. История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома, 2010.

29. IV областной археологический съезд в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 16. Отдел неофициальный. С. 514.

30. Сказание о явлении и чудесах Феодоровской иконы Богоматери / публ. и предисл. И. В. Баженова // Вестник археологии и истории, издаваемый Императорским Археологическим институтом. Выпуск XIX. СПб., 1909.

31. Прилуцкий Д. Ф. Историческое описание Богородицкого Игрицкого второклассного мужского монастыря // Семенова А. В. Игрицкий монастырь и его святыня. Кострома, 2015. С. 230.

32. Семенова А. В. Игрицкий монастырь и его святыня. Кострома, 2015.

33. Костромские монахи-книжники XIV–XX вв.: Биобиблиографический словарь / авт.-сост. О. В. Горохова, П. П. Резепин. СПб., 2015.

34. Распоряжение епархиального начальства. О сборе пожертвований на устройство храма в память 300-летия царствования Дома Романовых. (Выписка из утвержденного епархиальным преосвященным журнального определения Костромской духовной консистории от 2 октября 1909 года № 3034) // Костромские епархиальные ведомости. 1909. № 20. Отдел официальный. С. 496.

35. Голованов Н. В. Какой памятник и где его поставить. Кострома, 1911.

36. Баженов И. В. По вопросу о древних списках с чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери // Костромские епархиальные ведомости. 1910. № 23. Отдел неофициальный. С. 727.

37. Баженов И. В. Костромские святыни — Феодоровская икона Божией Матери в Успенском соборе и Нерукотворенный образ Христа Спасителя в Спасо-Запрудненском храме // Костромские епархиальные ведомости. 1910. № 24. Отдел неофициальный. С. 753–772; 1911. № 2. Отдел неофициальный. С. 29–44.

38. Баженов И. В. Московский и костромской крестный ход в Ипатьев монастырь 14 марта 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1911. № 5. Отдел неофициальный. С. 139.

39. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме: К 230- летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома, 2010.

40. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руссии. II. Новый летописец. СПб., 1910. С. 129–130.

41. Сказание Авраамия Палицына. М. – Л., 1955. С. 234.

42. Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства от внутренних и внешних неприятелей и от прочих тогдашних времен многих случаев, по преставлении царя Иоанна Васильевича; а паче о междугосударствовании по кончине царя Феодора Иоанновича, и о учиненном исправлении книг в царствование благоверного государя царя Алексея Михайловича в 7163/1655 году. Собрано из древних тех времен описаний. СПб., 1771. С. 303.

43. [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское. Составлено из подлинных монастырских бумаг. М., 1832.

44. Островский П. Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святые, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. Кострома, 1864.

45. Миловидов И. В. Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря. Выпуск первый. Кострома, 1887.

46. Баженов И. В. Где Михаил Федорович Романов с матерью инокиней Марфой нашел безопасное для себя убежище от преследований поляков в начале 1613 года? [Реферат на XV Всероссийском археологическом съезде в Новгороде] // Костромские епархиальные ведомости. 1911. № 17. Отдел неофициальный. С. 513–522; № 18. Отдел неофициальный. С. 543–552; Он же. Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 14. Отдел неофициальный. С. 399–409; № 15. Отдел неофициальный. С. 435–443.

47. Голубцов А. П. Отзыв о сочинении студента священника Лебедева Дмитрия на тему: «Отношение древней церкви Феодора Стратилата к Успенскому собору в городе Костроме (в связи с Повестью о Феодоровской иконе Божией

Матери и топографией города» // Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1911 год. Сергиев Посад, 1912. С. 252–259.

48. Коробов Б. К. [Предисловие] // Лебедев Д. И. [протоиерей]. История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома, 2010.

49. Посетитель. Повременное собрание Костромского церковно-исторического общества 12 ноября // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 23. Отдел неофициальный. С. 698–699.

50. Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Костромской духовной консистории духовенству Костромской епархии // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 5. Отдел официальный. С. 51–52.

51. К истории Костромской епархии. Указ 1779 года о вновь напечатанной службе Пресвятой Богородице Феодоровской и о праздновании явления Феодоровской иконы 14 марта. (Из рукописей Макарьево-Унженского монастыря) // Костромские епархиальные ведомости. 1890. № 20. Отдел II, часть неофициальная. С. 537.

52. От Феодоровско-Сергиевского братства // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 13. Отдел официальный. С. 227.

53. От совета православного костромского Феодоровско-Сергиевского братства // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 23. Отдел официальный. С. 591–592.

54. Отчет о состоянии и деятельности православного костромского Феодоровско-Сергиевского братства за 1912 год // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 22. Прибавление к официальному отделу. С. 6. Поскольку отчет составлялся в 1913 году, в тексте присутствует формальная неточность (владыка Тихон был удостоен сана архиепископа лишь 21 февраля 1913 года).

55. Посещение города Костромы господином обер-прокурором Святейшего Синода // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 19. Отдел неофициальный. С. 571.

56. Высочайший прием депутации костромского Ипатьевского монастыря // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 3. Отдел официальный. С. 47.

57. Церковное празднование дня 14 марта в городе Костроме // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 7. Отдел неофициальный. С. 205.

58. Попечительство во имя Феодоровской Божией Матери при Ярославском женском училище духовного ведомства // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 2. Отдел неофициальный. С. 56–57.

59. Празднование трехсотлетия царствования Дома Романовых в Костромской губернии 19–20 мая 1913 года: Издание Костромской губернской ученой архивной комиссии. Составил член совета комиссии Н. Н. Виноградов. Кострома, 1914. С. 54, 58–59.

60. Баженов И. В. Годичное собрание Костромского церковно-исторического общества // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 12. Отдел неофициальный. С. 277.

61. Виноградова С. Г. Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. [Кострома,] 2013. С. 43.

62. Юбилейный сборник Костромского церковно-исторического общества в память 300-летия царствования Дома Романовых. Кострома, 1913.

63. Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Костромское церковно-историческое общество в XX веке (по материалам епархиальной печати) // Костромские епархиальные ведомости. 2008. № 1–2. С. 31–32.

64. Воскресенский Михаил, священник. Шестидесятилетие священнослужения настоятеля Борисоглебской в городе Костроме церкви отца протоиерея Алексея Васильевича Андроникова // Костромские епархиальные ведомости. 1915. № 16. Отдел неофициальный. С. 295.

65. Прощание высокопреосвященного архиепископа Тихона с костромской паствой // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Отдел неофициальный. С. 422.

66. Прибытие в Кострому Его преосвященства преосвященнейшего епископа Евгения // Костромские епархиальные ведомости. 1914. № 20. Отдел неофициальный. С. 468–469.

67. «Оказать свою помощь больным и раненым воинам» // Костромской кремль: Сборник материалов / сост. Семенова А. В. Кострома, 2018. С. 397–401.

68. Мейер Э. А. Проект устройства общественного сада при памятнике 300-летия царствования Дома Романовых в г. Костроме. Кострома, 1916.

69. Экстренное собрание духовенства города Костромы // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 6. Отдел неофициальный. С. 115.

70. Евгений, епископ Костромской и Галичский. Духовенству Костромской епархии // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 6. Отдел официальный. С. 74.

71. Государственный архив Костромской области. Ф. 200. Оп. 2. Д. 30. Л. 77.

72. Установление Советской власти в Костроме и Костромской губернии: Сборник документов (март 1917 – сентябрь 1918 гг.). Кострома, 1957. С. 61–62.

73. Речь, сказанная преосвященным Евгением, епископом Костромским и Галичским, пред молебном 10 марта // Костромские епархиальные ведомости. 1917. № 7. Отдел неофициальный. С. 119.

74. Христианская любовь и классовая борьба. Мысли в праздник Рождества Христова, навеянные нашими общественными нестроениями // Костромской церковно-общественный вестник. 1917. № 23–24. Отдел неофициальный. С. 269.

REFERENCES

1. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA). F. 796. Op. 182. D. 2414. L. 3. (in Russian).
2. RGIA. F. 1263. Op. 2. D. 5512. L. 106 ob. — 107. (in Russian).
3. RGIA. F. 796. Op. 182. D. 2414. L. 7. (in Russian).

4. О prazdnovanii dnya 16 avgusta v gorode Kostrome. (Ukaz Svyateyshego Sinoda preosvyashchennomu Vissarionu, yepiskopu Kostromskomu i Galichskomu, № 63) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1902. № 3. Otdel I, chast' ofitsial'naya. S. 23. (in Russian).

5. Sokolov V.A., svyashchennik. Opisanie i kriticheskiy razbor rukopisey, imeyushchikhsya v biblioteke Kostromskoy uchenoy arkhivnoy komissii i sodержashchikh sluzhbu i skazaniya o yavlenii i chudesakh Feodorovskoy ikony Bozhiyey Materi // Kostromskaya starina. Vypusk pyatyy. Kostroma, 1901. S. 199–264. (in Russian).

6. Radeyeva O. N. Skazaniye o Fedorovskoy ikone Presvyatoy Bogoroditsy v knizhnoy kul'ture Rossii XVII–XVIII vekov. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk. M., 2011. (in Russian).

7. RGIA. F. 796. Op. 184. D. 2836. L. 1–1 ob. (in Russian).

8. Ob izmenenii vremeni izneseniya iz Kostromy Feodorovskoy ikony Bozhiyey Materi. (Vypiska iz opredeleniya konsistorii ot 26 marta 1903 goda za № 1768) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1903. № 7. Otdel I, chast' ofitsial'naya. S. 85. (in Russian).

9. RGIA. F. 796. Op. 184. D. 2836. L. 2–2 ob. (in Russian).

10. Kovaleva L. A. Istoriya nesushchestvuyushchego pamyatnika (stroitel'stvo pamyatnika v chest' 300-letiya Doma Romanovykh v gorode Kostrome) // Kostromskoy kreml': Sbornik materialov / sost. Semenova A. V. Kostroma, 2018. (in Russian).

11. Syrtsov I.YA., protoiyerey. Obshchestvo khorugvenostsev pri kostromskom Uspenskom kafedral'nom sobore. (Po povodu chetyrekhletiya, ispolnivshegosya 23 fevralya) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1908. № 2. Otdel neofitsial'nyy. S. 59–60 (vozmozhno, v zagolovke opechatka i sleduyet chitat' «23 dekabrya»). (in Russian).

12. Kratkiye statisticheskiye svedeniya o prikhodskikh tserkvakh Kostromskoy yeparkhii: Spravochnaya kniga. Kostroma, 1911. (in Russian).

13. Bazhenov I. V. Kostromskoy kreml': Istoriko-arkheologicheskii ocherk // Kostromskaya starina: Izdaniye Kostromskoy uchenoy arkhivnoy komissii. Vypusk shestoy. Kostroma, 1905. (in Russian).

14. Syrtsov I.YA., protoiyerey. Po puti iz Kostromy do Galicha s Feodorovskoy chudotvornoy ikonoy Bozhiyey Materi // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1905. № 17. Otdel II, chast' neofitsial'naya. S. 510–513. (in Russian).

15. Yeparkhial'naya khronika // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1905. № 13. Otdel II, chast' neofitsial'naya. S. 411–412. (in Russian).

16. Syrtsov I.YA., protoiyerey. Stennaya zhivopis' v kostromskom Uspenskom kafedral'nom sobore // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1908. № 10. Otdel neofitsial'nyy. S. 283–290. (in Russian).

17. Syrtsov I.YA., protoiyerey. Skazaniye o Feodorovskoy chudotvornoy ikone Bozhiyey Materi, chto v gorode Kostrome. Kostroma, 1908. (in Russian).

18. Syrtsov I.YA., protoiyerey. Kostromskoy Uspenskiy kafedral'nyy sobor // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1908. № 19. Otdel neofitsial'nyy. S. 501–520; № 21. Otdel neofitsial'nyy. S. 552–561; № 22. Otdel neofitsial'nyy. S. 581–592; № 23. Otdel neofitsial'nyy. S. 606–614. (in Russian).

19. Ukaz Yego imperatorskogo velichestva, samoderzhtsa vserossiyskogo, iz Svyateyshego Pravitel'stvuyushchego Sinoda // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 11. Otdel ofitsial'nyy. S. 190–191. (in Russian).

20. Ot kostromskogo kafedral'nogo sobora // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1908. № 22. Otdel ofitsial'nyy. S. 345–346. (in Russian).

21. Istseleniye ot Feodorovskoy ikony Bozhiyey Materi // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1908. № 18. Otdel neofitsial'nyy. S. 491. (in Russian).

22. IV oblastnoy arkheologicheskoy s'yezd v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 13–14. Otdel neofitsial'nyy. S. 441. (in Russian).

23. Bazhenov I. V. Sud'by Kostromskogo kremlya // Trudy IV oblastnogo istoriko-arkheologicheskogo s'yezda v g. Kostrome, v iyune 1909 g. Kostroma, 1914. S. 1–15. (in Russian).

24. Zontikov N. A. Na Svyatom ozere // Kostromskaya zemlya: Krayevedcheskiy al'manakh Kostromskogo fonda kul'tury. Vypusk 3. Kostroma, 1995. (in Russian).

25. IV oblastnoy arkheologicheskoy s'yezd v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 15. Otdel neofitsial'nyy. S. 487–488. (in Russian).

26. Tekst doklada sm.: Golubtsov A. P. Avtor drevney povesti o Feodorovskoy ikone Bozhiyey Materi // Bogoslovskiy vestnik. 1911. Tom 3. № 10. S. 364–371 (2-ya pagin.). Drugaya publikatsiya togo zhe teksta: Golubtsov A. P. Sbornik statey po liturgike i tserkovnoy arkheologii. Sergiyev Posad, 1912. S. 137–144. (in Russian).

27. IV oblastnoy arkheologicheskoy s'yezd v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 15. Otdel neofitsial'nyy. S. 493–494. (in Russian).

28. Lebedev D.I. [protoiyerey]. Istoriya sobornykh khramov Feodorovskogo i Uspenskogo v gorode Kostrome v svyazi s povest'yu o Feodorovskoy ikone Bogomateri, kratkoy istoriyey i topografiyey drevnego goroda. Kostroma, 2010. (in Russian).

29. IV oblastnoy arkheologicheskoy s'yezd v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 16. Otdel neofitsial'nyy. S. 514. (in Russian).

30. Skazaniye o yavlenii i chudesakh Feodorovskoy ikony Bogomateri / publ. i predisl. I. V. Bazhenova // Vestnik arkheologii i istorii, izdavayemyy Imperatorskim Arkheologicheskim institutom. Vypusk XIX. SPb., 1909. (in Russian).

31. Prilutskiy D. F. Istoricheskoye opisaniye Bogoroditskogo Igritskogo vtoroklassnogo muzhskogo monastyrya // Semenova A. V. Igritskiy monastyr' i yego svyatynya. Kostroma, 2015. S. 230. (in Russian).

32. Semenova A. V. Igritskiy monastyr' i yego svyatynya. Kostroma, 2015.

33. Kostromskiye monakhi-knizhniki XIV–XX vv.: Biobibliograficheskiy slovar' / avt.-sost. O. V. Gorokhova, P. P. Rezepin. SPb., 2015. (in Russian).

34. Rasporozheniye yeparkhial'nogo nachal'stva. O sbore pozhertvovaniy na ustroystvo khrama v pamyat' 300-letiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh. (Vypiska iz utverzhdennogo yeparkhial'nym preosvyashchennym zhurnal'nogo opredeleniya Kostromskoy dukhovnoy konsistorii ot 2 oktyabrya 1909 goda № 3034) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1909. № 20. Otdel ofitsial'nyy. S. 496. (in Russian).

35. Golovanov N. V. Kakoy pamyatnik i gde yego postavit'. Kostroma, 1911. (in Russian).

36. Bazhenov I. V. Po voprosu o drevnikh spiskakh s chudotvornoy Feodorovskoy ikony Bozhiiyey Materi // Kostromskie yeparkhial'nyye vedomosti. 1910. № 23. Otdel neofitsial'nyy. S. 727. (in Russian).

37. Bazhenov I. V. Kostromskie svyatyni — Feodorovskaya ikona Bozhiiyey Materi v Uspenskom sobore i Nerukotvorennyy obraz Khrista Spasitelya v Spaso-Zaprudnenskom khrame // Kostromskie yeparkhial'nyye vedomosti. 1910. № 24. Otdel neofitsial'nyy. S. 753–772; 1911. № 2. Otdel neofitsial'nyy. S. 29–44. (in Russian).

38. Bazhenov I. V. Moskovskiy i kostromskoy krestnyy khod v Ipatiyev monastyr' 14 marta 1613 goda // Kostromskie yeparkhial'nyye vedomosti. 1911. № 5. Otdel neofitsial'nyy. S. 139. (in Russian).

39. Zontikov N. A. Tserkov' svyatykh muchenikov Aleksandra i Antoniny v Selishche v Kostrome: K 230- letiyu vozvedeniya v kamne. 1779–2009 gg. Kostroma, 2010.

40. Polnoye sobraniye russkikh letopisey, izdannoye po vysochayshemu povele-niyu Imperatorskoy Arkheograficheskoy komissiiyey. Tom chetyrnadtsatyy. Pervaya polovina. I. Povest' o chestnem zhitii tsarya i velikogo knyazya Feodora Ivanovicha vseya Russii. II. Novyye letopisets. SPb., 1910. S. 129–130. (in Russian).

41. Skazaniye Avraamiya Palitsyna. M. – L., 1955. S. 234. (in Russian).

42. Letopis' o mnogikh myatezhakh i o razorenii Moskovskogo gosudarstva ot vnutrennikh i vneshnikh nepriyateley i ot prochikh togdashnikh vremen mnogikh sluchayev, po prestavlenii tsarya Ioanna Vasil'yevicha; a pache o mezhdugosudarstvovanii po konchine tsarya Feodora Ioannovicha, i o uchinennom ispravlenii knig v tsarstvovaniye blagovernogo gosudarya tsarya Alekseya Mikhaylovicha v 7163/1655 godu. Sobrano iz drevnikh tekhn vremen opisaniyev. SPb., 1771. S. 303. (in Russian).

43. [Pavel (Podlipskiy), yepiskop.] Opisaniye kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya, v koyem yunyy Mikhail Feodorovich Romanov umolen znamenitym posol'stvom moskovskim na tsarstvo Russkoye. Sostavleno iz podlinnykh monastyrskikh bumag. M., 1832. (in Russian).

44. Ostrovskiy P.F., protoiyerey. Istoricheskiye zapiski o Kostrome i yeye svy-atyne, blagochestno-chtimoy v imperatorskom Dome Romanovykh. Kostroma, 1864. (in Russian).

45. Milovidov I. V. Soderzhaniye rukopisey, khraryashchikhhsya v arkhive Ipat'yevskogo monastyrya. Vypusk pervyy. Kostroma, 1887. (in Russian).

46. Bazhenov I. V. Gde Mikhail Fedorovich Romanov s mater'yu inokiney Marfoy nashel bezopasnoye dlya sebya ubezhishche ot presledovaniy polyakov v nachale 1613 goda? [Referat na XV Vserossiyskom arkheologicheskom s'yezde v Novgorode] // Kostromskie yeparkhial'nyye vedomosti. 1911. № 17. Otdel neofitsial'nyy. S. 513–522; № 18. Otdel neofitsial'nyy. S. 543–552; On zhe. Dannyye otnositel'no prebyvaniya tsarya Mikhaila Feodorovicha Romanova v Ipat'yevskom monastyre v nachale 1613 goda // Kostromskie yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 14. Otdel neofitsial'nyy. S. 399–409; № 15. Otdel neofitsial'nyy. S. 435–443. (in Russian).

47. Golubtsov A. P. Otzyv o sochinenii studenta svyashchennika Lebedeva Dimitriya na temu: «Otnosheniye drevney tserkvi Feodora Stratilata k Uspenskomu soboru v gorode Kostrome (v svyazi s Povest'yu o Feodorovskoy ikone Bozhiiyey Materi i topo-

grafiyye goroda» // Zhurnaly sobraniy Soveta Moskovskoy dukhovnoy akademii za 1911 god. Sergiyev Posad, 1912. S. 252–259. (in Russian).

48. Korobov B.K. [Predisloviye] // Lebedev D. I. [protoiyerey]. Istoriya sobornykh khramov Feodorovskogo i Uspenskogo v gorode Kostrome v svyazi s povest'yu o Feodorovskoy ikone Bogomateri, kratkoy istoriyye i topografiyye drevnego goroda. Kostroma, 2010. (in Russian).

49. Posetitel'. Povremennoye sobraniye Kostromskogo tserkovno-istoricheskogo obshchestva 12 noyabrya // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 23. Otdel neofitsial'nyy. S. 698–699. (in Russian).

50. Ukaz Yego Imperatorskogo Velichestva, Samoderzhtsa Vserossiyskogo, iz Kostromskoy dukhovnoy konsistorii dukhovenstvu Kostromskoy yeparkhii // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 5. Otdel ofitsial'nyy. S. 51–52. (in Russian).

51. K istorii Kostromskoy yeparkhii. Ukaz 1779 goda o vnov' napechatannoy sluzhbe Presvyatoy Bogoroditse Feodorovskoy i o prazdnovanii yavleniya Feodorovskoy ikony 14 marta. (Iz rukopisey Makar'yevo-Unzhenskogo monastyrya) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1890. № 20. Otdel II, chast' neofitsial'naya. S. 537. (in Russian).

52. Ot Feodorovsko-Sergiyevskogo bratstva // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 13. Otdel ofitsial'nyy. S. 227. (in Russian).

53. Ot soveta pravoslavnogo kostromskogo Feodorovsko-Sergiyevskogo bratstva // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 23. Otdel ofitsial'nyy. S. 591–592. (in Russian).

54. Otchet o sostoyanii i deyatelnosti pravoslavnogo kostromskogo Feodorovsko-Sergiyevskogo bratstva za 1912 god // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1913. № 22. Pribavleniye k ofitsial'nomu otdelu. S. 6. Poskol'ku otchet sostavlyalsya v 1913 godu, v tekste prisutstvuyet formal'naya netochnost' (vladyka Tikhon byl udostoyen sana arkhiepiskopa lish' 21 fevralya 1913 goda). (in Russian).

55. Poseshcheniye goroda Kostromy gospodinom ober-prokurorom Svyatyshego Sinoda // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 19. Otdel neofitsial'nyy. S. 571. (in Russian).

56. Vysochayshiy priyem deputatsii kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1913. № 3. Otdel ofitsial'nyy. S. 47.

57. Tserkovnoye prazdnovaniye dnya 14 marta v gorode Kostrome // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1913. № 7. Otdel neofitsial'nyy. S. 205. (in Russian).

58. Popechitel'stvo vo imya Feodorovskoy Bozhiiy Materi pri Yaroslavskom zhenskom uchilishche dukhovnogo vedomstva // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1913. № 2. Otdel neofitsial'nyy. S. 56–57. (in Russian).

59. Prazdnovaniye trekhstoletiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh v Kostromskoy gubernii 19–20 maya 1913 goda: Izdaniye Kostromskoy gubernskoy uchenoy arkhnovoy komissii. Sostavil chlen soveta komissii N. N. Vinogradov. Kostroma, 1914. S. 54, 58–59. (in Russian).

60. Bazhenov I. V. Godichnoye sobraniye Kostromskogo tserkovno-istoricheskogo obshchestva // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1914. № 12. Otdel neofitsial'nyy. S. 277. (in Russian).

61. Vinogradova S. G. Svyato-Troitskiy Ipat'yevskiy monastyr'. [Kostroma,] 2013. S. 43. (in Russian).

62. Yubileyny sbornik Kostromskogo tserkovno-istoricheskogo obshchestva v pamyat' 300-letiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh. Kostroma, 1913. (in Russian).

63. Aleksandr (Mogilev), arkhiepiskop Kostromskoy i Galichskiy. Kostromskoye tserkovno-istoricheskoye obshchestvo v XX veke (po materialam yeparkhial'noy pechati) // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 2008. № 1–2. S. 31–32. (in Russian).

64. Voskresenskiy Mikhail, svyashchennik. Shestidesyatiletie svyashchennosluzheniya nastoyatelya Borisoglebskoy v gorode Kostrome tserkvi ottsa protoiyereya Alekseya Vasil'yevicha Andronikova // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1915. № 16. Otdel neofitsial'nyy. S. 295. (in Russian).

65. Proshchaniye vysokopreosvyashchennogo arkhiepiskopa Tikhona s kostromskoy pastvoy // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1914. № 18. Otdel neofitsial'nyy. S. 422. (in Russian).

66. Pribytiye v Kostromu Yego preosvyashchenstva preosvyashchenneyshego yepiskopa Yevgeniya // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1914. № 20. Otdel neofitsial'nyy. S. 468–469. (in Russian).

67. «Okazat' svoju pomoshch' bol'nym i ranenym voynam» // Kostromskoy krem'l': Sbornik materialov / sost. Semenova A. V. Kostroma, 2018. S. 397–401. (in Russian).

68. Meyyer E. A. Proyekt ustroystva obshchestvennogo sada pri pamyatnike 300-letiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh v g. Kostrome. Kostroma, 1916. (in Russian).

69. Ekstrennoye sobraniye dukhovenstva goroda Kostromy // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1917. № 6. Otdel neofitsial'nyy. S. 115. (in Russian).

70. Yevgeniy, yepiskop Kostromskoy i Galichskiy. Dukhovenstvu Kostromskoy yeparkhii // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1917. № 6. Otdel ofitsial'nyy. S. 74. (in Russian).

71. Gosudarstvennyy arkhiv Kostromskoy oblasti. F. 200. Op. 2. D. 30. L. 77. (in Russian).

72. Ustanovleniye Sovetskoj vlasti v Kostrome i Kostromskoy gubernii: Sbornik dokumentov (mart 1917–sentyabr' 1918 gg.). Kostroma, 1957. S. 61–62. (in Russian).

73. Rech', skazannaya preosvyashchennym Yevgeniyem, yepiskopom Kostromskim i Galichskim, pred molebnom 10 marta // Kostromskiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1917. № 7. Otdel neofitsial'nyy. S. 119. (in Russian).

74. Khristianskaya lyubov' i klassovaya bor'ba. Mysli v prazdnik Rozhdestva Khristova, naveyannyye nashimi obshchestvennymi nestroyeniyami // Kostromskoy tserkovno-obshchestvennyy vestnik. 1917. № 23–24. Otdel neofitsial'nyy. S. 269. (in Russian).

Статья поступила в редакцию 06.09.2021; одобрена после рецензирования: 10.10.2021; принята к публикации 31.10.2021.

The article was submitted 06.09.2021; approved after reviewing: 10.10.2021; accepted for publication 31.10.2021.

Хронология событий XX века, относящихся к истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери (1901–1917 годы)

(Приложение к статье: Материалы по истории чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери и Костромского кремля в начале XX века)

16 октября 1901 года — комитет министров принимает решение об установлении 16 августа в Костроме гражданского праздника (кроме церковного).

30 октября 1901 года — решение комитета министров утверждается императором.

1901 год — в сборнике «Костромская старина» публикуется статья священника Василия Соколова «Описание и критический разбор рукописей, имеющих в библиотеке Костромской ученой архивной комиссии и содержащих службу и сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери».

6 марта 1903 года — Святейший Синод выносит определение (высочайше утвержденное 17 марта) о разрешении износить чудотворную Феодоровскую икону Богородицы из Костромы в Галич ежегодно не в пятницу, а в среду седмицы 3-й по Пасхе.

Декабрь 1903 года — при костромском кафедральном соборе учреждается общество хоругвеносцев. 1903 год — в Костромской городской думе впервые обсуждается вопрос о строительстве в Костроме памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых.

1904 год — главы соборов Костромского кремля покрываются позолотой.

1905 год — в сборнике «Костромская старина» публикуется историко-археологический очерк И. В. Баженова «Костромской кремль».

1905–1906 годы — в «Костромских епархиальных ведомостях» публикуются очерки протоиерея Иоанна Сырцова о перенесении чудотворной Феодоровской иконы из Костромы в Галич в 1904 году.

1908 год — в кафедральных соборах Костромского кремля проводятся ремонтные работы.

1908 год — в «Костромских епархиальных ведомостях» публикуются статьи протоиерея Иоанна Сырцова «Стенная живопись в костромском Успенском кафедральном соборе» и «Костромской Успенский кафедральный собор»; выходит из печати брошюра того же автора «Сказание о Феодоровской чудотворной иконе Божией Матери, что в городе Костроме».

Июнь 1909 года — на IV областном историко-археологическом съезде, проходившем в Костроме, обсуждаются вопросы, относящиеся к истории Успенского собора Костромского кремля и «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери».

20 августа 1909 года — в Царском Селе под Санкт-Петербургом закладывается Феодоровский государев собор (в честь чудотворной Феодоровской иконы Богородицы).

1909 год — в выпуске XIX «Вестника археологии и истории», издаваемого Императорским Археологическим институтом, впервые публикуется полный текст пространной редакции «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» (публикация подготовлена И. В. Баженовым).

1909 год — дается высочайшее соизволение на сбор средств для сооружения в Костроме памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых.

1910 год — в «Костромских епархиальных ведомостях» публикуются статьи И. В. Баженова «Старый город Кострома в XVII–XVIII веках и судьбы его» и «По вопросу о древних списках с чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери».

1910–1911 годы — в «Костромских епархиальных ведомостях» публикуется статья И. В. Баженова «Костромские святыни — Феодоровская икона Божией Матери в Успенском соборе и Нерукотворенный образ Христа Спасителя в Спасо-Запрудненском храме».

1911 год — в «Костромских епархиальных ведомостях» публикуется статья И. В. Баженова «Московский и костромской крестный ход в Ипатьев монастырь 14 марта 1613 года».

17 июля 1912 года — высочайше одобряется проект памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых, разработанный академиком А. И. Адамсоном.

20 августа 1912 года — совершается освящение Феодоровского государева собора в Царском Селе.

12 ноября 1912 года — на собрании Костромского церковно-исторического общества смотритель Кинешемского духовного училища священник Димитрий Лебедев выступает с докладом, в котором делается предположение о постройке каменного Успенского собора Костромского кремля не в XIII, а в XV веке.

27 сентября 1912 года — Успенский собор Костромского кремля посещает обер-прокурор Святейшего Синода В. К. Саблер.

13–14 марта 1913 года — в Костроме и в Ипатьевском монастыре проходят торжества по случаю 300-летия призвания на царство и царского наречения Михаила Феодоровича Романова.

14 марта 1913 года — при Ярославском женском училище духовного ведомства открывается попечительство во имя Феодоровской Божией Матери для вспомоществования нуждающимся воспитанницам училища.

19 мая 1913 года — в Ипатьевском монастыре при участии императора Николая II и царской семьи проходят торжества по случаю празднования 300-летия царствования Дома Романовых.

20 мая 1913 года — император Николай II и царская семья посещают Успенский кафедральный собор; после торжественного молебна близ собора совершается закладка памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых.

10 августа 1913 года — в Севастополе совершается освящение часовни в честь Феодоровской иконы Божией Матери.

1913 год — священник (впоследствии протоиерей) Дмитрий Лебедев завершает работу над магистерской диссертацией, связанной с историей чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери.

1 июня 1914 года — на собрании Костромского церковно-исторического общества его председатель И. В. Баженов выступает с докладом о подробностях благословения Михаила Феодоровича Романова Феодоровской иконой Пресвятой Богородицы на царство.

14 марта 1917 года — торжественное празднование в честь Феодоровской иконы Божией Матери впервые совершается после падения царской власти в России.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Научная статья
УДК 257:02(09)
DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-75-80

БИБЛИОТЕКИ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Горохова Ольга Вячеславовна,
(1964–2018)

Военная академия радиационной, химической
и биологической защиты имени Маршала
Советского Союза С. К. Тимошенко,
Кострома, Россия,
bibliokds@mail.ru



Статья подготовлена к публикации Л. В. Смирновой

Аннотация. В статье кратко рассказывается история библиотек Костромской духовной семинарии: фундаментальной и ученической, опубликован список дарителей книг и библиотечарей, служивших в библиотеках семинарии в XVIII – начале XX вв.

Ключевые слова: Костромская духовная семинария, Костромская губерния, библиотеки.

Для цитирования: Горохова О. В. Библиотеки Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2022. № 1. С. 75–80. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-75-80](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-75-80)

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Scientific article

LIBRARIES OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

*Горохова Ольга Вячеславовна, (1964–2018)
Кандидат исторических наук, старший преподаватель, Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко /
Olga V. Gorokhova (1964–2018), PhD in History, Senior Lecturer Chair of humanitarian and socio-economic disciplines of The Marshal Semyon Timoshenko NBC (Nuclear, Biological and Chemical) Protection Military Academy*

Olga V. Gorohova (1964–2018),

PhD in Historical Sciences, Senior Lecturer Chair of humanitarian and socio-economic disciplines of The Marshal Semyon Timoshenko NBC (Nuclear, Biological and Chemical) Protection Military Academy, Kostroma, Russia
bibliokds@mail.ru

Article prepared for publication by L. V. Smirnova

Abstract. The article briefly describes the history of Kostroma Theological Seminary libraries: fundamental and students. One can find a published list of book donors and librarians who served in the seminary libraries in the XVIII–early XX centuries.

Keywords: Kostroma Theological Seminary, Kostroma province, libraries.

For citation: Gorohova O. V. Libraries of Kostroma Theological Seminary // Ipatievsky vestnik. 2022. № 2. P. 75–80 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-75-80>

ОСНОВАНИЕ библиотеки относится к 1753 году, когда Костромская духовная консистория приобрела для семинарии первую книгу — «славянскую библию, ценою в пять рублей»¹. В дальнейшем устройство и комплектование семинарской библиотеки осуществлялось под руководством и при непосредственном участии костромских архиереев. Так, в 1771 году при Симоне (Лагове) было построено специальное каменное здание для семинарской «книгохранительницы», а в 1774 году он лично составил инструкцию, согласно которой заведовать библиотекой поручалось префекту семинарии, а библиотекаря надлежало «избирать из учителей проворнейшаго к книгам и знающаго науки и языки, преподаваемые в семинарии, нравом скромнаго, который бы умел привлечь к книгочтению и не скучлив был бы на доуки и часто ходить для охотников к книгам»².

Комплектование библиотеки происходило как за счет ежегодных штатных сумм, так и благодаря щедрым пожертвованиям. Так, в 1771 году она пополнилась почти сотней книг на греческом, еврейском и латинском языках скончавшегося в 1769 году епископа Дамаскина (Аскаронского)³. Книги на греческом, еврейском, латинском и немецком языках оставил ей также переведенный в 1778 году в Рязань епископ Симон (Лагов)⁴. Но самым большим и ценным поступлением, безусловно, оказалось собрание умершего в 1811 году епископа Евгения (Романова), содержавшее такие издания, например, как «Собрание пословиц на латинском языке» 1533 года, «Анналы» Тацита 1592 года и множество драматических, философских, исторических, географических, медицинских и других произведений на разных языках⁵.

¹ Андроников Н. О. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии. — Кострома, 1874. С. 8.

² Там же. С. 21–22.

³ Там же. С. 20, 78.

⁴ Там же. С. 93, 95–97.

⁵ Там же. С. 73, 77

Дарителями и завещателями личных собраний семинарской библиотеке в XVIII — начале XX века являлись также архимандрит костромского Богоявленского монастыря Феодосий, директор костромской губернской гимназии Ю. Н. Бартенев¹, председатель Комитета иностранной цензуры в Санкт-Петербурге А. И. Красовский², профессор Санкт-Петербургской духовной академии Н. Н. Глубоковский³, преподаватель КДС А. И. Рейпольский. Свои сочинения в дар библиотеке передавали такие авторы, преподаватели и выпускники семинарии, как Н. О. Андроников, И. А. Арсеньев, П. Е. Беликов, И. И. Вознесенский, Ф. А. Голубинский, А. И. Дружинин, Н. В. Зырин, И. Е. Лаговский, П. П. Орнатский, П. Ф. Островский, Н. В. Покровский, Гавриил (В. Ф. Розанов), Ф. И. Успенский и другие.

В фундаментальной библиотеке хранились редкие издания сочинений Аристотеля (1496), Гомера (1561), Тацита (1592) и других авторов, изданные на латинском языке в XV–XVI веках, а также Трифологион Сильвестра Коссова (1647), Лексикон Славеноросский (1653), Евхологий (1658) и др. Отдел рукописей содержал 90 рукописей XIV–XIX веков, древнейшими из которых являлись Толковая Палея конца XIV века, Пятикнижие Моисеево и Учительное Евангелие патриарха Каллиста XV века, хронографы XVII века.

Вместе с КоДС фундаментальная библиотека пострадала в пожарах 18 мая 1773 года, декабря 1813 года, 6 сентября 1847 года, 20 декабря 1867 года и 9 февраля 1907 года. До последнего пожара она состояла из 20 569 томов, 6 582 из которых были утрачены, однако в 1913 году насчитывала 7 299 книг в 19 445 томах и 111 наименований периодических изданий. Составленный в 1883 году И. И. Вознесенским каталог фундаментальной библиотеки, за который автор в 1885 году удостоился благодарности правления КДС, был издан в двух частях в 1901–1902 годах.

Для ученической библиотеки в 1862 года ректором семинарии Корнилием (Орлинковым) были составлены «Правила касательно составления, хранения и употребления ученической библиотеки при Костромской духовной семинарии». 200 книг в 1875 году ей были пожертвованы выпускником семинарии, священником Покровской церкви села Ножкина Чухломского уезда В. В. Залесским⁴. В 1907 году ее пополнили библиотека покойного епископа Виссариона (Нечаева) и книжный дар на сумму 500 рублей выпускника КоДС Е. Е. Голубинского⁵. К 1913 году фонд ученической библиотеки состоял из 4 823 томов книг и 1 434 томов периодических изданий.

В 1907 году, кроме того, в семинарии была открыта библиотека учебников, отпускаемых для пользования по удешевленной цене. Она пополнялась за счет ежегодной епархиальной субсидии и единовременного пособия в 200 руб.

¹ ГАКО. Ф. 432. Оп. 1. Д. 2200. Л. 1–21.

² Рыжов А. И. А. И. Красовский: биографический очерк и дневник его 1848 г. // Русская старина, 1874. Т. 9. № 1. С. 106–140.

³ КОУНБ. Инв. № 3385.2 Глубоковский Н. Н. Памяти покойного профессора А. П. Лебедева. — СПб., 1908. с автографом автора: В библиотеку Костромской Духовной семинарии профессор Н. Глубоковский. СПб., 1908, XI, 8- суббота».

⁴ ГАКО. Ф. 432. Оп. 1. Д. 3121. Л. 1–13.

⁵ Костромские епархиальные ведомости. 1907. № 22. Отд. неоф. С. 702.

от Общества вспомоществования нуждающимся учащимся КоДС¹. Книжный фонд ее с 343 в 1907 году возрос до 1 641 экземпляра в 1913 году. Финансировалась и комплектовалась открытая в 1907 году ученическая читальня для чтения периодических изданий. Часть журналов ей бесплатно присылала редакция «Костромских епархиальных ведомостей».

После закрытия КоДС 20 000 томов книг в 1918 году было передано Костромской центральной научной библиотеке. Ныне книги КоДС находятся в Костромской областной универсальной научной библиотеке (бывшей им. Н. К. Крупской), Государственном архиве Костромской области, Костромском государственном университете (бывшем КГУ им. Н. А. Некрасова), Костромском государственном объединенном историко-архитектурном и художественном музее, а также Российской государственной библиотеке.

Библиотекари фундаментальной библиотеки

1761–28.08.1762 — Иона, игумен Богородицкого Игрицкого монастыря и префект КоДС

28.08.1762–176? — Игнатий, игумен Спасо-Запрудненского монастыря и префект КоДС

176?–30.05.1771 — Семчевский Яков, префект КоДС

30.05.1771–09.04.1775 — Красовский Иоанн Иоаннович (1746–1811), префект КоДС

22.08.1775–? — Агриколянский Георгий, учитель богословия

1780–1781 — Флеров Иродион, учитель греческого языка и информатории
178?–? — Иосиф, игумен и префект КоДС

178?–178? — Арсеньев Иаков Арсеньевич (1768–1848), префект КоДС (?–1797)

?–27.09.1794 — Левитский Даниил, учитель грамматики

30.06.1847–22.09.1850 — Бронзов Ксенофонт Дмитриевич (1821–1899), помощник ректора (1845–1857)

27.09.1794–28.07.1798 — Красовский Иоанн Васильевич (1775–1847), учитель грамматики

28.07.1798–16.03.1799 — Лаговский Григорий, учитель поэзии (?–1799)

03.07.1802–11.04.1806 — Горичкий Иван Гаврилович (?–1808), учитель синтаксиса и префект КоДС (?–1808)

03.07.1802–11.04.1806 — Воинов Михаил Иванович, инспектор

11.04.1806–1814 — Клиентов Алексей Николаевич, инспектор

1814–1818 — Талызин Иван Иванович, учитель математики и греческого языка

18.09.1818–1820 — Горский Андрей Андреевич (1790–1836), учитель еврейского и немецкого языков (1813–1820)

1820–1822 — Илиодор (Чистяков Иван Борисович) (ок. 1792–1861), преподаватель церковной истории и греческого языка, инспектор (1820–1822)

? .09.1822–1823 — Амфилохий (Тумский Александр Иоакимович) (ок. 1793–1867), инспектор (1822–1823)

¹ Костромские епархиальные ведомости. 1906. Часть оф. № 19. С. 280.

1823–01.09.1825 — Соснин Николай Петрович (1794–1868), преподаватель всеобщей истории и немецкого языка (1820–1825)

05.09.1825–08.10.1830 — Муравьев Парфений Ананьевич (1800–?), учитель словесности (1824–1840)

1830–1832 — Матфей, иеромонах, кандидат, учитель гражданской истории и немецкого языка

30.07.1832–19.02.1841 — Зарин Василий Григорьевич (1801–?), помощник инспектора (1830–1838)

19.02.1841–02.09.1842 — Розов Павел Михайлович (1806–1873), помощник инспектора (1838–1842)

1842–1847 — Веселовский Иван Александрович (1812?–1849), преподаватель философии (1839), Священного Писания, логики и психологии (1840)

22.09.1850–15.07.1867 — Андроников Николай Осипович (1816–1899), помощник инспектора (1847–1867)

19.07.1867–01.09.1873, 11.09.1875–30.09.1883 — Вознесенский Иван Иванович (1838–1910), преподаватель греческого языка (1864–1870) и церковного пения (1870–1873)

24.10.1883–01.10.1885 — Баженов Иван Васильевич (1854–1920), преподаватель Священного Писания (1883) и греческого и еврейского языков (1884)

01.10.1885–27.11.1886 — Строев Василий Иванович (1850–1918), преподаватель словесности и логики (1879)

11.01.1901–19.01.1904 — Романовский Сергей Николаевич (18617–1912), преподаватель обличительного богословия (1901)

07.09.1904–1918? — Грандилевский Леонид Леонидович (1870–?), преподаватель латинского языка (1896), физико-математических наук (1906) и философии (1913)

Библиотекари ученической библиотеки

17.09.1839–1841? — Вертоградов Михаил Макарович (1813–1886), преподаватель библейской истории, литургики и канонического права (1839)

15.03.1851–1865 — Пернаткин Гавриил Иванович (1826–1889), преподаватель церковной истории и Священного Писания (1851), помощник инспектора (1853–1866)

29.04.1883–17.11.1888 — Смирнов Андрей Павлович (ок. 1856–?), помощник инспектора (1880–1883), священник Сретенской церкви КДС (1883–1888)

1888–1889 — Ильинский Василий Степанович (1877–?), помощник инспектора (1883–1887)

1889–? — Целиков Дмитрий Дмитриевич (ок. 1858–?), помощник инспектора (1887–1889)

06.11.1902–1910? — Драчев Николай Васильевич (1877–?), помощник инспектора (1902–1910?)

12.08.1913–1917 — Ильинский Владимир Александрович (1886–1917), преподаватель гомиластики и литургики (1913–1917)

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андроников Н. О. Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Николаем Андрониковым. Кострома, 1874. С. 3–108.
2. ГАКО. Ф. 432. Оп. 1. Д. 1793. Л. 1–5 об., 24; Д. 2194. Л. 1–8 об.; Д. 2200. Л. 1–21; Д. 3121. Л. 1–13.
3. Глубоковский Н. Н. Памяти покойного профессора А. П. Лебедева. — СПб., 1908. с автографом автора.
4. Костромские епархиальные ведомости. 1906. Часть оф. № 19. С. 280.
5. Костромские епархиальные ведомости. 1907. № 22. Отд. неоф. — С. 702.
6. Рыжов А. И. А. И. Красовский: биографический очерк и дневник его 1848 г. // Русская старина. 1874. Т. 9. № 1. С. 106–140.

REFERENCES

1. Andronikov N. O. Istoricheskiye zapiski o Kostromskoy dukhovnoy seminarii i Kostromskoy gubernskoy gimnazii / sost. byvshim uchitelem seminarii i vremen-nym prepodavatelem gimnazii Nikolayem Andronikovym. Kostroma, 1874. S. 3–108. (In Russian)
2. GAKO. F. 432. Op. 1. D. 1793. L. 1–5 ob., 24; D. 2194. L. 1–8 ob.; D. 2200. L. 1–21; D. 3121. L. 1–13. (In Russian)
3. Glubokovskiy N. N. Pamyati pokoynogo professora A. P. Lebedeva. — SPb., 1908. s avtografom avtora. (In Russian)
4. Kostromskkiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1906. Chast' of. № 19. S. 280. (In Russian)
5. Kostromskkiye yeparkhial'nyye vedomosti. 1907. № 22. Otd. neof. — S. 702. (In Russian)
6. Ryzhov A. I. A. I. Krasovskiy: biograficheskiy ocherk i dnevnik yego 1848 g. // Russkaya starina. 1874. T. 9. № 1. S. 106–140. (In Russian)

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 726.1:281.93

DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-81-98

ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКИЙ ХРАМ В С. КНЯЖЕВО КРАСНОСЕЛЬСКОГО РАЙОНА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Михаил Иванович Жигалов

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,

brfhec2@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-9789-5386

Аннотация. Настоящая статья посвящена описанию истории, архитектуры и стеновой живописи храма Рождества Христова с. Княжево Красносельского района Костромской области. Храм является стандартной постройкой своего времени, но уникален он тем, что в нем сохранилось в практически первозданном виде как внешнее, так и внутреннее убранство начала XIX века.

Ключевые слова: село Княжево Красносельского района Костромской области, храм, история, архитектура, стеновая живопись

Для цитирования: Жигалов М. И. Христорождественский храм в с. Княжево Красносельского района Костромской области // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 81–98. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-1-81-98>

ARCHAEOLOGY OF THE SANCTUARY

Scientific article

THE CHURCH OF THE NATIVITY OF CHRIST IN THE VILLAGE OF KNYAZHEVO, KRASNOSELSKY DISTRICT, KOSTROMA REGION



Жигалов Михаил Иванович, магистр богословия, проректор по воспитательной работе Костромской духовной семинарии / Zhigalov Mikhail Ivanovich, Master of Theology, vice-rector for educational work of the Kostroma theological seminary

Mikhail I. Zhigalov,
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
brfhec2@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9789-5386

Abstract. This article is devoted to the description of the history, architecture and wall painting of the Church of the Nativity of Christ in the village of Knyazhevo, Krasnoselsky district, Kostroma region. The temple is a standard building of its time, but it is unique in that it has preserved almost in its original form both the exterior and interior decoration of the beginning of the XIX century.

Keywords: Knyazhevo village, Krasnoselsky district, Kostroma region, temple, history, architecture, wall painting

For citation: Zhigalov M. I. The Church of the Nativity of Christ in the village of Knyazhevo, Krasnoselsky district, Kostroma region // Ipatievsky vestnik. 2022. № 2. P. 81–98 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-81-98](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-81-98)

В 2022 г. исполняется 105 лет с того времени, как на политической карте мира перестала существовать Российская империя. Целый год у страны вообще не было официального названия. В 1918 г. с принятием новой Конституции наша страна стала именоваться Российской Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР). В 1922 г. на пространстве бывшей империи появился Союз Советских Социалистических Республик (СССР). В 1991 г. с распадом последнего на карте появилось название Российская Федерация, или Россия. За это время менялось не только название страны. В первую очередь коренные изменения произошли в жизни обычных людей: рушился старый и создавался новый уклад бытования, заново чертились внутренние границы между районами и областями (в прошлом уездами и губерниями) и т.д. Казалось бы, прошло 105 лет как нет Российской империи. Но в нашей стране, в XXI веке, еще можно найти «машину времени», приехать куда-либо и оказаться, например, в XIX веке. Одним из таких мест справедливо можно считать село Княжево, когда-то относившееся к Костромскому уезду. По современному административно-территориальному делению оно относится к Чапаевскому сельскому поселению Красносельского района Костромской области. В настоящее время населенный пункт имеет статус деревни. По состоянию на 1 июня 2021 г. постоянного населения не зарегистрировано¹. Здесь есть буквально несколько домов, которые, по всей видимости, используются лишь в летнее время как дачи. Полноценной дороги до бывшего села тоже нет — есть лишь грунтовка, и то не всегда доступная обычному легковому автомобилю. Но сохранилась, в практически первозданном виде, доминанта села — Христорождественский храм, которому и посвящена настоящая статья.

В XVII веке село Княжево входило в Логинов стан Костромского уезда, расположенный к востоку в 25 верстах от г. Костромы, между р. Покшей и вос-

¹ См.: Реестр населённых пунктов Костромской области [Электронный ресурс]. — URL: <https://ipr.kostroma.gov.ru/administrativno-territorialnoe-ustroystvo/reestr-naselyennykh-punktov-kostromskoy-oblasti.php> (дата обращения 12.02.2022).

точной границей Костромского уезда. С севера стан ограничивался верхним течением р. Мезы (см. рис. 1).

Впервые Логиново стан упоминается 15 сентября 1585 г. в грамоте Костромскому собору царя Феодора Иоанновича¹. Чуть позднее, 25 декабря 1585 г. (в документе указан 7094 г.), царь Феодор Иоаннович и царица Ирина пожаловали Ипатьевскому монастырю(?)² в данной местности село Карабано-ново с деревнями³.

Интересующее нас селение в ту пору включало в себя два компонента: поместье Княжи и село Кайдулово на речке Покше. Известно, что в [7]137 и [7]138 гг., по современному летоисчислению это 1629 и 1630 гг. соответственно, село числилось за Иваном Нагаевым Чичаговым, «по ввозной грамоте за приписью дьяка Ивана Грязева»⁴.

Одно из первых упоминаний о храмах (именно о храмах) в Княжеве относится к 1628 г., в связи с уплатой дани: «Цер. Рождество Христово в селе Княжеве Логинове стану и Княжево на Пекше в поместье Ивана Чичегова, дани 14 алт., 4 д., десятил. гривна. Августа в 25 день на нынешней на 136 г. те денги взято»⁵.

На тот момент в селе было два храма: «церковь Рождества Христова, деревяна клетцки, да церковь Николы чудотворца с трапезою, а в церквах образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строение помещиково»⁶. Кроме того сохранились данные об уплате приходской общиной дани в патриаршую казну за 1640/41 г.: «Церковь Рождество Христово в селе Княжеве в Логинове стану на Покше в поместье Ивана Чичагова. Дани четырнатцать алтын четыре денги, десятильничих гривна, заезда шесть денег. И марта в 25 день те денги взято. Платил староста поп Василей»⁷. Так же сохранились данные об уплате дани за 1653 и 1654 гг.

Указанные два деревянных храма обветшали к началу XVIII века. Известно, что в феврале 1713 г. «по челобитью села Княжева Рождественского попа Иакова Афанасьева» было принято решение на месте старых храмов построить новый деревянный храм Рождества Христова с приделами в честь Богоявления Господня и Николая Чудотворца⁸. В 1802 г. на месте этого храма и будет построена новая, каменная Христорождественская церковь.

Как отмечалось выше, село Княжево принадлежало известному древнему дворянскому роду Чичаговых, восходящему к XVI веку. Среди известных

¹ Старинные волости и станы в Костромской стороне: материалы для историко-географического словаря Костромской губернии. Кострома, 1909. С. 34–35.

² В документе буквально написано «Выпатцкой м-рь в костр. уезде».

³ Холмогоров В.И., Холмогоров Г.И. Материалы для истории сел, церквей и владельцев Костромской губернии. Отдел третий для Костромской и Плесской десятин Костромского уезда. М.: Типография Русского товарищества, 1912. С. 48.

⁴ Там же. С. 54.

⁵ Холмогоров В. И., прот. Материалы для истории Костромской епархии. Вып. 4: Костромская десятинажилых данных церквей 1628–1710 и 1722–1746 гг. Кострома, 1908. С. 121.

⁶ Там же.

⁷ Устинова И. А. Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: расходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Часть 4. // Вестник церковной истории. 2015. № 3–4 (39–40). С. 92.

⁸ Там же.



*Фото 1.
Христорож-
дственный
храм с. Княже-
во, 1976 г.*

*Фото 2.
Христорож-
дственный
храм с. Княже-
во, 2013 г.*

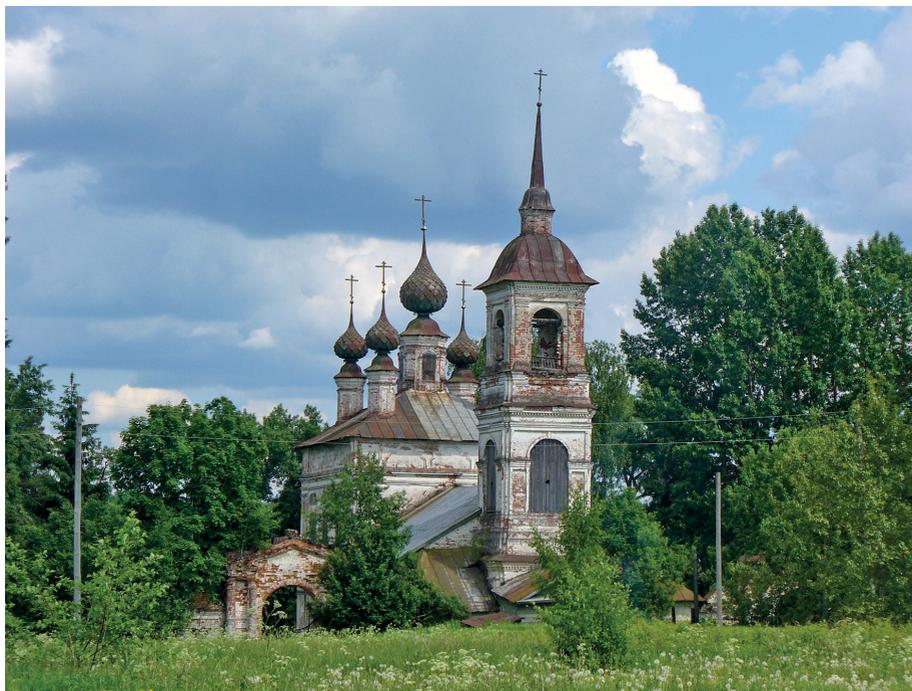




Фото 3. Христорождественский храм с. Княжево, 2015 г.

представителей данного рода можно назвать флотоводцев, адмиралов Василия Яковлевича (1726–1809) и его сына Павла Васильевича (1765–1849) Чичаговых. Первый известен своим участием в секретных северных экспедициях 1765 и 1766 гг. и как командующий флотом во время войны со шведами (1788–1790), одержавший победы над превосходящими силами противника в Эландском, Ревельском и Выборгском сражениях. Второй, был морским министром Российской империи с 1802 по 1811 гг. Так же отдельно следует упомянуть имя священномученика митрополита Серафима (Чичагова) (1856–1937). Будучи изначально кадровым военным, он был духовным чадом св. прав. Иоанна Кронштадтского, по благословению которого и принял священство в 1893 г. Митрополит Серафим возглавлял Ленинградскую кафедру с 1928 по 1933 г. Уже, будучи на покое в Москве, в 1937 г. был обвинен в контрреволюционной монархической агитации, осужден тройкой НКВД и расстрелян 11 декабря 1937 г. на Бутовском полигоне. В 1997 г. Архиерейским Собором Русской Православной Церкви митрополит Серафим бы причислен к лику святых как новомученик.

* * *

В издании 1863 г. «Статистическое описание соборов и церквей Костромской Епархии», составленном клириком Кафедрального Успенского собора г. Костромы протоиереем Иоанном Беляевым, о Христорождественском храме села Княжево дается следующая историческая справка:

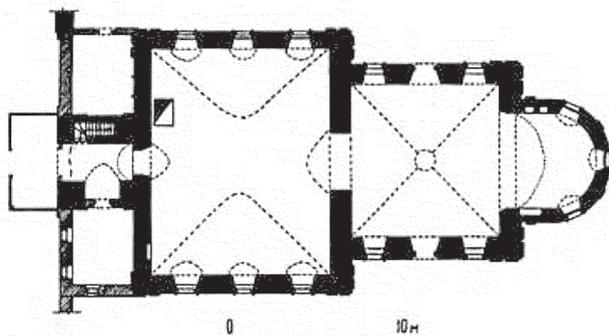


Фото 4.
План-схема.

«Каменная, с такою же колокольней, построена в 1802 г.

Престолы 3: в славу Рождества Иисуса Христа, и в честь: Божией Матери, празднования Ея Успения, и Святителя Николая.

Причта по штату положено: священник, дьячек и пономарь.

Жалования штатному причту 150 рублей.

Земли 33 десятины. План на землю при церкви есть. Прихожан муж. пола 507, жен. 602, дворов 177. Приходских селений 21, на 5 верстах от церкви, в общении с которой препятствий нет. Ближайшие церкви: Благовещенская, села Подлесья, в 7, и Преображенская, села Шишкина, в 8 верстах. От Костромы 38 верст»¹.

В более позднем издании (1911 г.), составленном преподавателем Костромской духовной семинарии Иваном Васильевичем Баженовым, Христорожественская церковь с. Княжево описывается, как «каменная, с такою же колокольней, построена в 1802 г. *усердием прихожан*. Церковь обнесена каменной оградой, внутри коей приходское кладбище. Престолов 3: а) в холодной во имя Рождества Христова, в теплой б) правый во имя Успения Пресвятой Богородицы, в) левый во имя святителя Николая Чудотворца»². Также отмечается, что в дер. Клементьево есть приписная деревянная часовня. При храме работало общество трезвости. Среди гражданской инфраструктуры для жителей приходских селений были доступны почтовый и торговый пункт (10 верст), телеграф (в Судиславле) и пароходная пристань (в с. Красном) (25 верст), фельдшерский пункт (5 верст), также действовала земская школа. К тому времени в приходе числилось 1274 человека (муж. 629 и жен. 645), проживающих в 19 селениях на расстоянии 5 верст от храма.

Христорожественская церковь стоит на южной окраине села Княжева. Она расположена в красивой живописной местности на левом, высоком бе-

¹ Беляев И.С., прот. Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии, составленное на основании подлинных сведений, имеющих по духовному ведомству. СПб, 1863. С. 41.

² Баженов И. В. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Кострома, 1911. С. 65.

регу речки Покша, на которую храм «смотрит» алтарем, за ним начинается достаточно резкий спуск к реке. Как было указано в исторической справке о княжевском храме, для приходских селений препятствий для сообщения нет. Такое положение было обусловлено развитой инфраструктурой села, сохранявшейся долгое время после революции. По свидетельству местных жителей, через реку были устроены несколько деревянных мостов, соединявшие дороги к приходским селениям с приходским центром. На сегодняшний день ни одного моста не сохранилось.

* * *

Рассмотрим более подробно само храмовое здание. Оно представляет собой обычный в плане архитектуры образец сельской приходской церкви, построенной в стиле барокко и классицизма при сохранении традиционного типа пятиглавого храма.

Итак, кирпичная церковь Рождества Христова с Никольским и Успенским приделами построена в 1802 г. на месте старого деревянного храма, из которого, вероятно, были перенесены престолы, а также некоторая церковная утварь. По всей видимости, храм был освящен по благословению или лично выдающимся костромским архипастырем, епископом Евгением (Романовым)¹. Вокруг храма сохранилось приходское кладбище, которое около середины XIX века обнесли кирпичной оградой с угловыми башнями (северо-восточная не сохранилась) и с двумя воротами по сторонам колокольни в линии её западного фасада. В воротах сохранилась двустворчатая кованая решётка с красивым орнаментальным рисунком. Возможно, тогда же к нижнему ярусу колокольни с юга и с севера пристроены два хозяйственных строения (сторожка и кладовая соответственно), которые расположены на одной линии фасадов трапезной части; с запада у входа в храм был установлен деревянный притвор.



Фото 5. Пятиглавие храма, 2013.

¹ Епископ Евгений (Романов) возглавлял Костромскую кафедру с 4 марта 1800 г. по 9 декабря 1811 г. Владыка похоронен на территории храма апостола и евангелиста Иоанна Богослова г. Костромы. См.: Димитрий (Нетесин), игум. Семинарский некрополь: захоронения известных выпускников КоДС на кладбище храма ап. Иоанна Богослова г. Костромы // Историческая память и духовный опыт формирования Российской государственности: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. Кострома: КГУ, 2020. С. 17–18.

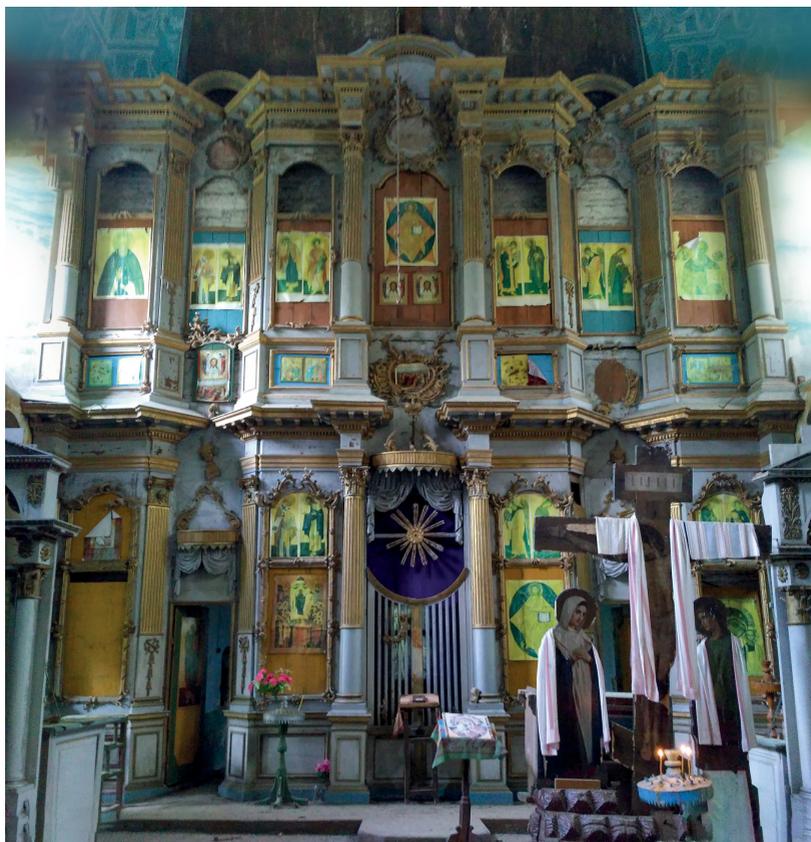


Фото 6. Центральный иконостас, 2020.

Архитектурная композиция здания храма складывается из пятиглавого четверика, более узкой полукруглой в плане апсиды (алтаря), поперечно вытянутой прямоугольной в плане трапезной части и трехъярусной колокольни.

Четверик храма увенчан восьмигранными барабанами, из которых центральный является световым, а угловые глухими. Барабаны завершены луковичными главками с чешуйчатым металлическим покрытием. Над двускатной кровлей трапезной с юго-восточной стороны возвышается глухой цилиндрический барабан с луковичной главкой. Аналогичная северо-восточная глава обрушилась и до сих пор лежит слева от храма. Столпообразную композицию колокольни составляют квадратные ярусы, а в завершении помещён восьмигранный глухой барабан с невысоким шпилем¹. Таким образом, в настоящее время храм практически полностью сохранил оригинальный внешний вид по состоянию нач.–сер. XIX века.

¹ Подробнее об архитектурных особенностях храма см.: Памятники архитектуры Костромской области. Выпуск 2. Кострома, 2000. С. 198–199.

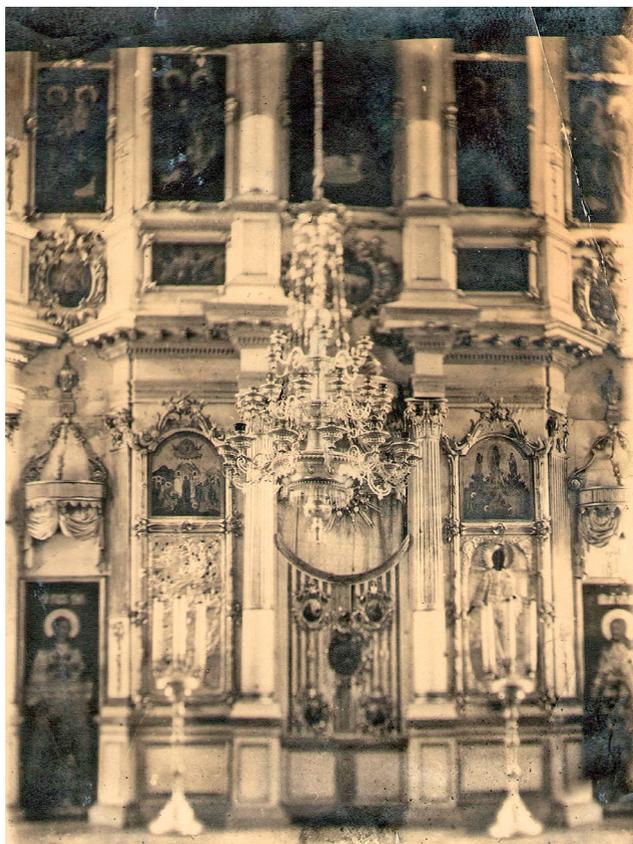


Фото 7. Внутреннее убранство храма, 1970.

Большинство сохранившихся до наших дней заброшенных храмовых зданий, к сожалению, представляют собой лишь каменный остов. Реже встречаются храмы, в которых сохранились отдельные элементы фресковой живописи. Уникальность княжевского Христорождественского храма заключается именно в том, что в нем сохранилось внутреннее убранство. Но в этом заключается и трагедия храма, о которой мы расскажем в конце настоящей статьи.

В интерьере храма сегодня можно увидеть все три деревянных иконостаса. Иконостас главного алтаря покрашен в серый цвет и имеет элементы украшения под позолоту. В нем располагалось пять ярусов икон. Искусствоведы отмечают его динамичную трёхлиазитную композицию, а также пышные резные картуши и обрамления икон, характерные для барокко; коринфские колонны, расположенные в два яруса, и антаблемента, отвечающие классицизму¹. В настоящее время на месте оригинальных икон установлены ли-

¹ Там же. С. 200.

Фото 8. Элементы декора иконостаса, 2020.

тографии. Так же в четверике сохранились два киота, выполненные в стиле иконостаса, которые отделяют пространства клиросов от основного объема храма.

Два одинаковых придельных иконостаса в трапезной (отличаются лишь незначительно их резное убранство) датируются серединой XIX века, выдержаны в стиле позднего классицизма и окрашены в зеленый цвет. Их композиция решена в виде триумфальной арки, средняя часть которой выделена коринфскими колоннами и аттиком с треугольным фронтоном. Царские врата



Фото 9. Голгофа и киот правого клироса, 2020.



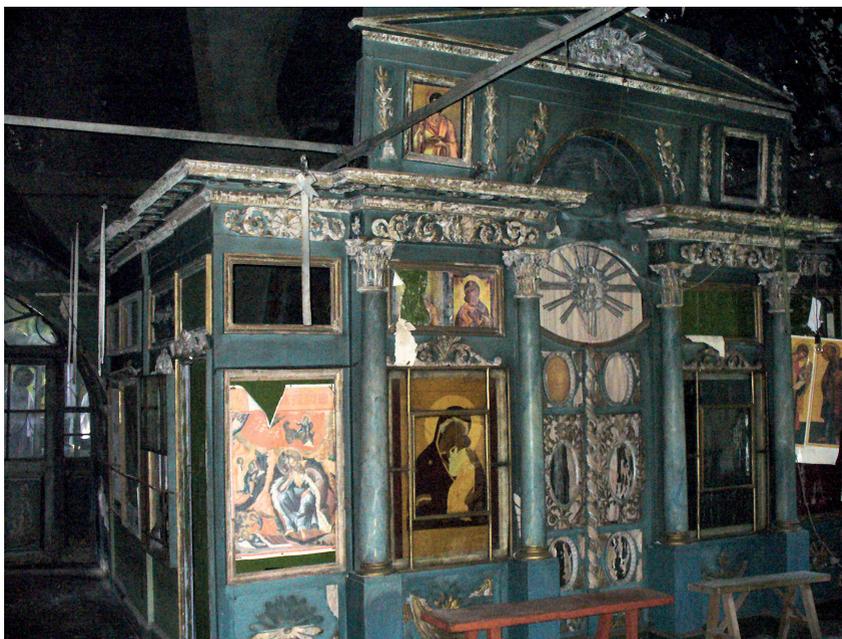
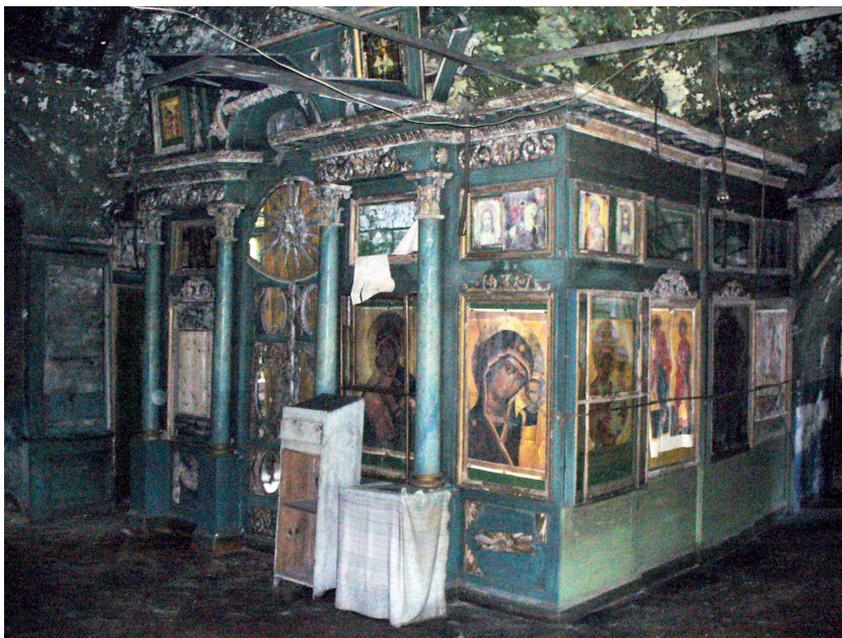


Фото 10 (сверху). Правый придел, 2013.
Фото 11 (снизу). Левый придел, 2013



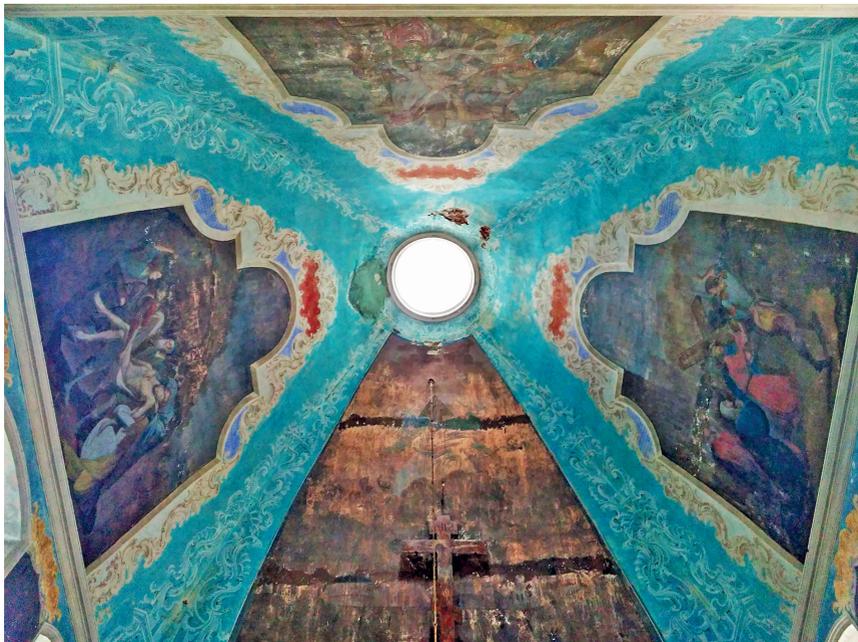


Фото 12. Свод четверика, 2020



Фото 13. Рождество Христово. Образец настенной живописи, 2020.



Фото 14. Западная стена четверика, 2020.

и фриз антаблемента украшены сочной резьбой растительного орнамента¹. Здесь так же сохранились киоты, отделяющие клиросы.

Так же в храме хорошо сохранилась стенная клеевая живопись 1-й пол. XIX века, которая позднее была прописана маслом. В центральном алтаре весь свод апсиды занимает композиция «Тайная вечеря». Над престолом в белом круге изображено «Око Провидения» — глаз, окруженный лучами и заключенный в треугольник — символизирующий око Божие, наблюдающее за человечеством. В пространствах между окнами в алтаре помещены композиции «Моление о Чаше» (со стороны жертвенника) и «Жертвоприношение Аарона». В арке за царскими воротами (перед престолом) исполнен Херувим. Общий фон росписи алтаря бледно-голубой. Во всех трех алтарях сохранились престолы и жертвенники.

В четверике храма, на своде, размещены четыре композиции: панорама Иерусалима, которая воспринимается как фон для завершающего иконостас Распятия с предстоящими, и далее — «Несение Креста» «Снятие с Креста», «Положение во гроб» (по часовой стрелке). На южной и северной стенах четверика

¹ Там же.

в простенках окон изображены в полный рост четыре евангелиста (на уровне второго света) и апостолы Пётр и Павел (на уровне первого света). Между окнами первого и второго света расположены по три композиции: на северной стене посвящены Богородице — «Благовещение», «Посещение Елизаветы Мариею» и «Бегство в Египет»; на южной стене изображения христологического цикла «Рождество Христово», «Поклонение волхвов» и «Явился Ангел Господень во сне Иосифу». На западной стене в трёх арочных обрамлениях изображены «Воскресение Христово» (в центре) и два архангела по сторонам, ниже выполнены композиции «Христос умывает ноги апостолам» и «Омовение ног Иисуса грешницей». Все композиции на своде и стенах храма обрамлены пышными картушами и растительным орнаментом, выполненным в технике гризайль. В трапезной на своде помещены композиции христологического цикла, а так же «Коронование Богоматери» и «Успение»¹. Четверик отделен от трапезной части стеклянными дверями.

* * *

Христорождественский храм села Княжево уникален не только своей архитектурой и живописью и их сохранностью, но и сложной историей XX века. После Октябрьской революции 1917 г., в первые десятилетия советской власти многие храмы Костромской губернии разделили участь большинства церквей губернского центра. Все храмы, указанные как близлежащие к селу Княжево, в разное время были закрыты. Так, например, в Приображенском храме села Шишкина были устроена МТС (машинно-тракторная станция) и хлев. В результате единственным служащим храмом в округе остался именно храм села Княжево. Богослужения в нем не прекращались в течение всего советского времени.

В архиве Костромского епархиального управления сохранилось дело Христорождественского храма с. Княжево из которого мы можем узнать особенности приходской жизни в сложные советские годы. Интересный факт, иллюстрирующий жизнь того времени: в конце 1948 г. Уполномоченный по делам Русской Православной Церкви отказал в регистрации приходского совета на том основании, что в совет избраны лица, имеющие возраст до 40 лет. Из Канцелярии епархии было рекомендовано избрать лиц, достигших возраста



Фото 15, 16. Приходская печать: образцы нач. и сер. XX века.

¹ См.: Там же. С. 199.

50 лет¹. Вероятно, это была попытка закрыть храм, но тогдашний настоятель протоиерей Анатолий Сахаров, по всей видимости, успел исправить документы, и приход продолжил свое существование. Правда, чуть более чем через год, о. Анатолий был переведен на служение в г. Нерехту и приход остался без священника. После этого случая штатное духовенство в храме менялось практически каждый год или даже чаще. В деле храма находится много писем (за разные даты) в епархию с просьбой прихожан прислать священника для совершения богослужения на тот или иной праздник. Кстати сказать, в феврале 1952 г. в рапорте свящ. Александра Невзорова о религиозно-нравственном состоянии прихода отмечается, что «светлую после себя память оставил... бывший настоятель храма о. Анатолий Сахаров»².

О жизни прихода в те годы могут свидетельствовать следующие цифры: на богослужениях на Рождество Христово и Богоявление 1952 г. в храме присутствовало около 500 и 600 человек соответственно; на Пасху 1952 г. — 705 человек, с припиской «было бы больше, но препятствовали речки, разлив воды»³. В те годы храм был единственным действующим на пространстве 40 км. и являлся центром церковной жизни не только для жителей этой части Костромской области, но и пограничных населенных пунктов Ивановской области.

Большой научный интерес представляют описи храмового имущества, находящегося в деле. Так по состоянию на 30 июня 1953 г. из утвари в храме был полный набор евхаристических сосудов и напрестольный крест (серебряные, общим весом 900 г.); 9 Евангелий (5 большого размера в металлическом окладе (3) и в бархатном переплете (2), 1 среднего размера в металлическом окладе, 3 малого размера в металлическом окладе); дарохранильница медная со стеклянным футляром; крест напрестольный медный вызолоченный и 2 медных креста малого размера; 2 медных кадила; крест запрестольный, 6 хоругвей и т.д. В летнем храме насчитывалось 34 иконы, а в зимнем 20 (вкл.

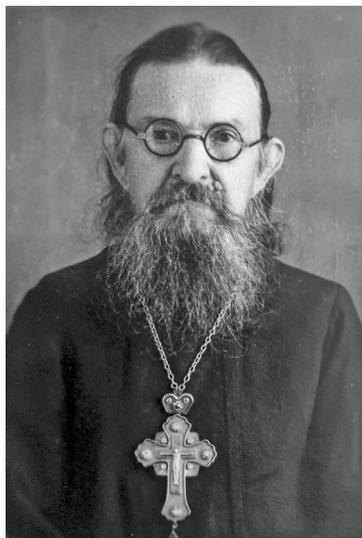


Фото. 17. Протоиерей Анатолий Сахаров (1883–1964).

¹ Архив Костромского епархиального управления. Д. IV/9. Л. 11.

² Там же. Л. 44. Протоиерей Анатолий Сахаров (1883–1964), выпускник Костромской духовной семинарии 1904 г.; в том же году рукоположен в сан священника и был определен в Христорождественский храм с. Княжево. Т.о., о. Анатолий служил в этом храме 46 лет. Также следует отметить, что о. Александр Невзоров был после о. А. Сахарова уже вторым священником. После перевода о. А. Сахарова настоятелем храма в с. Княжево стал о. Константин Писемский. Сам же о. А. Невзоров после этой докладной записки был переведен на служение в Кадыйский район. Следует помнить, что в то время все перемещения духовенства к новому месту служения в обязательном порядке согласовывались с государственными органами.

³ Архив Костромского епархиального управления. Д. IV/9. Л. 35, 49.

иконостасы). В храме даже сохранился один колокол весом около 35 кг, правда, разбитый¹. Всего же до революции на колокольне храма было 7 колоколов, о чем свидетельствуют сохранившиеся крепления.

Как уже отмечалось выше, в последние десятилетия в храме сменилось большое количество священников. Были среди них и благочестивые, но были и нечестивые. Так в 1969 г. в храме произошел эксцесс: настоятель храма священник Алексей Лебедев публично перед своим приходским обществом (позднее письменно перед епископом Кассианом) отрёкся от «имени служителя Христова» и даже «от Христа», при этом совершил ряд кощунственных и богохульных действий. В результате чего, 4 сентября 1969 г. он был лишен священного сана. Уже в декабре того же года в храм прибыл благочинный архимандрит Серафим (Борисов), заново совершил освящение храма и отслужил Божественную Литургию, о чем в деле храма имеется рапорт. Какие действия совершил Алексей Лебедев непонятно, но в деле есть его заявление, датированное 26 февраля 1971 г., которое подчеркивает черты его личности. В заявлении он пишет о том, что дал характеристику Д. за деньги (или литр водки) о том, что он может быть служителем церкви, причем написал ее в нетрезвом виде. Что здесь причина, а что следствие сложно сказать, но в любом случае пример этого человека свидетельствует о том, какими разрушительными для человека являются последствия греха богоотступничества².

Вернемся вновь к истории прихода. 27 февраля 1977 г. внезапно скончался один из последних настоятелей храма священник Николай Алексеевич Гладунец, в связи с чем благочинному архим. Серафиму (Борисову) пришлось в срочном порядке ехать в храм, чтобы убрать с престола и жертвенника всю оставленную утварь. С 1979 по 1982 гг. в храме служил иерей Виктор Долгов. В последующие годы службы в храме хоть и не регулярно, но проводились. Какие-то священники числились настоятелями, какие-то совершали в нем «временное служение». Так как храм служил не регулярно, система печного отопления была нарушена (хотя сама печь достаточно хорошо сохранилась), и храм обогревался так называемой печкой-буржуйкой с дымоотводом в окно. Все это привело к тому, что стеновая живопись трапезной части оказалось сильно закопчённой.

Ночь с 18 на 19 июня 1989 г. храм был ограблен. Вот как описана обстановка в храме после совершенного преступления в докладной священника Сергия Тарасова: «Подходя к церкви, мы увидели, что замок на дверях сорван и дверь повреждена ударами либо топора, либо лома. Войдя в притвор, увидели, что следующая дверь, железная, пробита ломом, а замок выворочен... Войдя в алтарь, я увидел следующее: на престоле не было Евангелия и Креста, крестильной коробочки и подсвечников... Кроме того на престоле был беспорядок: илитон с антиминсом были скомканы и брошены на край престола... лампада разлита и валялась посреди престола... Стойка со служебником валялась на полу перед престолом»³. Всего было украдено икон и церковной утвари

¹ Там же. Л. 65–72.

² Там же. Л. 102–103.

³ Архив Костромского епархиального управления. Д. IV/9. Л. 154–155.

ри на сумму 34000 руб. Советская милиция нашла злоумышленников и даже вернула в епархию часть похищенного. Тем не менее, в частном определении Костромского областного суда от 19 декабря 1990 г. было отмечено: «В прилегающем к церкви селе практически никто не проживает..., что облегчает совершение из этой церкви краж... В создавшейся обстановке целесообразным решить вопрос о передаче наиболее ценного имущества в храмы, где их сохранность гарантирована»¹. Этот документ, по сути, и стал приговором для Христорождественского храма с. Княжево. Практически вся утварь из храма вывезена и передана в другие храмы. С 1995 г. храм был законсервирован. Вместе с тем, ансамбль Христорождественской церкви внесён в утверждённый Президентом России 20 февраля 1995 г. Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения.

За последние 20 лет предпринимались попытки по реанимации приходской жизни в Княжево, но успехом они не увенчались, т.к. зарегистрированного населения в деревне нет и практически полностью отсутствует инфраструктура. В настоящее время храм не действует. Остается только надеется на Промысл Божий, что когда-нибудь в этом храме вновь возродится литургическая жизнь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Реестр населённых пунктов Костромской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ipr.kostroma.gov.ru/administrativno-territorialnoe-ustroystvo/reestr-naselyennykh-punktov-kostromskoy-oblasti.php> (дата обращения 12.02.2022).

2. Старинные волости и станы в Костромской стороне. Материалы для историко-географического словаря Костромской губернии. 1909 г. — 62 с.

3. Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И. Материалы для истории сел, церквей и владельцев Костромской губернии. Отдел третий для Костромской и Плесской десятин Костромского уезда. М.: Типография Русского товарищества, 1912. — 255 с.

4. Холмогоров В. И., прот. Материалы для истории Костромской епархии. Вып. 4: Костромская десятинажилых данных церквей 1628–1710 и 1722–1746 гг. Кострома, 1908. — 278 с.

5. Устинова И. А. Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: расходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Часть 4. // Вестник церковной истории. 2015. № 3–4 (39–40). С. 54–96.

6. Беляев И.С, прот. Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии, составленное на основании подлинных сведений, имеющих по духовному ведомству. СПб, 1863. — 358 с.

7. Баженов И. В. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Кострома, 1911. — 407 с.

8. Димитрий (Нетесин), игум. Семинарский некрополь: захоронения известных выпускников КодС на кладбище храма ап. Иоанна Богослова г. Костромы // Историческая память и духовный опыт формирования Российской

¹ Там же. Л. 163.

государственности: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. Кострома: КГУ, 2020. С. 17–23.

9. Храм Рождества Христова с. Княжево // Памятники архитектуры Костромской области. Выпуск 2. Кострома, 2000. С. 198–200.

10. Архив Костромского епархиального управления. Д. IV/9. Л. 11, 35, 39, 44, 65–72, 102–103, 154–155, 163.

REFERENCES

1. Reyestr naselonnykh punktov Kostromskoy oblasti [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: <https://ipr.kostroma.gov.ru/administrativno-territorialnoe-ustroystvo/reestr-naselyennykh-punktov-kostromskoy-oblasti.php> (data obrashcheniya 12.02.2022). (In Russian).

2. Starinnyye volosti i stany v Kostromskoy storone. Materialy dlya istoriko-geograficheskogo slovarya Kostromskoy gubernii. 1909 g. — 62 s. (In Russian).

3. Kholmogorov V. I., Kholmogorov G. I. Materialy dlya istorii sel, tserkvey i vladel'tsev Kostromskoy gubernii. Otdel tretiy dlya Kostromskoy i Plesskoy desyatn Kostromskogo uyezda. M.: Tipografiya Russkogo tovarishchestva, 1912. — 255 s. (In Russian).

4. Kholmogorov V. I., prot. Materialy dlya istorii Kostromskoy yeparkhii. Vyp. 4: Kostromskaya desyatnashilykh dannyykh tserkvey 1628–1710 i 1722–1746 gg. Kostroma, 1908. — 278 s. (In Russian).

5. Ustinova I. A. Deloproizvodstvennyye dokumenty Patriarshikh prikazov 1-y poloviny XVII v.: Prikhodnaya kniga Patriarshego Kazennogo prikaza 1640/41 g. Chast' 4. // Vestnik tserkovnoy istorii. 2015. № 3–4 (39–40). S. 54–96. (In Russian).

6. Belyayev I. S., prot. Statisticheskoye opisaniye soborov i tserkvey Kostromskoy yeparkhii, sostavlennoye na osnovanii podlinnykh svedeniy, imeyushchikhsya po dukhovnomu vedomstvu. SPb, 1863. — 358 s. (In Russian).

7. Bazhenov I. V. Kratkiye statisticheskiye svedeniya o prikhodskikh tserkvakh Kostromskoy yeparkhii. Kostroma, 1911. — 407 s. (In Russian).

8. Dimitriy (Netesin), igum. Seminarskiy nekropol': zakhoroneniya izvestnykh vypusnikov KoDS na kladbishche khrama ap. Ioanna Bogoslova g. Kostromy // Istoriicheskaya pamyat' i dukhovnyy opyt formirovaniya Rossiyskoy gosudarstvennosti: sbornik trudov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kostroma: KGU, 2020. S. 17–23. (In Russian).

9. Khram Rozhdestva Khristova s. Knyazhevo // Pamyatniki arkhitektury Kostromskoy oblasti. Vypusk 2. Kostroma, 2000. S. 198–200. (In Russian).

10. Arkhiv Kostromskogo yeparkhial'nogo upravleniya. D. IV/9. L. 11, 35, 39, 44, 65–72, 102–103, 154–155, 163. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 06.09.2021; одобрена после рецензирования: 10.10.2021; принята к публикации 31.10.2021.

The article was submitted 06.09.2021; approved after reviewing: 10.10.2021; accepted for publication 31.10.2021.

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Научная статья
УДК 281.93:361.7
DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-99-156

НАПЕРСНЫЙ КРЕСТ ДОКТОРА БОГОСЛОВИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Павел Владимирович Бочков
Межрегиональная академия управления
персоналом, настоятель храма свт. Луки
Архиепископа Красноярского, г. Норильск, Россия,
frpavel@inbox.ru
ORCID: 0000-0002-3218-6706



Священник Павел Влади-
мирович Бочков

*Доктор богословия (Dr.Hab.),
доктор теологии (ThDr), канди-
дат юридических наук (PhD),
Профессор кафедры теологии
и христианской коммуникации
Межрегиональной академии
управления персоналом,
Настоятель храма свт. Луки
Архиепископа Красноярского
г. Норильска*

*Priest Pavel V. Bochkov
Doctor of Theology, PhD in Law,
Professor of the Department of The-
ology and Christian Communication
of the Interregional Academy of
Personnel Management,
The rector of the church of St. Bows
of the Archbishop of Krasnoyarsk,
Norilsk*

Аннотация. В статье рассматривается история проис-
хождения такого специфического знака отличия для док-
торов богословия, пребывающих в священном сане пре-
витера или епископа, как наперсный докторский крест.
Возникнув в начале XIX века как довольно редкий знак
отличия и богослужебно-иерархическая награда, едино-
образная по стилю исполнения, наперсный крест доктора
богословия в своем историческом развитии стал не толь-
ко символом высшей ученой степени, существующей
в Русской Православной Церкви к настоящему времени,
но и приобрел различные виды, в зависимости от места
защиты диссертации и изготовления, повлияв таким
образом и на церковное искусство и на церковную фа-
лерику, касающуюся знаков отличия для священни-
ков и епископов, имеющих докторскую ученую степень
и являющихся кадрами высшей научно-богословской
квалификации.

Ключевые слова: Богослужебно-иерархические на-
грады, доктор богословия, научно-богословские степени,
наперсный крест доктора богословия, система аттеста-
ции

Для цитирования: Бочков П. В., свящ. Напер-
сный крест доктора богословия: история и современ-
ность // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 99–156.
[https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-99-156](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-99-156)

CHURCH AND TIME

Scientific article

THE PECTORAL CROSS OF A DOCTOR OF THEOLOGY: HISTORY AND MODERNITY

Pavel V. Bochkov

Interregional Academy of Personnel Management,

The rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk,

Russia, frpavel@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-3218-6706

Abstract. The article discusses the history of the origin of such a specific insignia for doctors of theology who are in the holy rank of presbyter or bishop as a pectoral doctoral cross. Originating at the beginning of the 19th century as a rather rare insignia and liturgical and hierarchical award, uniform in style of execution, the pectoral cross of a doctor of theology in its historical development has become not only a symbol of the highest academic degree that exists in the Russian Orthodox Church to date, but has also acquired various types, depending on the place of defense of the dissertation and production, thus influencing church art on church faleristics concerning insignia for priests and bishops who have a doctoral degree and are personnel of the highest scientific and theological qualifications.

Keywords: liturgical and hierarchical awards, doctor of theology, scientific and theological degrees, pectoral cross of a doctor of theology, attestation system

For citation: Bochkov P. V., priest. The pectoral cross of a doctor of theology: history and modernity // Ipatievsky vestnik. 2022. № 2. P. 99–156 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-99-156](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-99-156)

С МОМЕНТА учреждения ученых степеней и званий в области богословия в Российской Империи появилась и насущная необходимость внешних знаков отличия для лиц, удостоенных таковых степеней. В настоящее время уже немало написано об истории происхождения знаков кандидата, магистра и доктора богословия как для лиц, состоящих в священном сане, так и без него¹. Однако как исторические, так и современные нагрудные знаки (в том числе и знаки на цепочке), уже имеющие некоторые отличия в зависимости от места защиты богословских степеней и фирм изготовления, хорошо известны и описаны².

Когда же речь заходит об известных по историческим фотографиям наперсных крестах доктора богословия, украшающих портреты и фотографии выдающихся священнослужителей и иерархов Русской Церкви XIX–XX века, вопрос об их классификации не возникает вследствие их весьма строгого и од-

¹ Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2020. № 1 (4). С. 135–143.

² Бочков Павел, свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 124–169.

нотипного дизайна. Однако в начале XXI века в церковных высших учебных заведениях России, Украины и Словакии стали появляться наперсные докторские кресты, весьма схожие со своими историческими прототипами и в то же время имеющие не только существенные отличия в художественном плане и технике исполнения, но и определенную аффилиацию и персонализацию. При этом последние связаны не только с именем и саном владельца наперсного креста, но и с наименованием вуза, в котором прошла докторская защита носителя.

Система иерархично-богослужебных наград в Поместной Русской Православной Церкви прошла довольно сложный и извилистый путь, обогатив собой не только собственно Русскую Церковь, но и ряд Поместных Церквей: Грузинскую, Польскую, Чешских земель и Словакии и Американскую. Кроме того, наградную систему унаследовали все автономные и самоуправляемые Церкви, входящие в юрисдикцию РПЦ: Украинская Православная Церковь, Русская Православная Церковь Заграницей, Архиепископия православных церквей русской традиции в Западной Европе, Латвийская, Эстонская, Молдавская, Китайская и Японская Автономные Церкви.

Примечательно, что и практически все неканонические юрисдикции, отделившись в разное время и по разным причинам от Русской Православной Церкви или РПЦЗ, также наследовали и систему богослужебных иерархических наград, и знаков отличия для клириков.

Практика ношения наперсных крестов пресвитерами пришла из Греческой Церкви. Право ношения наперсного креста, подобного архиерейскому, предоставлялось особо заслуженным и уважаемым священникам, в основном архимандритам крупных и известных монастырей. «В русской традиции наперсный крест также стал наградой для белого духовенства по распоряжению императора Павла I 1797 года. Однако и здесь для монашествующих ранее были исключения. В XVII–XVIII веках право на ношение креста на груди во время богослужения сверху фелони и на рясах, по примеру Греческой Церкви, получали архимандриты известных русских монастырей. Сначала этот обычай появился на территории Киевской митрополии, а к началу XVIII века проник и в Московскую Русь. По воле императора Петра I в 1701 году архимандриту Троице — Сергиева монастыря Илариону предоставлено право на рясе и на фелони «крест святы́й налагати». ... Появившееся богослужебное отличие на севере Руси было достаточно редким и в первое время предоставлялось священнослужителям не в качестве личной награды за заслуги, а принадлежало по статусу настоятелям ведущих монастырей»¹. На протяжении XVIII века право ношения наперсных крестов по решению Российских императоров и Святейшего Синода было даровано архимандритам — советникам Синода, на то время, пока они находятся в такой должности. В 1742 году императрица Елизавета Петровна издала указ о ношении наперсных крестов архимандритам российских монастырей для отличия их от игуменов и иеромонахов². Известны случаи возложения наперсных украшенных крестов и на особо заслуженных протои-

¹ Рудченко А. А. Появление богослужебных наград духовенства в Русской Православной Церкви // Праксис. 2019. № 2. С. 170.

² Там же. С. 171.

ереев. Эту практику своим указом окончательно утвердил Император Павел I, после чего четырехконечный наперсный крест на особом виде цепи вручался всем отличившимся протоиереям. «В царствование императора Александра I заслуженные священники стали получать наградные наперсные кабинетные императорские кресты с драгоценными украшениями. В это же время наперсными крестами стали награждаться представители военного духовенства, окормлявшие русскую армию в период боевых действий. С 1820 года наперсные кресты выдавались русским священникам-миссионерам, а с 1896 года, по распоряжению императора Николая II, они стали возлагаться на всех без исключения священников»¹.

Императоры Александр III и Николай II в годы своего правления достаточно активно поощряли духовенство награждением золотыми наперсными крестами в качестве «кабинетских подарков», то есть подарков из Кабинета Его Императорского Величества. «За время царствования Императора Александра III (1881–1894) вручено священнослужителям 125 золотых крестов с цепочками при средней цене одного креста 165 руб., но только четыре военных священника получили крест на георгиевской ленте. Кресты эти исполнили фирма придворных фабрикантов Сазикова и придворный ювелир Зефтиген. В 1901–1902 гг. вручено из Кабинета четыре креста на георгиевской ленте, в 1904 году — два, но уже в 1905–1906 гг. в связи с Русско-японской войной — 72 креста, большинство работы придворного ювелира Гана. 5 июня 1905 года был награжден крестом на георгиевской ленте священник Георгий Шавельский, последний протопресвитер Русской армии и флота, оставивший в эмиграции известные «Воспоминания»². В период Первой мировой войны награждено крестами на георгиевской ленте 160 военных священников»³. Стоит отметить, что в годы Первой мировой войны наперсными крестами на георгиевской ленте награждались священники — участники боевых действий против неприятеля. Данная награда достаточно хорошо известна и описана⁴.

¹ Там же. С. 172.

² См.: Шавельский Георгий, протопресвитер. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. В 2-х тт. 2-е издание. — М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.

³ Скурлов В. В. Награды, знаки и подарки из Кабинета Его Величества. 1881–1917. Иллюстрированный справочник. СПб., 2020. С. 376. См. также: Скурлов В., Иванов А. Церковные вещи — подарки из кабинета Его Величества (1872–1917 гг.). — СПб.: «Антикварное обозрение», 2004.

⁴ См.: Капков К. Г. Награждение духовенства орденом святого Великомученика Георгия, наперсным крестом и панагией на Георгиевской ленте // X Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений: Псков, 15–20 апреля 2002 г. — М.: ГИМ, 2002. С. 266–268; Капков К. Г. Награды военного духовенства // Православная энциклопедия. — Т. 9. М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2005. С. 158–159; Капков К. Г. Малоизвестные награждения и предложения о пожалованиях духовенства знаками отличия на орденских лентах // XIV Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2007. С. 241–242; Максимов В. Ю., Капков К. Г. За службу и храбрость. Священники — кавалеры ордена Святого Георгия. Неизвестные страницы. — М.: Книжный мир, 2018; Рудченко А. А. Награждение священнослужителей Русской Православной Церкви за участие в военных действиях XIX – начала XX веков // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 261–270; Скурлов В. В. Награды, знаки и подарки из Кабинета Его Величества. 1881–1917. Иллюстрированный справочник. — СПб., 2020. С. 462–463.

Таким образом, ко времени учреждения особых докторских наперсных крестов сам священнический наперсный крест уже являлся знаком особого отличия для заслуженных священников, и сам по себе представлял из себя статусную иерархическую награду.

В Русской Православной Церкви докторские степени появились довольно поздно. «Единственное до начала XIX в. присуждение ученой богословской степени в недрах Русской Православной Церкви, о котором сохранились сведения, состоялось на Киевском Соборе 1640 г.: степень доктора богословия была присуждена соборным решением архимандриту Исаяе Трофимовичу-Козловскому»¹, бывшему ректору Киево-Братской коллегии и Киево-Братского Богоявленского монастыря, сподвижнику святителя Петра Могилы, ставшего первым доктором богословия в Русской Церкви. Однако данная степень рассматривалась как «почетное звание»², полученное им за труд «Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной», впоследствии, после ее рассмотрения на Яском Церковном Соборе 1642 г., ставшей «символическою книгою для всей Восточной Православной Церкви»³. Примечательно, что архимандрита Исаяю именовали доктором богословия еще до решения Киевского Собора 1640 г. В 1635 г. епископ Могилевский Сильвестр Коссов упоминает его в таком качестве в предисловии к своему Печерскому Патерику⁴.

Впоследствии присуждения степени доктора богословия в основном случались лишь на западе, куда отправлялись на обучение наиболее талантливые ученики⁵. Примечательно, что именно на западе появились и внешние знаки отличия доктора наук, так называемые инсигнии (*лат. insignia*). Обычно они изображали собой знак университета или его эмблему, помещенный на толстую золотую или серебряную позолоченную цепь и докторский перстень. Подобная практика, берущая свое начало в Средневековой Европе, дожила и до наших дней⁶.

В начале XIX века Православная Церковь при попечении государства обрела свою собственную систему высшей духовной школы. Реформа духовного

¹ Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 40.

² Титов Федор, профессор — протоиерей. Императорская Киевская Духовная Академия в ее трехвековой жизни и деятельности (1615–1915 гг.): Историческая записка. — Изд. 2-е., дополненное. — Киев: Гопак, 2003. С. 149–150.

³ Київська православна богословська академія / [авт.-укл.: прот. Олександр Трофимлюк, прот. Віталій Клос, О. Я. Мирончук]. — К.: Видавничий відділ УПЦ Київського Патріархату, 2015. С. 46

⁴ Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Т. VI. — М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. С. 560.

⁵ Сухова Н. Ю. Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX века. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007. С. 172–178.

⁶ Во многих европейских вузах данная традиция сохраняется, правда, в основном докторская цепь надевается лишь на торжественном Академическом акте при вручении докторского диплома. Иногда вручается серебряный или золотой докторский перстень с эмблемами учебного заведения. Так, к примеру, при вручении автору этих строк диплома хабилированного доктора богословских наук (*doktor habilitowany nauk teologicznych*) (аналог доктора наук в России), в 2020 г. был вручен и серебряный докторский перстень с эмблемой Папского богословского факультета во Вроцлаве (*Papieski Wydział Teologiczny we Wrocławiu*) (Республика Польша) — свящ. Павел Бочков.

образования 1808–1814 гг. провозгласила духовные академии уже не только учреждениями высшей школы, но и центрами науки и просвещения, в которых помимо подготовки образованного духовенства готовились и кадры высшей научно-богословской квалификации. Данное построение происходило на основе обобщенного опыта создания светской высшей школы, что повлекло за собой строгую институализацию всей системы высшей школы Русской Церкви.

«В 1808 г. были разработаны и конкретные формы магистерского креста-медальона и наперсного финифтяного докторского креста, сделаны же эти знаки отличий — 30 магистерских и 5 докторских — были к моменту первого их присуждения, то есть к лету 1814 г.»¹.

Согласно введенному Уставу духовных академий были учреждены знаки для магистров и докторов духовных академий, получившие наименование «докторских и магистерских крестов»². Данные знаки являлись наперсными крестами особого вида четырехконечного креста, с помещенным в центр изображением Нерукотворного Спаса, и вручались исключительно священнослужителям. При этом они являлись наперсными не в смысле их уподобления прочим священническим наперсным крестам, а наперсным в смысле их ношения на груди на особой цепочке с креплением к рысе. «Степени магистра и кандидата присваивались студентам академий при выпуске, с учетом успехов за все годы обучения и выпускного сочинения. Степень доктора богословия присуждалась по особым случаям, за конкретное богословское сочинение или за выдающиеся успехи в духовном просвещении»³. Присуждения докторской степени были довольно редкими, и успешные защиты соискателями становились событием в научной и академической жизни Церкви. В период между реформами духовного образования в России с 1814 по 1869 гг. ученой степени доктора богословия было удостоено всего 28 человек⁴ (из них 4 — степени доктора богословия *honoris causa*)⁵.

Почетная докторская степень по своему статусу была аналогична той, что была получена в результате защиты научного труда, что и отражалось на факте возложения наперсных докторских крестов на всех докторов в священном сане. Д. А. Карпук отмечает: «Докторская степень в течение всех трех периодов присуждалась не только за конкретный монографический труд с защитой, но и по совокупности трудов без защиты. Также в советский и но-

¹ Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 63.

² Яковлев В.О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2020. № 1 (4). С. 135–143.

³ Сухова Н. Ю. Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007. С. 34.

⁴ По другим данным: «Всего за 55 лет действия Устава 1814 г. (1814–1869) было возведено в высшую богословскую степень 30 лиц священного сана» // Цит. по: Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 531.

⁵ От Санкт-Петербургской духовной академии — 17; Московской духовной академии — 2; Киевской духовной академии — 4 и Казанской духовной академии — 1. Все 4 доктора богословия *honoris causa* — от Санкт-Петербургской духовной академии // Там же. С. 53–54.

вый периоды довольно часто присуждалась почетная докторская степень — *honoris causa*»¹.

Важно отметить, что докторские и магистерские кресты после смерти их владельцев, согласно действовавшим на тот момент правовым нормам, возвращались в Комиссию духовных училищ. Так же и «магистерские кресты в случаях кончины их владельца, получения докторского креста или исключения из духовного ведомства»² подлежали возврату.

«В новом Уставе 1884 года было установлено правило выдачи Святейшим Синодом кандидатских (серебряных) и магистерских (золотых) знаков, носимых на цепочке и прикрепляемых к петлице на рясе³. Кроме того, для докторов богословия — лиц в священном сане епископа или пресвитера — вводился особый докторский наперсный крест»⁴. В 1884 г. произошла дифференциация степени доктора богословия. Появилось разделение этой степени на собственно богословие, церковного права и церковной истории. При этом всем носителям данной степени сохранялось право ношения докторского наперсного креста.

Очевидно, что докторские наперсные кресты изготавливались частным порядком и довольно ограниченным тиражом, что делает каждый такой крест уникальным по редкости и художественной ценности предметом. Наперсные кресты докторов богословия представляли собой четырехконечные серебряные кресты с позолотой и финифтью с писанным изображением Распятия Господа Иисуса Христа, изображенном на светло-синем или голубом фоне. Подобные кресты надевались в особо значимые и торжественные дни и являлись непременным атрибутом кабинетных портретов и официальных фотографий священников и архиереев Русской Православной Церкви XIX–XX века. Опираясь на известные фотоснимки и портреты докторов богословия этого периода, можно с уверенностью утверждать, что при строгой форме самого креста его размеры и сами писаные изображения Спасителя отличались, так как изготавливались разными ювелирами и иконописцами.

Первые присуждения степени доктора богословия состоялись 13 августа 1814 г. на торжественном заседании Конференции Санкт-Петербургской духовной академии. Первыми докторами богословия стали митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Амвросий (Подобедов) (*honoris causa*) (ради почёта — латинск.), архиепископ Черниговский Михаил (Десницкий) (*honoris causa*), архиепископ Минский и Литовский Серафим (Глаголевский) (*honoris causa*), ректор СПбДА, профессор — архимандрит Филарет (Дроздов), инспектор СПбДА, архимандрит Филарет (Амфитеатров) и ректор Санкт-Пе-

¹ Карпук Д. А. Богословская наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии (к 295-летию со дня основания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 15.

² Яковлев В. О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2020. № 1 (4). С. 137.

³ Сухова Н. Ю. Система научно — богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 71.

⁴ Бочков Павел, свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 126.



Фото 1. Митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Амвросий (Подобедов), первый в России почетный доктор богословия (*honoris causa*) (1814)².

тербургской семинарии, архимандрит Иннокентий (Смирнов)¹.

Из дошедших до нас портретов первых русских докторов богословия видно, что они еще не имели особенного знака отличия в виде наперсного докторского креста. Так, на портрете митрополита Амвросия (Подобедова), кавалера ордена святого апостола Андрея Первозванного, хранящегося в Патриарших покоях Троице-Сергиевой лавры, митрополит изображен с обычным наперсным крестом, очевидно из пары к архиерейской панагии. Аналогичная ситуация касается и дошедших до нас прижизненных изображений всех остальных докторов богословия 1814 г.

Согласно данным, приведенным профессором Н. Ю. Суховой, в Санкт-Петербургской, Московской, Киевской и Казанской духовных академиях в период 1869–1918 гг. было присвоено 151 докторская степень.

Из них на момент присуждения степени лишь 34 человека обладали священным саном, из которых, в свою очередь, лишь 12 являлись архиереями³. Единственным доктором богословия, пребывающим в диаконском сане за все время, стал сербский патриарший архидиакон Емилиан (Радич)⁴. Такое положение вещей объясняется тем, что, прежде всего, магистры богословия, занимающие должность ординарного профессора или в дальнейшем желающие получить этот статус, должны были в определенный срок подготовить научную работу и представить ее на защиту. Кроме того, практически все соискатели ученой степени доктора богословия были связаны с конкретной профессорско-преподавательской корпорацией той или иной академии, занимаемой кафедральной должностью, и практически полностью были поглощены научными изысканиями и учебным процессом, часто исключая возможность служения в священном сане. Кроме того, представители профессорско-преподавательского состава академий являлись государственными чиновника-

¹ Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 564–565.

² Источник фото: Цыпин В., прот. Амвросий (Подобедов) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. Т. II. С. 149.

³ Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 574–586.

⁴ Там же. С. 578.

ми и были приравнены к чиновникам различного ранга согласно занимаемой должности и ученой степени¹. Принятие же ими священного сана автоматически вводило их в духовное сословие, налагая при этом новые обязанности и зачастую меняя весь образ жизни. Несмотря на это, случаи принятия сана действующими преподавателями академий были достаточно распространены.

Исходя из опубликованных списков докторов богословия периода (1869–1918 гг.), очевидно, что «большинство докторских степеней принадлежит мирянам-профессорам и представителям белого духовенства. Так, например, в 1905 г. в составе Святейшего Синода был только один доктор церковной истории — первенствующий член Синода митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский), а всего из архиереев (а их на начало 1905 г. было 119) ученую степень доктора имели только пятеро: митрополит Санкт-Петербургский Антоний (Вадковский), архиепископ Тверской и Кашинский (с 26 марта 1905 г. Казанский и Свияжский) Димитрий (Самбикин), епископ Псковский и Порховский Арсений (Стадницкий), епископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев) († 30.05.1905) и епископ Каневский Сильвестр (Малеванский), викарий Киевский. В последующие годы докторскую степень получили еще три архиерея: в 1911 г. — архиепископ Вольнский Антоний (Храповицкий) и архиепископ Курский и Обоянский Стефан (Архангельский); в 1915 г. — митрополит Петроградский и Ладужский Владимир (Богоявленский)»².

Все лица в священном сане пресвитера и епископа, удостоенные докторской степени, получали право на ношение докторского креста, как уже было указано выше, введенного в 1884 г. По некоторым сведениям, доктора богословия, получившие степени до 1884 г., в отдельных случаях также носили особый докторский наперсный крест. Так, удостоенный в 1869 г. степени доктора богословия ректор Казанской духовной академии архимандрит Никанор (Бровкович), в период 1869–1871 гг. носил наперсный докторский крест, что следует из сохранившейся фотографии Никанора (Бровковича), сделанной Фотографическим институтом комиссионера императорского университета Г. Ф. Локке в Казани, в его бытность ректором Казанской духовной академии (1868–1871 гг.), то есть, как минимум за 15 лет до официального введения докторского креста.

Стоимость наперсного докторского креста возмещалась за счет награждаемого. Так А. А. Рудченко, исследовавший массив документов Центрального исторического архива Москвы, отмечает: «После успешной защиты магистерского сочинения священнослужитель получал «малый крест, носимый на петлице на золотой цепочке», а доктор богословия становился обладателем «креста на золотой цепочке для ношения на шее». Примечательно, что в данный период наблюдается практика приобретения многих отличительных признаков за счёт самих награждённых. Так, после рукоположения протоиерея Сергия Смирнова 21 апреля 1878 г. правление академии обратилось к митр[ополиту]

¹ Тарасова В. А. Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века. История императорских духовных академий. — М.: Новый хронограф, 2005. С. 183–184.

² Сухова Н. Ю. Система научно-богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009. С. 537–538.



Фото 2. Архиепископ Владимирский и Суздальский Сергей (Спасский), доктор богословия (1876)¹.



Фото 3. Архиепископ Казанский и Свияжский Димитрий (Самбикин), доктор церковной истории (1904)².



Фото 4. Митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий) (впоследствии Первоиерарх РПЦЗ), доктор богословия (1911)³.



Фото 5. Ректор Казанской духовной академии, архимандрит Никанор (Бровкович), доктор богословия (1869)⁴.

¹ Источник фото: Мануил (Лемешевский), митр. «Поминайте наставников ваших...». Архив митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный Собеседникъ. 2021. № 4 (114), июль – август. С. 57.

² Источник фото: Мануил (Лемешевский), митр. «Поминайте наставников ваших...». Архив митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный Собеседникъ. 2021. № 4 (114), июль – август. С. 56.

³ Источник фото: Митрополит Киевский и Галицкий Антоний 1917 / 1920 // Google Arts & Culture [Электронный ресурс]. — URL: <https://artsandculture.google.com/asset/-/ogH5ny3Ep-rFbA> (дата доступа: 20.02.2022).

⁴ Источник фото: Архимандрит Никанор (Бровкович).jpg // Wikimedia Commons [Электронный ресурс]. — URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Архимандрит_Никанор_\(Бровкович\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Архимандрит_Никанор_(Бровкович).jpg?uselang=ru) (дата доступа: 18.02.2022).



Фото 6. Архиепископ Херсонский и Одесский Никанор (Бровкович), доктор богословия (1869)¹.



Фото 7. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Антоний (Вадковский), доктор богословия (1892)², доктор церковной истории (1895)³.

Иннокентию (Вениаминову) с просьбой ходатайствовать перед Синодом о выдаче новому ректору докторского наперсного креста, который носили профессора богословия в священном сане. По прошению митрополита и постановлению Синода крест был возложен на ректора 1 июля⁵, но перед этим, согласно уведомлению хозяйственного управления при Святейшем Синоде, ректор был вынужден выкупить его за 75 рублей.

¹ Мануил (Лемешевский), митр. «Поминайте наставников ваших...». Архив митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный Собеседник. 2021. № 4 (114), июль – август. С. 34.

² Цыпин В., прот. Антоний (Вадковский) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. — Т. II. С. 621.

³ Источник фото: Антоний, митрополит С.-Петербургский и Ладожский, первенствующий член Св. Синода. Иллюстрация из Православной богословской энциклопедии (1900–1911) // Wikipedia [Электронный ресурс]. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Антоний_\(Вадковский\)#/media/Файл:Православная_богословская_энциклопедия_01_0893.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Антоний_(Вадковский)#/media/Файл:Православная_богословская_энциклопедия_01_0893.jpg) (дата доступа: 18.02.2022).

⁴ Геннадий (Гоголев), архим., Римский С. В., Турилов А. А. Горский Александр Васильевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. — Т. XII. С. 149–152.

⁵ Свою докторскую диссертацию на тему Сергей Смирнов (1818–1889) защитил в 1873 г. // Протоиерей Сергей Смирнов // Московская духовная академия [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.mpda.ru/persons/2137189/text.html> (дата доступа: 18.02.2022).



Фото 8. Ректор Московской духовной академии (1862–1875), профессор — протоиерей Александр Горский¹, доктор богословия (1865)².



Фото 9. Ректор Московской духовной академии (1878–1886), профессор — протоиерей Сергий Смирнов, доктор богословия (1873)³.

По другому примеру, когда правление академии инициировало выдачу магистерского креста ректору академии протоиерею Александру Горскому, Синод сообщил, что шестнадцать рублей за магистерский крест должны быть вычтены из его преподавательского оклада. Та же ситуация возникла и с выдачей ректору докторского креста — было постановлено «удержать из его оклада причитающиеся за крест шестьдесят пять рублей» в пользу академии⁴.

Доподлинно не известно о том, кто в Православной Российской Церкви стал инициатором введения особого наперсного креста для докторов богословия, кто стал автором его эскиза, почему именно этих форм, и кто, собственно, изготовил первый наперсный крест доктора богословия. Однако к началу XX века докторский наперсный крест уже был хорошо известен. Можно предположить, что всего в XIX – первой половине XX вв. наперсных докторских крестов было изготовлено не более 50–60 экземпляров (включая и присуждения докторских степеней в обновленческих Московской богословской академии и Петроградском богословском институте).

¹ Геннадий (Гоголев), архим., Римский С. В., Турилов А. А. Горский Александр Васильевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. — Т. XII. С. 149–152.

² Источник фото: Из истории Московской Духовной Академии // Загорск, Сергиев Посад. История, современность, события, люди [Электронный ресурс]. — URL: <http://gorod-zagorsk.ru/mess073.htm> (дата доступа: 18.02.2022).

³ Источник фото: Smirnov S K (1818–1889).jpg // Wikimedia Commons [Электронный ресурс]. — URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_\(1818–1889\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_(1818–1889).jpg?uselang=ru) (дата доступа: 18.02.2022).

⁴ Рудченко А. А. Особенности награждения богослужебно-иерархическими отличиями служащих духовных учебных заведений Русской Православной Церкви: опыт XIX в. // Богословский вестник. 2021. № 2(41). С. 215–216.



Фото 10. Заместитель Патриаршего местоблюстителя, митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский), доктор богословия (1933)¹.



Фото 11. Обновленческий «митрополит» Александр Введенский (1924)².

После крушения Российской империи и большевистского переворота 1917 г., вследствие широкомасштабных гонений и преследований, выпавших на долю Православной Церкви, вылившихся в полную ликвидацию духовных учебных заведений, присуждения ученых степеней в Русской Православной Церкви были крайне редки. За период с 1918 по 1933 гг. степень доктора богословия была присвоена лишь заместителю Патриаршего местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому) решением Священного Синода в 1933 г.³

Примечательно, что и в обновленческом расколе известны как минимум 2 случая присуждения докторской степени лидеру обновленческого раскола «митрополиту» Александру Введенскому, известному своей широкой эрудицией и красноречием. Так, открывшаяся в декабре 1923 г. Московская богословская академия⁴, с 6 декабря 1923 г. утвердила его в должности своего про-

¹ Источник фото: Митрополит Сергей (ЖМП).jpg // Wikipedia [Электронный ресурс]. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сергий_\(патриарх_Московский\)#/media/Файл:Митрополит_Сергий_\(ЖМП\).jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сергий_(патриарх_Московский)#/media/Файл:Митрополит_Сергий_(ЖМП).jpg) (дата доступа: 18.02.2022).

² Источник фото: Галутва Г. В. Вершины и пропасти Александра Введенского, митрополита и человека. — М.: Таруса. 2015. Фотовставка.

³ Мазырин А., свящ., Сухова Н. Ю. Научно-богословская аттестация в период гонений 1920–1930-х гг. и присвоение ученой степени доктора богословия митрополиту Сергию (Страгородскому) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2009. № 3 (32). С. 104.

⁴ Подробнее см.: Лобанов В. В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). — СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, изд-во «Петроглиф», 2019. С. 141–148.

фессора, а уже в 1924 г. представила Введенского к ученой степени доктора богословия. В июне 1924 г. он был удостоен этой степени обновленческим Всероссийским предсоборным совещанием¹. Известны фотографии Введенского этого периода, на которых он изображен с наперсным докторским крестом. Кроме того, в 1933 году Введенский был удостоен степени доктора христианской философии².

Вновь открывшиеся духовные академии Русской Церкви в первые послевоенные годы присудили несколько ученых степеней доктора богословия, в том числе и клирикам. Так, в 1947 г. звание доктора церковной истории был удостоен протоиерей Василий Верюжский, защитивший свой труд в стенах Московской духовной академии³.

24 февраля 1949 г. решением Священного Синода РПЦ патриарху Московскому и всея Руси Алексию I (Симанскому) была присуждена ученая степень доктора богословия *honoris causa*⁴. Данное решение было принято на основании постановлений Советов Ленинградской и Московской духовных академий, обратившихся в Синод с ходатайствами о присуждении докторской степени. На заседании Синода митрополит Николай (Ярушевич) «поднес и вручил Его Святейшеству золотой докторский крест с голубой эмалью и докторский диплом»⁵.

Уже 11 апреля 1949 г. митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) был утвержден Патриархом Алексием I в «ученой степени доктора богословия за совокупность его богословских трудов»⁶, а 15 апреля того же года митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков) был утвержден в «ученой степени доктора богословия *honoris causa* за его долготелную церковно-общественную деятельность»⁷. В мае 1949 года митрополиту Николаю были вручены докторский наперсный крест и диплом доктора богословия⁸. К слову сказать, митрополит Николай (Ярушевич) в качестве главы Внешних церковных сношений Московской Патриархии получил от ряда зарубежных духовных учебных заведений еще несколько почетных докторских степеней. Исследователь его биографии С. А. Сурков пишет: «Докторской степени митрополита Николая удостоили: Богословский факультет имени Яна

¹ Лавринов Валерий, прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье: Общество любителей церковной истории, 2016. С. 51; Левитин – Краснов А., Шавров В. Очерки по истории русской церковной смуты. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1996. С. 421.

² Лавринов В., прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье: Общество любителей церковной истории, 2016. С. 51.

³ Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник: сост.: О.И. Ходаковская, А.А. Бовкало. — СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011. С. 27; Костромин Константин, протонерей. Рождение Церковно-исторической школы Ленинградской Духовной Академии. Очерк (ad memorandum) // Христианской чтение., 2016. № 4. С. 19–23.

⁴ Историческое заседание Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1949. № 2. С. 4–21.

⁵ Там же. С. 6.

⁶ Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1949. № 5. С. 11.

⁷ Там же.

⁸ Сурков С. А. Митрополит Николай (Ярушевич). — М.: Общество любителей церковной истории, 2012. С. 364.

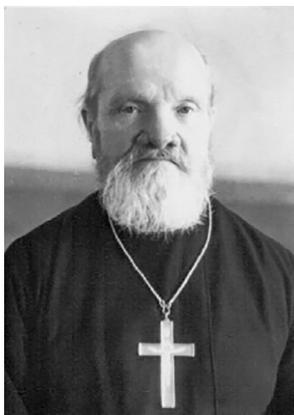


Фото 12. Протоиерей Василий Максимович Верюжский, доктор богословия (1947)¹.

Фото 13 (справа). Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич), доктор богословия (1949)².



Гуса в Праге 4 февраля 1950 г.; Софийская Духовная академия имени св. Климента Охридского 13 февраля 1952 г.; Богословская академия Реформатской Церкви в Дебрецене (Венгрия) в октябре 1953 г.; Протестантский Богословский институт в Клуже (Румыния) 20 мая 1954.; Православный Богословский институт в Бухаресте и Богословский институт в Сибиу (Румыния) 4 сентября 1954 г.; Богословский факультет в Пряшеве (Так в тексте — *свящ. П. Бочков*) (Чехословакия) 13 декабря 1955 г. (Румыния) 20 мая 1954 г.»³. Митрополит Николай очень трепетно относился к внешним знакам отличия, и специально для него была изготовлена золотая докторская цепь доктора богословия от Богословского факультета имени Яна Гуса в Праге, которая и была вручена в 1951 г. На известном портрете митрополит Николай изображен с двумя докторскими цепями (Богословского факультета имени Яна Гуса в Праге и Православного Богословского факультета в Прешове), а также с докторским знаком Софийской Духовной академии имени св. Климента Охридского и наперсным крестом доктора богословия.

¹ Источник фото: Верюжский В., прот. Святая Гора Афон и ее значение для Православия и Славянства // Христианская чтение. 2016. № 4. С. 206.

² Шкаровский М.В., Пидгайко В. Г., Никитин Д. Н. Николай (Ярушевич) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2018. — Т. L. С. 360.

³ Сурков С. А. Митрополит Николай (Ярушевич). — М.: Общество любителей церковной истории, 2012. С. 364.



Фото 14. Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцов), доктор богословия (1951)¹.



Фото 15. Митрополит Рижский и Латвийский Леонид (Поляков), доктор церковной истории (1964)².

На протяжении всего послевоенного периода, вплоть до распада Советского Союза, в системе высшей духовной школы Русской Православной Церкви стали вновь вручаться дипломы докторов богословия. Только в стенах Ленинградской духовной академии в советский период было удостоено 22 человека³. В большинстве случаев докторских степеней удостоивались видные иерархи, получавшие также право ношения докторского наперсного креста. 24 июня 1951 г. «за совокупность научных трудов удостоен степени доктора богословия»⁴ митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцов).

В 1960–1980-х гг. докторские степени продолжали присуждаться выдающимся иерархам и богословам Русской Православной Церкви. Кроме того, степени почетного доктора богословия часто присуждались Предстоятелям и видным иерархам Поместных Православных Церквей, а также ряду выдающихся инославных богословов. Естественно, лица, состоящие в священном сане епископа и пресвитера, удостоивались и права ношения наперсного докторского креста. Так, в 1962 г. докторской степени был удостоен протоиерей

¹ Источник фото: Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцов) // Церковно-археологический кабинет Московской православной духовной академии. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — URL: http://acmus.ru/spravochnik/lica/mitropolit_novosibirskiy_i_barnaulskiy_varfolomey_gorodcov_1866_1956/index.php (дата доступа: 18.02.2022).

² Источник фото: Леонид (Поляков) // Ярикепедия [Электронный ресурс]. — URL: <https://yarwiki.ru/article/1957/leonid-polyakov#> (дата доступа: 18.02.2022).

³ Карпук Д. А. Богословская наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии (к 295-летию со дня основания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 16–17.

⁴ Косик О.В., Пивоваров Борис, прот. Варфоломей (Городцов) // Православная энциклопедия. — М.: «Православная энциклопедия», 2003. — Т. VI. С. 715.

(впоследствии протопресвитер) Виталий Боровой¹, в 1964 г. — архиепископ (впоследствии митрополит) Леонид (Поляков)² и архиепископ Василий (Кривошеин)³. В 1972 г. свою докторскую работу защитил протоиерей Михаил Сперанский⁴, и эта защита стала последней в Ленинградской духовной академии, где соблюдался классический процесс защиты — с оппонентами, дискуссией и тайным голосованием⁵. После этого докторские степени в ЛДА были уже почетными. В 1986 году степени доктора богословия «по совокупности научно-богословских трудов»⁶ был удостоен профессор-протоиерей Ливерий Воронов⁷.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен (Извеков) был удостоен докторской степени *honoris causa* Ученым советом Московской духовной академии 5 июня 1971 г., а 6 июня 1971 г. на торжественном акте в МДА ректором академии епископом Дмитровским Филаретом (Вахромеевым) ему был вручен диплом и докторский крест: «Ректор академии возложил на Святейшего Патриарха Пимена докторский крест; члены Синода и академическая корпорация пропели “аксиос!”»⁸. Кроме того, он также был удостоен почетной докторской степени Православным богословским факультетом в Прешове и Богословским факультетом Евангелическо-Лютеранской Церкви Словакии в Братиславе в 1973 г.,⁹ а в 1974 г. — Софийской духовной академией имени св. Климента Охридского¹⁰ и Христианской Богословской Академией в Варшаве¹¹.

¹ Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник: сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. — СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011. С. 20.

² Нелюбов Б., доцент. Архиепископ Пермский и Соликамский Леонид — доктор церковной истории // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 4. С. 24–25.

³ Василий (Кривошеин), архиеп. Преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022). — Н-Новгород: Издательство Братства во имя святого князя Александра Невского, 1996. С. 442.

⁴ Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник: сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. — СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011. С. 121.

⁵ Карпук Д. А. Богословская наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии (к 295-летию со дня основания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 16–17.

⁶ Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник: сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. — СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011. С. 30.

⁷ Преображенский Н., прот. Воронов Ливерий Аркадьевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. — Т. IX. С. 408–410.

⁸ Вручение диплома и креста доктора богословия Святейшему Патриарху Пимену // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 360.

⁹ Пимен [Извеков], патриарх. Речь при вручении Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену дипломов доктора богословия *honoris causa* Православным богословским факультетом в Прешове и Богословским факультетом Евангелическо-Лютеранской Церкви Словакии в Братиславе 2 февраля 1973 года // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 240–252.

¹⁰ Пимен [Извеков], патриарх. Речь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена при вручении ему диплома доктора богословия *honoris causa* в Софийской духовной академии 25 ноября 1974 года // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 189–194.

¹¹ Doktorzy honoris causa Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej // 50 lat Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej. — Warszawa, 2005. S.110.



Фото 16. Архиепископ Бельгийский и Брюссельский Василий (Кривошеин), доктор богословия (1964)¹.



Фото 17. Митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов), доктор богословия (1975)².



Видный иерарх Русской Православной Церкви митрополит Ленинградский и Ладожский, Патриарший экзарх Западной Европы Никодим (Ротов), помимо своей обширной церковно-общественной деятельности, занимался и научными изысканиями. «15 апреля 1970 года за диссертацию о понтификате папы Иоанна XXIII, защищенную им в Московской Духовной Академии, митрополиту Никодиму была присвоена степень магистра богословия, а 6 февраля 1975 года Советом Ленинградской Духовной Акаде-

Фото 18. Митрополит Таллинский и Эстонский Алексий (Ридигер), доктор церковной истории (1984)³.

¹ Источник фото: Василий (Кривошеин), архиепископ. Спасенный Богом. Воспоминания, письма // ЛитРес [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.litres.ru/arhiepiskop-brusselskiy-i-belgiyskiy-v/spasennyy-bogom-vozpominaniya-pisma/chitat-onlayn/> (дата доступа: 18.02.2022).

² Источник фото: Ювеналий [Полярков], митрополит Крутицкий и Коломенский. Человек Церкви. Второе издание. — М.: Московская епархия, 1999. С. 14.

³ Источник фото: Фирсов С. Л. Патриарх-строитель // Вода Живая (Официальное издание Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви) 2018. № 12 (декабрь). [Электронный ресурс]. — URL: http://aquaviva.ru/journal/patriarkh_stroitel (дата доступа: 20.02.2022).

мии — степень доктора богословия за совокупность его богословских работ»¹. Эта докторская степень «honoris causa» была присвоена за богословские труды, представляющие собой 5 томов научных работ митрополита Никодима².

В 1970–1980-е гг. наиболее видные иерархи РПЦ нередко удостоивались почетных докторских степеней от иностранных духовных школ. Так, митрополит Киевский и Галицкий Филарет (Денисенко) (впоследствии уклонившийся в раскол и создавший неканоническую «Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата»³), 14 октября 1979 г. был удостоен степени почетного доктора богословия *honoris causa* Будапештской реформатской духовной академией, 20 мая 1980 г. — степени почетного доктора богословия *honoris causa* Православным богословским факультетом в Прешове⁴, а в 1984 г. — степени доктора богословия *honoris causa* Богословским факультетом им Яна Гуса в Праге⁵. Кроме того, митрополит Филарет являлся почетным членом Московской (1970) и Ленинградской (1973) духовных академий⁶.

В 1984 г. степени доктора церковной истории за свой трёхтомный труд «Очерки по истории Православия в Эстонии» решением Учёного совета Ленинградской духовной академии был удостоен и будущий Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II⁷. За годы своего служения на посту Предстоятеля Святейший Патриарх Алексий был удостоен многих почетных научных званий, он являлся «также д-ром богословия (*honoris causa*) Богословской академии в Дебрецене (Венгрия), Богословского фак-та им. Яна Коменского в Праге, Тбилисской ДА, Богословского фак-та Сербской Православной Церкви и ряда др. богословских учебных заведений, почетным профессором многих ун-тов, в т. ч. Московского и С.-Петербургского, почетным членом СПбДА и МДА, Минской ДА, Критской православной академии, с 1992 г. — действи-

¹ Ювеналий [Полярков], митрополит Крутицкий и Коломенский. Человек Церкви. Второе издание. — М.: Московская епархия, 1999. С. 21.

² Митрополит Никодим (Ротов) — православный богослов в эпоху социализма. К 80-летию со дня рождения. Из богословского наследия Митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима за 1956–1967 гг. / Сост. профессор, протоиерей Владимир Сорокин. — СПб.: Князь-Владимирский собор, 2009. С. 9; Присуждение степени доктора богословия митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 6. С. 8.

³ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. Издание 2-е, исправленное и дополненное. — СПб.: Своё издательство, 2018. С. 92–117.

⁴ Миттєвості з життя Святішого Патріарха Київського і всієї Руси-України Філарета. Упорядн. Микола Селюченко. — Київ: Видавництво «Дніпро», 2004. С. 6.

⁵ Патріарх Філарет. Хресною дорогою заради Української Церкви. Альбом до 75-ти річчя Святішого Патріарха Київського і всієї Руси-України Філарета / Упоряд., вст. стаття єпископ Димитрій (Рудюк). — К., 2004. С. 5.

⁶ Незламний будівничий Української Церкви / [за ред. митр. Епіфанія (Думенка); упор.: прот. Олександр Трофимлюк, Юрій Дорошенко]. — К.: Видавничий відділ УПЦ Київського Патріархату, 2014. С. 145.

⁷ Алексий II [Ридигер], Патриарх Московский и всея Руси. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. 1990–1998. — М. Софрино, 1999. С. 14; Никитин В. А. Святейший Патриарх Алексий II. Жизнь и деяния во славу Божию. — М.: Астрель, Русь-Олимп, 2009. С. 504–505.

тельным членом Академии образования РФ, а с 1999 г. почетным профессором РАН»¹.

«В 1988 г. архиепископ Куйбышевский и Сызранский Иоанн [Снычев] [был] удостоен степени доктора церковной истории за совокупность богословских и церковно-исторических трудов и за прочтение в Ленинградской духовной академии курса из 4-х лекций по истории Русской Православной Церкви 1920-х годов»².

С распадом СССР и благодаря демократическим преобразованиям Церковь получила полную свободу от органов идеологического и политического контроля. Стало возможным и развитие высшего духовного образования. В 1990-е гг. случаи присуждения докторской степени, к сожалению, не стали чаще.

Следующий Предстоятель Русской Православной Церкви — Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (Гундяев) — также был удостоен почетной докторской степени за рубежом: в 1987 г. — Богословской академией в Будапеште³, а в 2004 г. — Христианской Богословской Академией в Варшаве⁴. В 2009 г. он был удостоен степени почетного доктора богословия Киевской духовной академии, Института теологии им. свв. Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета и Санкт-Петербургской духовной академии. Помимо этого, патриарх Кирилл удостоен почетных ученых степеней и званий нескольких десятков высших учебных заведений из разных стран.

Начиная с 2010 г. все духовные школы Русской Православной Церкви перешли на Болонскую систему, в результате чего степень магистра стала квалификацией, следующей после бакалавра, а учеными степенями остались кандидат и доктор. В соответствии с этим переходом и некоторой адаптацией к светским степеням по благословению Священноначалия нескольким магистрам богословия, защитившим свои степени в духовных академиях РПЦ, были выданы дипломы и знаки докторов богословия. Так, 15 июня 2014 года в Московской духовной академии состоялся торжественный выпускной акт, на котором ректор Московской духовной академии, Председатель Учебного комитета РПЦ архиепископ Верейский Евгений (Решетников) вручил дипломы докторов богословия митрополиту Владимирскому и Суздальскому Евлогию (Смирнову), профессору МДА К. Е. Скурату, профессору МДА Б. А. Нелобову, профессору МДА архимандриту Платону (Игумнову), профессору МДА архимандриту Макарию (Веретенникову), протоиереям Николаю Балашову, Борису

¹ Цыпин Владислав, прот., Кравец С. Л. Алексей II (Ридигер) // Православная энциклопедия. — М.: «Православная энциклопедия», 2000. — Т. I. С. 719.

² Катаев Р. Митрополит Иоанн (Снычев) как церковный историк. Ко дню памяти Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) // Санкт-Петербургская Духовная Академия [Электронный ресурс]. — URL: <https://old.spbda.ru/publications/roman-kataev-mitropolit-ioann-snychev-kak-cerkovnyy-istorik-ko-dnyu-pamyati-mitropolita-sankt-peterburgskogo-i-ladojskogo-ioanna-snycheva/> (дата доступа: 20.02.2022).

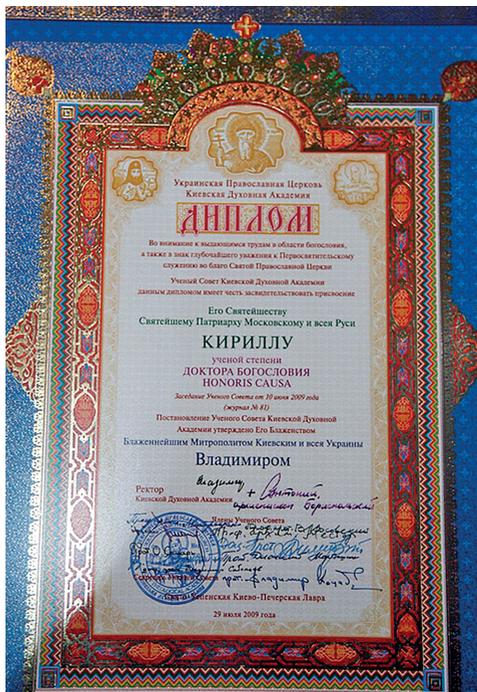
³ Биография Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/547091.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁴ Doktorzy honoris causa Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej // 50 lat Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej. — Warszawa, 2005. P. 112.



Фото 19. Блаженнейший митрополит Киевский и вся Украины Владимир (Сабодан) вручает Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу наперсный докторский крест и диплом доктора богословия *honoris causa* Киевской духовной академии. Киев, Киево-Печерская лавра 29.07.2009 г.¹

Фото 20. Диплом доктора богословия *honoris causa* Киевской духовной академии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла².



¹ Источник фото: Хранить наследие Киевской Руси. Состоялся первый официальный визит Святейшего Патриарха Кирилла на Украину // Журнал Московской Патриархии. 2009. № 9. С. 24.

² Источник фото: Патриарший визит на Украину. День третий. Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с представителями церковной и светской интеллигенции в Киевской духовной академии [29.07.2009 г.] // Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/706984.html> (дата доступа: 20.02.2022).

Пивоварову, Валентину Асмусу и Сергию Правдолюбову¹. Помимо самих дипломов, были вручены также знаки и наперсные кресты докторов богословия.

Параллельно с этим в духовных академиях РПЦ также нередко проходили защиты докторских диссертаций клириками, удостоенными впоследствии ношения наперсного докторского креста. Так, в 2006 г. в стенах Минской духовной академии была успешно защищена докторская работа протоиерея Владимира Башкирова, удостоенного наперсного докторского креста.

В 1990–2010 гг. появилось некоторое количество клириков Русской Православной Церкви, защитивших свои докторские степени за рубежом, в частности, в Европе. Примечательно, что в соответствии с тем же Болонским процессом, степень западного доктора богословия по сути соответствует степени кандидата в отечественной системе аттестации научных кадров. Однако и эти докторские, а по сути кандидатские, иногда воспринимались как полноценные докторские, вследствие чего и этим докторам (кандидатам) вручается наперсный докторский крест. К примеру, 4 декабря 2014 г. Патриарх Кирилл вручил крест доктору богословия проректору Санкт-Петербургской духовной академии прот. Владимиру Хулапу. Примечательно, что прот. Владимир защитил свою докторскую работу на богословском факультете в Регенсбурге в Германии в 2001 г. и в том же году защитил кандидатскую диссертацию в СПбДА. Однако при одновременной защите равных по статусу степеней он был удостоен докторского креста, традиционно возлагающегося на носителей более высокой степени — доктора богословия (хабилированного доктора (лат. *doctor habilitatus*) в западной традиции аттестации научно-педагогических кадров) или доктора богословских наук. Тем не менее, такой прецедент был создан по представлению ректора СПбДА: «Право ношения докторского креста протоиерею Владимиру было предоставлено по рапорту ректора Санкт-Петербургской православной духовной академии архиепископа Петергофского Амвросия»².

В 2014 г. были удостоены ношения докторского креста выдающийся историк Русской Православной Церкви профессор-протоиерей Георгий Митрофанов за диссертацию на тему: «Духовно-исторический феномен коммунизма как предмет критического исследования в русской религиозно-философской мысли первой половины XX века»³, специалист по вопросам пастырского окормления заочных протоиерей Олег Скоморох⁴, священник Алексей

¹ Архиепископ Верейский Евгений вручил дипломы доктора богословия // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3675089.html> (дата доступа: 20.02.2022).

² Предстоятель Русской Православной Церкви вручил проректору Духовной академии докторский крест // Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://spbda.ru/news/predstoyatel-russkoj-pravoslavnoy-cerkvi-vruchil-prorektoru-duhovnoy-akademii-doktorskiy-krest/> (дата доступа: 20.02.2022).

³ В Санкт-Петербургской духовной академии прошли престольные торжества и актовъный день // Алтайская митрополия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://altai-eparhia.ru/allnewses/patriarhia/?id=8440> (дата доступа: 20.02.2022).

⁴ Протоиерей Олег Скоморох награжден правом ношения докторского креста // Санкт-Петербургская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/otdeli/?id=55941> (дата доступа: 20.02.2022).



Фото 21. Протоиерей Сергей Правдолюбов, доктор богословия (2014)¹.

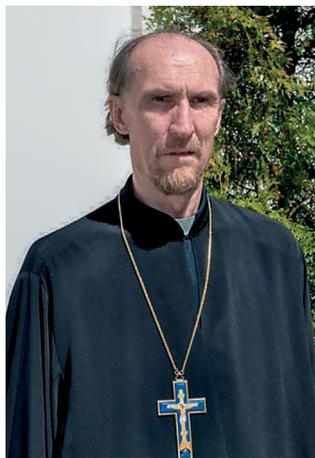


Фото 22. Протоиерей Владимир Башкиров, доктор богословия (2009)².



Фото 23. Профессор — протоиерей Георгий Митрофанов, доктор богословия (2014)³.



Фото 24. Игумен Арсений (Соколов), доктор богословия (2012).

¹ Источник фото: Протоиерей Сергей Правдолюбов // Храм Живоначальной Троицы в Троицком-Голенищеве [Электронный ресурс]. — URL: <http://kadilo.info/dukhovenstvo/112-protioerej-sergij-pravdoljubov.html> (дата доступа: 20.02.2022).

² Источник фото: Доктор богословия // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — URL: <https://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2009-god/stupeni-2-34-hristos-voskrese/doktor-bogosloviya#.Yh3UWd9VyUk> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Источник фото: В Русской Церкви появился новый доктор богословия // Русская народная линия. Информационно-аналитическая служба [Электронный ресурс]. — URL: https://ruskline.ru/news_rl/2014/10/22/v_russkoj_cerkvi_poyavilsya_novyy_doktor_bogosloviya (дата доступа: 20.02.2022).



Фото 25. Архиепископ Верейский Евгений (Решетников) и священник Гордей Щеглов, доктор богословия (2015)¹.



Фото 26. Иеромонах Кирилл (Зинковский), доктор богословия (2015)².



Фото 27. Блаженнейший Митрополит Варшавский и вся Польши Савва (Грыцуняк), хабилитированный доктор богословия (1978), доктор богословия *honoris causa* (2001)³.

¹ Источник фото: Архиепископ Евгений вручил диплом доктора церковной истории и докторский крест доценту МинДА иерею Гордею Щеглову // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. URL: https://minds.by/news/news_minds/archiepiskop-evgenij-vruchil-diplom-doktora-tserkovnoj-istorii-i-doktorskij-krest-dotsentu-minda-iereyu-gordeyu-shheglovu#.Yh3ZMN9ByUk (дата доступа: 20.02.2022).

² Источник фото: Иеромонах Кирилл (Зинковский) // Монастырский вестник. Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://monasterium.ru/monastyri/namestniki/ieromonakh-kirill-zinkovskiy> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Источник фото: Kalendarz Prawosławny 2018. — Warszawa: Warszawska Metropolia Prawosławna, 2017. S.5.

Колчерин¹ и протоиерей Олег Агапов, защитивший докторскую диссертацию в 2013 г.² В 2015 г. — братья—иеромонахи Мефодий и Кирилл (Зинковские)³, доцент МинДА священник Гордей Щеглов⁴, профессор—протоиерей Григорий Григорьев⁵ и архимандрит Сергей (Акимов) (защитившийся, еще будучи мирянином в 2013 г.)⁶. В 2021 г. докторского креста был удостоен профессор-архимандрит Платон (Игуменов)⁷. Все эти вручения были утверждены Патриархом, так как докторские защиты прошли в стенах духовных академий РПЦ и Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия.

В настоящее время в духовных академиях Русской Церкви также иногда происходят присуждения почетного звания доктора богословия *honoris causa*. Так, Блаженнейший Митрополит Варшавский и всея Польши Савва, Предстоятель Польской Автокефальной Православной Церкви был удостоен этого звания в 2001 г. Ученым советом Минской духовной академии⁸, а в 2008 г. — Киевской духовной академии⁹. Решением Ученого совета Киевской духовной академии от 10 декабря 2009 г. этой же степени был удостоен и протоиерей Петр Влодек¹⁰. В 2011 г. решением Ученого совета СПбДА этой степени был

¹ Митрополит Иларион возложил докторский крест на священника Казанской епархии // Православие в Татарстане. Информационно-просветительский сайт Татарстанской митрополии [Электронный ресурс]. — URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsese/kaznews/?id=44151 (дата доступа: 20.02.2022).

² Настоятель — Протоиерей Олег Александрович Агапов // Храм Благовещения Пресвятой Богородицы г. Самары [Электронный ресурс]. — URL: <https://hramsamara.ru/duhovenstvo/nastoyatel-protoierej-oleg-aleksandrovich-agapov.html> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Святейший Патриарх Кирилл возглавил Божественную литургию в соборе Петропавловской крепости // Санкт-Петербургская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=81369> (дата доступа: 20.02.2022).

⁴ Архиепископ Евгений вручил диплом доктора церковной истории и докторский крест доценту МинДА иерею Гордею Щеглову // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — URL: https://minds.by/news/news_minds/arhiepiskop-evgenij-vruchil-diplom-doktora-tserkovnoj-istorii-i-doktorskiy-krest-dotsentu-minda-iereyu-gordeyu-shheglovu.#.Yh3ZMN9ByUk (дата доступа: 20.02.2022).

⁵ Биография Протоиерея Григория Григорьева // Протоиерей Григорий Григорьев. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://gggrigoriev.ru/biografiya.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁶ Сергей, архимандрит (Акимов Виталий Викторович) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3912299.html> (дата доступа: 20.02.2022)..

⁷ В Московской духовной академии состоялся выпускной акт // Московская епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <http://moseparh.ru/v-moskovskoj-duxovnoj-akademii-sostoyalsya-vypusknoj-akt.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁸ Орлов С. Две радуги // Журнал «Ступени». — Жировичи: МинДАиС, 2002. № 3 (8) // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — URL: <http://minds.by/zhurnal-stupeni/arhivnomerov-za-2002-god/stupeni-3-8-missiya-tserkvi-dvizhenie-navstrechu/dve-radugi#.YiEeLНрByUk> (дата доступа: 20.02.2022).

⁹ Служіння духовній науці. Предстоятель Польської Православної Церкви став почесним доктором Київської Духовної Академії // Українська Православна Церква: Літопис — рік із життя 2008: у 2 т. / Під заг. ред. єпископа Переслав-Хмельницького Олександра (Драбинка). — К.: Київська Митрополія, 2009. Т. 1. С. 353–355.

¹⁰ Київські духовні школи відсвяткували 20-річчя відродження КДС // Українська Православна Церква: Літопис — рік із життя 2009. / Під заг. ред. єпископа Переслав-Хмельницького Олександра (Драбинка). — К.: Київська Митрополія, 2010. С. 258–260.



Фото 28. Митрополит Иларион (Алфеев), доктор богословия (1999), доктор богословия *honoris causa* (2011)¹.



Фото 29. Петр Влодек, доктор богословия *honoris causa* (2009)².



Фото 30. Профессор-протоиерей Владимир Мустафин, почетный доктор богословия (2020)³.

¹ Источник фото: Митрополит Волоколамский Иларион стал почетным доктором Санкт-Петербургской духовной академии // Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. — URL: <http://doctorantura.ru/ru/news/646-mitropolit-volokolamskij-ilarion-stal-pochetnym-doktorom-sankt-peterburgskoj-dukhovnoj-akademii> (дата доступа: 20.02.2022).

² Источник фото: Фото предоставлено духовными чадами прот. Петра Влодека.

³ Источник фото: Профессор кафедры богословия протоиерей Владимир Мустафин награжден званием Почетного доктора // Кафедра Богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — URL: <http://theology-spbd.ru/?p=2142> (дата доступа: 20.02.2022).

удостоен митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев)¹. К слову сказать, митрополит Иларион является доктором философии Оксфордского университета (1995) и доктором богословия Свято-Сергиевского богословского института в Париже (1999). И помимо этого, неоднократно награждался почетными докторскими степенями в России и за рубежом. Однако кроме известных иерархов, почетные степени вручаются и заслуженным преподавателям духовных школ. Например, в сентябре 2020 года многолетнему профессору Санкт-Петербургской духовной академии протоиерею Владимиру Мустафину указом Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «было присвоено звание Почётного доктора»². При вручении диплома прот. Владимиру Мустафину был также вручен и традиционный докторский крест.

Долгое время вопрос вручения докторского креста клирикам, защитившим докторские диссертации в системе высшей школы Русской Православной Церкви, относился к компетенции Ученых советов, принявших решение о присуждении докторской степени. В «Положении о наградах Русской Православной Церкви»³ 2004 г., принятом Архиерейским Собором РПЦ 2004 г., и в «Положении о наградах Русской Православной Церкви» 2008 г., утвержденном на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2008 года⁴, докторский наперсный крест не упоминается. Наперсный крест доктора богословия появляется в «Положении о богослужебно-иерархических наградах Русской Православной Церкви»⁵, принятом Архиерейским Собором 2011 года. В 2013 г. Архиерейский Собор РПЦ принял новое «Положение о наградах Русской Православной Церкви»⁶, в котором подтвердил Положение, прописанное в документе 2011 года. В п. 2.10.4 указано, что «лица в пресвитерском сане, защитившие диссертацию на степень доктора богословия, удостоиваются Святейшим Патриархом награждения докторским крестом. То же касается и лиц,

¹ Митрополит Волоколамский Иларион стал почетным доктором Санкт-Петербургской духовной академии // Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. — URL: <http://doctorantura.ru/ru/news/646-mitropolit-volokolamskij-ilarion-stal-pochetnym-doktorom-sankt-peterburgskoj-dukhovnoj-akademii> (дата доступа: 20.02.2022).

² Профессор кафедры богословия протоиерей Владимир Мустафин награжден званием Почетного доктора // Кафедра Богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — URL: <http://theology-spbda.ru/?p=2142> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Положение о наградах Русской Православной Церкви // Освященный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. 3–8 октября 2004 г. Материалы. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2005. С. 319–356.

⁴ Положение о наградах Русской Православной Церкви (2008 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/551935.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁵ Положение о богослужебно-иерархических наградах Русской Православной Церкви (2011 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402537.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁶ Положение о наградах Русской Православной Церкви. 2–5 февраля 2013 г. Материалы. // Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. — М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви. С. 167–294.

имеющих степень доктора богословия и принимающих иерейский сан. Докторский крест не может использоваться при или вне богослужений в качестве второго креста»¹. Таким образом, в РПЦ традиционной академической награда приобрела признаки церковно-иерархической и стала вручаться согласно указу Предстоятеля РПЦ. Принятое в 2017 г. «Положение о наградах РПЦ» 2017 г. уточняет: «Докторский крест может носиться в качестве наперсного священнического креста, но не может использоваться в качестве второго креста»². Данное указание упраздняет установившуюся в XIX–XX вв. традицию ношения духовенством наперсного докторского креста (в особо торжественных случаях) в качестве второго креста.

В пределах Украинской Православной Церкви, в ее высших учебных духовных заведениях ведется довольно интенсивная научная деятельность по подготовке докторов богословия. При этом в Киевской духовной академии и в Черновицком православном богословском институте (ЧПБИ) вручается крест доктора богословия, практически ничем не отличимый от стандартного докторского креста, вручаемого в российских духовных школах, а в Ужгородской Украинской Богословской Академии им. свв. Кирилла и Мефодия (УУБА), в 2002–2014 гг. данный вуз, одновременно являясь структурной частью частного вуза — Карпатского университета им. Августина Волошина, входил в юрисдикцию УПЦ) и Луганском богословском университете в честь Архистратига Михаила (ЛБУ) вручались наперсные докторские кресты, имеющие собственный дизайн и указание на принадлежность к вузу на оборотной стороне. Все наперсные кресты УУБА и ЛБУ были изготовлены Луганской фирмой «Колумб». Примечательно, что в последних двух вузах отсутствуют степени кандидата богословия. Вместо них имеются доктор богословия (равный кандидату богословия в духовных академиях или также именуемый младшим доктором) и доктор богословских наук (доктор наук или хабилитированный доктор)³. При этом докторский крест вручается и докторам, и докторам наук, а единственное их отличие от действующего «Положения о наградах РПЦ» заключается в том, что доктора богословских наук имеют право ношения данных крестов в качестве второго наперсного креста. Все вручения производятся по благословению Предстоятеля Украинской Православной Церкви, Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины, согласно положению о наперсных знаках отличия доктора богословия⁴.

¹ Там же. С. 187.

² Положение о наградах Русской Православной Церкви (2017 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5077255.html> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Каталог відзнак. — Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Ужгородської української богословської академії імені Кирила і Мефодія, 2010. С. 6.

⁴ Положення про виконання п/п. й) п. 10 Статуту про управління Української Православної Церквою (в редакції від 21 грудня 2007 р.) та Положення про наперсний знак відзнаки Доктора богослов'я (Доктора богословських наук) Ужгородської Української Богословської Академії імені святих Кирила і Мефодія від 18 липня 2008 р. Копія. На 2 л. // Архив автора; Положение о наперсном докторском кресте Луганского богословского университета в честь Архистратига Михаила от 27 июня 2013 № 03. Копия. На 2 л. // Архив автора.



Фото 31, 32. Докторский крест, вручаемый в УУБА докторам богословия (докторам наук) УУБА. Аверс и реверс)¹.

Фото 33. Образец удостоверения на наперный докторский крест Луганского богословского университета на имя протоиерея Георгия Будагьянца. 2018 г.



Фото 34, 35. Наперный крест доктора богословия (доктора наук) Луганского богословского университета в честь Архистратига Михаила².

¹ Источник фото: Из собрания автора.

² Источник фото: Фотографии удостоверения и наперного докторского креста любезно представлены профессором ЛБУ, протоиереем Георгием Будагьянцем.



Фото 36. Профессор — протоиерей Георгий Событ, ректор Черновицкого православного богословского института, доктор богословия (1997)¹.

Помимо РПЦ и УПЦ традиция вручения докторского креста пришла и в Православную Церковь Чешских земель и Словакии. Точных сведений, когда появилась эта практика, нет, однако можно предположить, что она зародилась при митрополите Дорофее (Филипе), Предстоятеле этой Поместной Церкви в 1964–1999 гг. В результате успешной защиты докторских работ (ThDr) на Православном богословском факультете Прешовского университета докторских крестов были удостоены несколько клириков Русской Православной Церкви: митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев)², епископ Железнодорожский и Львовский Паисий (Юрков)³, протоиерей Дионисий Мартышин⁴, протоиерей Николай Ким⁵ и автор этих строк⁶. Примечательно, что возлагаемый по благословению Предстоятеля Церкви Чешских земель и Словакии докторский крест на докторов богословия Православного

богословского факультета Прешовского университета, в отличие от современной практики РПЦ, согласно традиции, может использоваться при или вне богослужений в качестве второго наперсного креста. Данная особенность не прописана в каком-либо нормативном академическом или церковном акте, однако является укоренившейся традицией данной духовной школы и в этой Поместной Церкви.

¹ Источник фото: Архив автора.

² Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий получил ученую степень доктора теологии // ВЕСТИ Тамбов [Электронный ресурс]. — URL: <https://vestitambov.ru/new/mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-feodosij-poluchil-uchenuyu-stepen-doktora-teologii/> (дата доступа: 20.02.2022).

³ Журнал 119 // ЖУРНАЛЫ Священного Синода от 29 декабря 2021 года // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877047.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁴ Мартышин Д.С., Бочков П. В. Актуальные вопросы христианской социальной доктрины: учебное пособие. — К.: Межрегиональная Академия управлением персонала, 2021. С. 130.

⁵ Настоятель // Приход в честь иконы «Живоносный Источник» [Электронный ресурс]. — URL: <http://heviz.orthodox.org/nastoyatel/> (дата доступа: 20.02.2022).

⁶ На Православном богословском факультете Прешовского Университета состоялось вручение диплома доктора теологии настоятелю храма свт. Луки г. Норильска свящ. Павлу Бочкову [16 октября 2020 года] // Храм в честь Святителя Луки Архиепископа Красноярского [Электронный ресурс]. — URL: <http://svtlukanorilsk.cerkov.ru/16-oktyabrya-2020-goda-npravoslavnom-bogoslovskom-fakultete-preshovskogo-universiteta-sostoyalos-vruchenie-diploma-doktora-teologii-nastoyatelyu-khrama-svt-luki-g-norilsk-svyashh-pavlu-bochk/> (дата доступа: 20.02.2022).



Фото 37. Слева направо: протоиерей Николай Ким, митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев), доктор богословия (теологиз) (2019), архиепископ Прешовский и Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Ростислав (Гонт) и архимандрит Серафим (Шемятовский). Прешов, Словакия, март 2019 г.¹

По свидетельству известного французского ученого, исследователя русской церковной эмиграции профессора Антуана Нивьера, в Свято-Сергиевском богословском институте в Париже, основанном в 1925 г. в составе Западно-европейского митрополичьего округа под омофором митрополита Евлогия (Георгиевского) (в настоящее время — Архиепископия православных церквей русской традиции в Западной Европе), также сохранилась традиция вручения докторам в священном сане наперсного докторского креста. По его воспоминаниям, докторского креста были удостоены такие известные ученые из числа клириков, как митрополит Евлогий (Георгиевский) (почетный доктор церковных наук, 1943)², архимандрит Киприан (Керн) (доктор церковных наук, 1945³)⁴, протопресвитер Василий Зеньковский (доктор церковных наук, 1945⁵), епископ Кассиан (Безобразов) (доктор церковных наук, 1947⁶),

¹ Источник фото: Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий получил ученую степень доктора теологии // ВЕСТИ Тамбов [Электронный ресурс]. — URL: <https://vestitambov.ru/new/mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-feodosij-poluchil-uchenuyu-stepen-doktora-teologii/> (дата доступа: 20.02.2022).

² Нивьер Антуан. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе, 1920–1995: биографический справочник. — М., Париж: Русский путь, YMCA-Press, 2007. С. 192.

³ Там же. С. 254–255.

⁴ Иларион (Алфеев), митрополит. Киприан (Керн) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. — Т. XXXIII. С. 708–711.

⁵ Нивьер Антуан. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе, 1920–1995: биографический справочник / Библиотека-фонд «Русское зарубежье». — Москва; Париж: Русский путь, YMCA-Press, 2007. С. 210.

⁶ Там же. С. 251.



Фото 38. Протоиерей Николай Ким, доктор богословия (теологии) (2021)¹.



Фото 39. Декан Православного богословского факультета Прешовского университета протоиерей Стефан Пружинский и священник Павел Бочков, доктор богословия (теологии) (2020)².



Фото 40, 41. Докторский наперсный крест. Производитель: Украина, частная мастерская. Материал: серебро, золочение, финишь, гравировка с именем владельца, датой и местом защиты докторской диссертации, и эмблемой Православного богословского факультета Прешовского университета. Высота 11 см, ширина 7 см³.

¹ Источник фото: Настоятель // Приход в честь иконы «Живоносный Источник» [Электронный ресурс]. — URL: <http://heviz.orthodoxia.org/nastoyatel/> (дата доступа: 20.02.2022).

² Источник фото: Архив автора.

³ Источник фото: Из собрания автора.



Фото 42. Протоиерей Александр Шмеман доктор богословских наук (1959), с одним из своих учеников¹.

протопресвитер Николай Афанасьев (доктор церковных наук, 1950)², протопресвитер Александр Шмеман (доктор богословских наук, 1959)³, Николай Озолин (доктор богословия, 1985)⁴, протопресвитер Борис (граф Бобринский) (доктор церковных наук, 1986)⁵, доктор богословия *honoris causa* Фрибургского университета в Швейцарии



Фото 43. Ректор Свято-Сергиевского православного богословского ин[ститу]та в Париже еп. Кассиан (Безобразов) с докторским крестом (личный архив протопр. Б. Бобринского)

¹ Источник фото: Архив автора.

² Там же. С. 88; Афанасьев Николай Николаевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. — Т.IV. С. 76; Протопресвитер Николай Николаевич Афанасьев // Вестник русского студенческого христианского движения. — Париж — Нью-Йорк, 1966. № 82, IV. С. 58.

³ Нивьер Антуан. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе, 1920–1995: биографический справочник / Библиотека-фонд «Русское зарубежье». — Москва; Париж: Русский путь, YMCA-Press, 2007. С. 551.

⁴ Прот. Николай Озолин был удостоен права ношения докторского креста, однако свою докторскую работу защитил в Сорбонне: «В 1985 г. защитил в парижском университете Сорбонна докторскую диссертацию на тему «Православная иконография Пятидесятницы». С 1986 г. — профессор православного иконоведения, гомилетики и пастырского богословия Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже» // Цит. по: Протоиерей Николай Озолин избран деканом Свято-Сергиевского богословского института в Париже // Седмица.RU. Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.sedmitza.ru/text/2996934.html> (дата доступа: 20.02.2022).

⁵ Польсков Константин, священник. Бобринский Борис Алексеевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. — Т.V. С. 381–382.



Фото 44. Докторский наперсный крест. Москва, ХПП «Софрино», 1980–1990-е гг.¹.

Фото 45. Патриарх Кирилл во время служения Божественной литургии в праздник Сретения Господня в храме Христа Спасителя, Москва 15.02.2021 г.²



2020)³ и другие⁵. Информация о том, кем и где были изготовлены первые докторские кресты для докторов данного вуза, отсутствует, однако известно, что с 1980-х гг. наперсные докторские кресты приобретались в СССР в мастерских «Софрино».

¹ Источник фото: Награды Русской Православной Церкви. Авт.-сост. Лисовой Н. Н. — М.: ФЕРТ, 2001. С. 40.

² Источник фото: Патриаршее служение в праздник Сретения Господня в Храме Христа Спасителя в Москве [15.02.2021 г.] // Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси [Электронный ресурс]. — URL: <https://foto.patriarchia.ru/news/patriarshee-sluzhenie-v-prazdnik-sreteniya-gospodnya-v-khrame-khrista-spasitelya-v-moskve-2021-02-15/> (дата доступа: 18.02.2022).

³ Зелинский Владимир, протоиерей. Светлой памяти о Бориса Бобринского (1925–1920) // Вестник русского христианского движения. — Париж — Нью-Йорк — Москва, 2020. № 212, II. С. 270.

⁴ Цветкова Екатерина. Протопресвитер Борис Бобринский — единственный из ныне живущих, кто видел и помнит почти всех отцов-устроителей Института Преподобного Сергия в Париже... // Духовно-нравственное воспитание. — М., 2015. — № 4. С. 72–76.

⁵ Антуан Нивьер, профессор. Устное сообщение автору 08.03.2022.



Фото 46. Клирики Американской архиепископии Константинопольского Патриархата вручают Патриарху Константинопольскому Варфоломею (Архондонис) «Предстоятельский» богослужебный комплект из двух панагий и докторского наперсного креста. Нью-Йорк, 31.10.2021 г¹.

От обзора докторских диссертаций и фотографий докторов с наперсными докторскими крестами и обратимся к вопросу о формах, видах и производителях наперсных докторских крестов, известных в настоящее время.

Можно предположить, что в середине XX века, в годы советского диктата и тотального контроля над религиозными организациями, докторские кресты изготавливались частным порядком у ювелиров и художников. Этот вывод можно сделать, исходя из имеющихся фотографий, на которых видны некоторые отличия докторских крестов митрополитов Николая (Ярушевича) и Варфоломея (Городова) от более поздних крестов. В 1960–1990 гг. докторские кресты стали изготавливать в мастерских Московской Патриархии, позже преобразованных в художественно-производственное предприятие «Софрино»². Художники и ювелиры этого предприятия «брали за основу старинные образцы, изучали, разгадывали секреты древних мастеров»³. Вероятно, имея перед собой образец наперсного докторского креста XIX века, мастера «Соф-

¹ Источник фото: Клирики Славянского Викариата приняли участие в мероприятиях в рамках апостольского визита Патриарха Варфоломея в Америку // Славянское Православное Викариатство [Электронный ресурс]. — URL: <http://slavonic.org/клирики-славянского-викариатства-пр/> (дата доступа: 20.02.2022).

² Петр (Еремеев), иеромонах. «Софрино»: 20 лет. Интервью с Е. А. Пархаевым // Встреча: студенческий православный журнал. 2000. № 3 (13). С. 24–25.

³ Желевская Т. Вера без дел мертва есть. К 25-летию основания Художественно-производственного предприятия «Софрино» // Журнал Московской Патриархии. 2005. № 7. С. 51.



Фото 47. Архиерейский наперсный комплект (доктора богословия). Завод «Агат» (Украина, Луганская обл., г. Ровеньки), 2010–2020-е гг. Материал: латунь, золочение, финифть. Высота 12 см. Образ, распятие: деколь¹. Средний вес: 189 г.²



Фото 48, 49. Архиерейский наперсный комплект (доктора богословия). Россия, 2020-е гг. Материал: латунь, золочение, финифть. Высота 13 см.³
Производитель: Россия, г. Сергиев Посад, частный мастер, 2020-е гг.

¹ «Изготовлен из латуни и покрыт качественной позолотой, нанесенной гальваническим способом. Такая технология обеспечивает неизменный вид изделия на очень долгое время. Образ и распятие выполнены по специальной технологии нанесения цветного изображения на латунную основу и покрыт составом, предохраняющим его от механических повреждений и воздействия света» // Архиерейский наперсный комплект латунный в позолоте с цепями // Умиление: православный интернет-магазин [Электронный ресурс]. — URL: <https://umilenie.ru/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/komplekt-krest-i-panagiya/arhierejskij-napersnyj-komplekt-latunnyj-v-pozolote-s-tsepyami-35/> (дата доступа: 22.02.2022).

² Источник фото: Там же.

³ Источник фото: Крест наперсный латунный в позолоте с финифтью и цепью // Златолавка. Интернет-магазин церковной утвари и столового серебра [Электронный ресурс]. — URL: <https://zlatolavka.ru/magazin/product/krest-napersnyy-latunnyy-v-pozolote-s-finiftyu-i-tsepyu-2> (дата доступа: 20.02.2022.); Архив автора.



Фото 50. Докторский наперсный крест. Аверс и реверс. Производитель: Завод «Агат» (Украина, Луганская обл., г. Ровеньки), 2010–2020-е гг. Материал: ювелирный сплав, золочение, финиш. Высота 11 см., ширина 7 см, вес 75,9 г.¹



Фото 51, 52, 53, 54. Наперсные кресты, по форме и виду напоминающие докторские наперсные кресты. Материал: латунь, золочение, эмаль (деколь). Высота 10,5 см.² Производитель: Россия, г. Сергиев Посад, 2020-е гг.

¹ Источник фото: Крест наперсный в позолоте с принтом // Агат. Интернет-магазин церковной утвари. [Электронный ресурс]. — URL: https://agat-pokrov.ru/catalog/kresty_i_panagii_napersnye_tsepi_k_nim/kresty_s_ukrasheniyami/krest-doktora-bogosloviya.html — Дата доступа: 22.02.2022.

² Источник фото: Крест наперсный латунный с эмалевым распятием (деколь) с цепью // Умиление: православный интернет-магазин [Электронный ресурс]. — URL: <https://umilenie.ru/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/kresty-bez-ukrashenij/krest-napersnyj-latunnyj-v-pozolote-s-emalevym-raspyatiem-dekol-s-tsepyu/> (дата доступа: 20.02.2022).

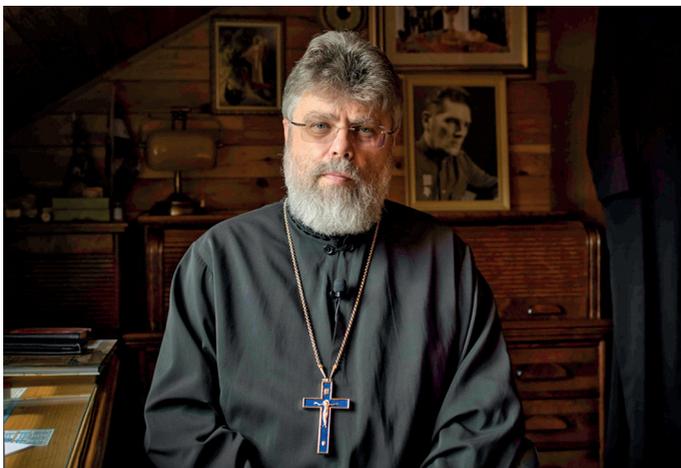


Фото 55. Профессор — протоиерей Григорий Григорьев, д.м.н., доктор богословия (2015)¹ с наперсным докторским крестом производства частной ювелирной компании (Россия, Санкт-Петербург). Материал: Серебро, позолота, вместо эмали — афганский лазурит².

рино» приступили к изготовлению типового докторского креста из серебра с позолотой, с финифтью и голубой эмалью, который носится на серебряной позолоченной цепочке.

В 2010-е гг. появилась информация о существовании архиерейского «докторского комплекта», где наперсный крест доктора богословия был в паре с пангией Божией Матери, выполненной в той же технике. А вскоре появились фотографии и «Предстоятельского» комплекта, где в комплекте были представлены уже две панагии и докторский крест, выполненные в одной технике и стиле. Как удалось установить, такие комплекты стали изготавливать в России и Украине в конце 2010-х – начале 2020-х гг.

Исходя из предложений по продаже наперсных докторских крестов и архиерейских комплектов в том же стиле, можно сделать вывод, что помимо ХПП «Софрино» к изготовлению наперсных докторских крестов приступили как крупные производители (Завод «Агат» [производство расположено в Украине, в Луганской обл., г. Ровеньки и в г. Харькове]), так и небольшие частные мастерские по изготовлению церковной утвари (Сергиев-Посад, Московская обл. и др.). В отличие от ХПП «Софрино», где наперсный докторский крест можно приобрести по существенно высокой цене и только при наличии диплома доктора богословия, докторские кресты других производителей существенно дешевле, и предьявлять копию диплома при приобретении данной

¹ Источник фото: Фотогалерея // Протоиерей Григорий Григорьев. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — URL: <http://ggrigoriev.ru/fotogalereya.html> (дата доступа: 20.02.2022).
Источник фото: Там же.

² Информация любезно предоставлена протоиереем Григорием Григорьевым.

продукции не требуется. При этом качество этих докторских крестов не уступают «софринским». Имеются также и частные заказы высокого художественного уровня исполнения и соответственной стоимости. Примером такого заказа является докторский наперсный крест протоиерея Григория Григорьева.

Подводя итог истории возникновения в Русской Православной Церкви традиции вручения докторских наперсных крестов, а также обзору фотографий некоторых носителей таких крестов, рассмотрев разновидности и производителей докторских крестов, стоит отметить, что такое явление, как наперсный докторский крест является не только уникальным памятником церковной и научной фалеристики, но и фактом самобытной традиции высшей духовной школы Русской Церкви. Наперсный докторский крест, зародившийся в Русской Церкви, вручается и в других церковных юрисдикциях, что говорит о высоком церковно-научном и отчасти иерархическом статусе этого креста, по своему смыслу являющемся скорее не наградой, а внешним знаком отличия доктора богословия, пребывающего в священном сане. Ношение наперсного докторского креста — не только знак отличия, но и символ особой ответственности, церковного послушания и служения богословской науке. Осознание этого является неременным условием использования данного креста за богослужением и во время официальных мероприятий.

Появление новых модификаций наперсного докторского креста, сохраняющих в себе общие черты традиционного креста, однако изменёнными цветами эмали, образа Распятого Спасителя, с применением новых технологий производства, говорят о том, что в будущем наперсный докторский крест еще станет предметом пристального изучения не только представителей церковно-исторической науки, но и исследователей церковного ювелирного искусства и фалеристики. Кроме того, есть основание полагать, что в будущем развитие технологий и увеличение числа производителей с одной стороны, и увеличение числа докторских защит в системе высшей духовной школы Русской Православной Церкви с другой стороны, существенно умножат количество разновидностей докторского креста.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексей II [Ридигер], Патриарх Московский и всея Руси. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. 1990–1998. — М. Софрино, 1999.
2. Антоний, митрополит С.-Петербургский и Ладужский, первенствующий член Св. Синода. Иллюстрация из Православной богословской энциклопедии (1900–1911) // Wikipedia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/wiki/Антоний_\(Вадковский\)#/media/Файл:Православная_богословская_энциклопедия_01_0893.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/wiki/Антоний_(Вадковский)#/media/Файл:Православная_богословская_энциклопедия_01_0893.jpg) (дата доступа: 18.02.2022).
3. Архиепископ Верейский Евгений вручил дипломы доктора богословия // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3675089.html> (дата доступа: 20.02.2022).

4. Архиепископ Евгений вручил диплом доктора церковной истории и докторский крест доценту МинДА иерею Гордею Щеглову // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://minds.by/news/news_minds/archiepiskop-evgenij-vruchil-diplom-doktora-tserkovnoj-istorii-i-doktorskij-krest-dotsentu-minda-iereyu-gordeyu-shheglou#.Yh3ZMN9ByUk (дата доступа: 20.02.2022).

5. Архирейский наперсный комплект латунный в позолоте с цепями // Умиление: православный интернет-магазин [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://umilenie.su/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/komplekt-krest-i-panagiya/arhierejskij-napersnyj-komplekt-latunnyj-v-pozolote-s-tsepyami-35/> (дата доступа: 22.02.2022).

6. Архимандрит Никанор (Бровкович).jpg // Wikimedia Commons [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Архимандрит_Никанор_\(Бровкович\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Архимандрит_Никанор_(Бровкович).jpg?uselang=ru) (дата доступа: 18.02.2022).

7. Афанасьев Николай Николаевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. — Т.IV. С. 75–78.

8. Биография Протоиерея Григория Григорьевя // Протоиерей Григорий Григорьев. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ggrigoriev.ru/biografiya.html> (дата доступа: 20.02.2022).

9. Биография Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/547091.html> (дата доступа: 20.02.2022).

10. Бочков Павел, свящ. К вопросу о нагрудных знаках духовных школ Русской Православной Церкви: от истории учреждения до наших дней // Ипатьевский вестник. 2021. № 3 (15). С. 124–169.

11. Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. — Издание 2-е, исправленное и дополненное. — СПб.: Свое издательство, 2018.

12. В Московской духовной академии состоялся выпускной акт // Московская епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://moseparh.ru/v-moskovskoj-duhovnoj-akademii-sostoyalsya-vypusknj-akt.html> (дата доступа: 20.02.2022).

13. В Русской Церкви появился новый доктор богословия // Русская народная линия. Информационно-аналитическая служба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ruskline.ru/news_rl/2014/10/22/v_russkoj_cerkvi_rouavilsya_novuj_doktor_bogosloviya (дата доступа: 20.02.2022).

14. В Санкт-Петербургской духовной академии прошли престольные торжества и актовый день // Алтайская митрополия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://altai-eparhia.ru/allnewses/patriarhia/?id=8440> (дата доступа: 20.02.2022).

15. Василий (Кривошеин), архиепископ. Преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022). — Нижний Новгород: Издательство Братства во имя святого князя Александра Невского, 1996.

16. Василий (Кривошеин), архиепископ. Спасенный Богом. Воспоминания, письма // ЛитРес [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.litres.ru/arhiepiskop-brusselskiy-i-belgiyskiy-v/spasennyu-bogom-vozpominaniya-pisma/chitat-onlayn/> (дата доступа: 18.02.2022).

17. Верюжский Василий, протоиерей. Святая Гора Афон и ее значение для Православия и Славянства // Христианской чтение. 2016. № 4. С. 205–226.

18. Вручение диплома и креста доктора богословия Святейшему Патриарху Пимену // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 360.

19. Галутва Г. В. Вершины и пропасти Александра Введенского, митрополита и человека. — М.: Таруса. 2015. Фотовставка.

20. Геннадий (Гоголев), архим., Римский С. В., Турилов А. А. Горский Александр Васильевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. — Т. XII. С. 149–152.

21. Доктор богословия // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2009-god/stupeni-2-34-hristos-voskrese/doktor-bogosloviya#.Yh3UWd9ByUk> (дата доступа: 20.02.2022).

22. Желевская Т. Вера без дел мертва есть. К 25-летию основания Художественно-производственного предприятия «Софрино» // Журнал Московской Патриархии. 2005. № 7. С. 46–55.

23. Журнал 119 // ЖУРНАЛЫ Священного Синода от 29 декабря 2021 года // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877047.html> (дата доступа: 20.02.2022).

24. Зелинский Владимир, протоиерей. Светлой памяти о Бориса Бобринского (1925–1920) // Вестник русского христианского движения. — Париж — Нью-Йорк — Москва, 2020. № 212, II — 2020. С. 269–271.

25. Иеромонах Кирилл (Зинковский) // Монастырский вестник. Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://monasterium.ru/monastyri/namestniki/ieromonakh-kirill-zinkovskiy/> (дата доступа: 20.02.2022).

26. Из истории Московской Духовной Академии // Загорск, Сергиев Посад. История, современность, события, люди [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gorod-zagorsk.ru/mess073.htm> — (дата доступа: 20.02.2022).

27. Иларион (Алфеев), митрополит. Киприан (Керн) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. — Т. XXXIII. С. 708–711.

28. Историческое заседание Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1949. № 2. С. 4–21.

29. Капков К. Г. Малоизвестные награждения и предложения о пожаловании духовенства знаками отличия на орденских лентах // XIV Всероссийская

нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2007. С. 241–242.

30. Капков К. Г. Награды военного духовенства // Православная энциклопедия. — Т. 9. — М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2005. С. 158–159.

31. Капков К. Г. Награждение духовенства орденом святого Великомученика Георгия, наперсным крестом и панагией на Георгиевской ленте // X Всероссийская нумизматическая конференция: Тезисы докладов и сообщений: Псков, 15–20 апреля 2002 г. — М.: ГИМ, 2002. С. 266–268.

32. Карпук Д. А. Богословская наука в Санкт-Петербургской Духовной Академии (к 295-летию со дня основания и 70-летию со дня возрождения) // Христианское чтение. 2016. № 6. С. 10–30.

33. Катаев Роман. Митрополит Иоанн (Снычев) как церковный историк. ко дню памяти Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) // Санкт-Петербургская Духовная Академия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://old.spbda.ru/publications/roman-kataev-mitropolit-ioann-snychev-kak-cerkovnyy-istorik-ko-dnyu-pamyati-mitropolita-sankt-peterburgskogo-i-ladojskogo-ioanna-snycheva/> (дата доступа: 20.02.2022).

34. Каталог відзнак. — Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Ужгородської української богословської академії імені Кирила і Мефодія, 2010.

35. Київська православна богословська академія / [авт.-укл.: прот. Олександр Трофимлюк, прот. Віталій Клос, О. Я. Мирончук]. — К.: Видавничий відділ УПЦ Київського Патріархату, 2015.

36. Київські духовні школи відсвяткували 20-річчя відродження КДС // Українська Православна Церква: Літопис — рік із життя 2009. / Під заг. ред. єпископа Переслав-Хмельницького Олександра (Драбинка). — К.: Київська Митрополія, 2010. С. 258–260.

37. Клирики Славянского Викариатства приняли участие в мероприятиях в рамках апостольского визита Патриарха Варфоломея в Америку // Славянское Православное Викариатство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://slavonic.org/клирики-славянского-викариатства-пр/> (дата доступа: 20.02.2022).

38. Косик О. В., Пивоваров Борис, прот. Варфоломей (Городцов) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2003. — Т. VI. С. 713–715.

39. Костромин Константин, протоирей. Рождение Церковно-исторической школы Ленинградской Духовной Академии. Очерк (ad memorandum) // Христианской чтение. 2016. № 4. С. 12–35.

40. Крест наперсный в позолоте с принтом // Агат. Интернет-магазин церковной утвари. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://agat-pokrov.ru/catalog/kresty_i_panagii_napersnye_tsepi_k_nim/kresty_s_ukrasheniyami/krest-doktora-bogosloviya.html (дата доступа: 20.02.2022).

41. Крест наперсный латунный в позолоте с финифтью и цепью // Златолавка. Интернет-магазин церковной утвари и столового серебра [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zlatolavka.ru/magazin/>

product/krest-napersnyy-latunnyy-v-pozolote-s-finftyu-i-tsepyu-2 (дата доступа: 20.02.2022).

42. Крест наперсный латунный с эмалевым распятием (деколь) с цепью // Умиление: православный интернет-магазин [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://umilenie.su/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/kresty-bez-ukrashenij/krest-napersnyj-latunnyj-v-pozolote-s-emalevym-raspyatiem-dekol-s-tsepyu/> (дата доступа: 20.02.2022).

43. Лавринов Валерий, прот. Обновленческий раскол в портретах его деятелей. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье: Общество любителей церковной истории, 2016.

44. Левитин — Краснов А., Шавров В. Очерки по истории русской церковной смуты. — М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1996.

45. Леонид (Поляков) // Ярkipедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://yarwiki.ru/article/1957/leonid-polyakov#> (дата доступа: 18.02.2022).

46. Лобанов В. В. «Обновленческий» раскол в Русской Православной Церкви (1922–1946 гг.). — СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, изд-во «Петроглиф», 2019.

47. Мазырин Александр, священник, Сухова Н. Ю. Научно-богословская аттестация в период гонений 1920–1930-х гг. и присвоение ученой степени доктора богословия митрополиту Сергию (Страгородскому) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2009. № 3 (32). С. 99–115.

48. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Т. VI. — М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996.

49. Максимов В. Ю., Капков К. Г. За службу и храбрость. Священники — кавалеры ордена Святого Георгия. Известные страницы. — М.: Книжный мир, 2018.

50. Мануил (Лемешевский), митрополит. «Поминайте наставников ваших...». Архив митрополита Мануила (Лемешевского) // Духовный Собеседник. 2021. № 4 (114), июль — август. С. 28–61.

51. Мартышин Д. С., Бочков П. В. Актуальные вопросы христианской социальной доктрины: учебное пособие. — Киев: Межрегиональная Академия управлением персонала, 2021.

52. Митрополит Волоколамский Иларион стал почетным доктором Санкт-Петербургской духовной академии // Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://doctorantura.ru/ru/news/646-mitropolit-volokolamskij-ilarion-stal-pochetnym-doktorom-sankt-peterburgskoj-dukhovnoj-akademii> (дата доступа: 20.02.2022).

53. Митрополит Иларион возложил докторский крест на священника Казанской епархии // Православие в Татарстане. Информационно-просветительский сайт Татарстанской митрополии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?id=44151 (дата доступа: 20.02.2022).

54. Митрополит Киевский и Галицкий Антоний 1917 / 1920 // Google Arts & Culture [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://artsandculture.google.com/asset/-/ogH5пу3Er-rFbA> (дата доступа: 20.02.2022).

55. Митрополит Никодим (Ротов) — православный богослов в эпоху социализма. К 80-летию со дня рождения. Из богословского наследия Митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима за 1956–1967 гг. / Сост. профессор, протоиерей Владимир Сорокин. — СПб.: Князь-Владимирский собор, 2009.

56. Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцов) // Церковно-археологический кабинет Московской православной духовной академии. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://asmus.ru/spravochnik/lica/mitropolit_novosibirskiy_i_barnaulskiy_varfolomey_gorodcov_1866_1956/index.php (дата доступа: 18.02.2022).

57. Митрополит Сергей (ЖМП).jpg // Wikipedia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сергий_\(патриарх_Московский\)#/media/Файл:Митрополит_Сергий_\(ЖМП\).jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сергий_(патриарх_Московский)#/media/Файл:Митрополит_Сергий_(ЖМП).jpg) (дата доступа: 18.02.2022).

58. Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий получил ученую степень доктора теологии // ВЕСТИ Тамбов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vestitambov.ru/new/mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-feodosij-poluchil-uchenuyu-stepen-doktora-teologii/> (дата доступа: 20.02.2022).

59. Миттевості з життя Святійшого Патріарха Київського і всієї Русі-України Філарета. Упорядн. Микола Селюченко. — Київ: Видавництво «Дніпро», 2004.

60. На Православном богословском факультете Прешовского Университета состоялось вручение диплома доктора теологии настоятелю храма свт. Луки г. Норильска свящ. Павлу Бочкову [16 октября 2020 года] // Храм в честь Святителя Луки Архиепископа Красноярского [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://svtlukanorilsk.cerkov.ru/16-oktyabrya-2020-goda-na-pravoslavnom-bogoslovskom-fakultete-preshovskogo-universiteta-sostoyalos-vruchenie-diploma-doktora-teologii-nastoyatelyu-khrama-svt-luki-g-norilsk-svyashh-pavlu-bochk/> (дата доступа: 20.02.2022).

61. Награды Русской Православной Церкви. Авт.-сост. Лисовой Н. Н. — М.: ФЕРТ, 2001.

62. Настоятель — Протоиерей Олег Александрович Агапов // Храм Благовещения Пресвятой Богородицы г. Самары [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://hramsamara.ru/duhovenstvo/nastoyatel-protiieriej-oleg-aleksandrovich-agapov.html> (дата доступа: 20.02.2022).

63. Настоятель // Приход в честь иконы «Живоносный Источник» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://heviz.orthodoxia.org/nastoyatel/> (дата доступа: 20.02.2022).

64. Незламний будівничий Української Церкви / [за ред. митр. Епіфанія (Думенка); упор.: прот. Олександр Трофимлюк, Юрій Дорошенко]. — К.: Видавничий відділ УПЦ Київського Патріархату, 2014.

65. Нелюбов Б., доцент. Архиепископ Пермский и Соликамский Леонид — доктор церковной истории // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 4. С. 24–25.

66. Нивьер Антуан. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели русской эмиграции в Западной и Центральной Европе, 1920–1995: биографический справочник / Библиотека-фонд «Русское зарубежье». — Москва; Париж: Русский путь, YMCA-Press, 2007.

67. Никитин В. А. Святейший Патриарх Алексий II. Жизнь и деяния во славу Божию. — М.: Астрель, Русь-Олимп, 2009.

68. О отделе // Отдел по тюремному служению Санкт-Петербургской епархии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ots-spb.cerkov.ru/main-page/> (дата доступа: 20.02.2022).

69. Орлов Сергей. Две радуги // Журнал «Ступени». — Жировичи: Мин-ДАиС, 2002. — № 3 (8), 2002 // Минская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2002-god/stupeni-3-8-missiya-tserkvi-dvizhenie-navstrechu/dve-radugi#.](http://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2002-god/stupeni-3-8-missiya-tserkvi-dvizhenie-navstrechu/dve-radugi#.YiEeLHрByUk) YiEeLHрByUk (дата доступа: 20.02.2022).

70. Патриаршее служение в праздник Сретения Господня в Храме Христа Спасителя в Москве [15.02.2021 г.] // Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://foto.patriarchia.ru/news/patriarshee-sluzhenie-v-prazdnik-sreteniya-gospodnya-v-khrame-khrista-spasitelya-v-moskve-2021-02-15/> (дата доступа: 18.02.2022).

71. Патриарший визит на Украину. День третий. Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с представителями церковной и светской интеллигенции в Киевской духовной академии [29.07.2009 г.] // Сайт фотослужбы Патриарха Московского и всея Руси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/706984.html> (дата доступа: 20.02.2022).

72. Патриарх Філарет. Хресною дорогою заради Української Церкви. Альбом до 75-ти річчя Святішого Патріарха Київського і всієї Руси-України Філарета / Упоряд., вст. стаття єпископ Димитрій (Рудюк). — К., 2004.

73. Петр (Еремеев), иеромонах. «Софрино»: 20 лет. Интервью с Е. А. Пархавым // Встреча: студенческий православный журнал. 2000. № 3 (13). С. 24–27.

74. Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977.

75. Пимен [Извеков], патриарх. Речь при вручении Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену дипломов доктора богословия honoris causa Православным богословским факультетом в Прешове и Богословским факультетом Евангелическо-Лютеранской Церкви Словакии в Братиславе 2 февраля 1973 года // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 240–252.

76. Пимен [Извеков], патриарх. Речь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена при вручении ему диплома доктора богословия honoris causa в Софийской духовной академии 25 ноября 1974 года // Пимен [Извеков], Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения 1957–1977. — М.: Издание Московской Патриархии, 1977. С. 189–194.

77. Положение о богослужебно-иерархических наградах Русской Православной Церкви (2011 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный

сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402537.html> (дата доступа: 20.02.2022).

78. Положение о наградах Русской Православной Церкви (2008 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/551935.html> (дата доступа: 20.02.2022).

79. Положение о наградах Русской Православной Церкви (2017 г.) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5077255.html> (дата доступа: 20.02.2022).

80. Положение о наградах Русской Православной Церкви // Освященный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. 3–8 октября 2004 г. Материалы. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2005. С. 319–356.

81. Положение о наградах Русской Православной Церкви. 2–5 февраля 2013 г. Материалы. // Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. — М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви. С. 167–294.

82. Положение о наперсном докторском кресте Луганского богословского университета в честь Архистратига Михаила от 27 июня 2013 № 03. Копия. На 2 л. // Архив автора.

83. Положення про виконання п/п. й) п. 10 Статуту про управління Української Православної Церкви (в редакції від 21 грудня 2007 р.) та Положення про наперсний знак відзнаки Доктора богослов'я (Доктора богословських наук) Ужгородської Української Богословської Академії імені святих Кирила і Мефодія від 18 липня 2008 р. Копія. На 2 л. // Архив автора.

84. Польсков Константин, священник. Бобринский Борис Алексеевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. — Т.V. С. 381–382.

85. Предстоятель Русской Православной Церкви вручил проректору Духовной академии докторский крест // Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://spbda.ru/news/predstoyatel-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-vruchil-prorektoru-duhovnoy-akademii-doktorskiy-krest/> (дата доступа: 20.02.2022).

86. Преображенский Николай, протоиерей. Воронов Ливерий Аркадьевич // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. — Т. IX. С. 408–410.

87. Присуждение степени доктора богословия митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 6. С. 8.

88. Протоиерей Николай Озолин избран деканом Свято-Сергиевского богословского института в Париже // Седмица.RU. Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.sedmitza.ru/text/2996934.html> (дата доступа: 08.03.2022).

89. Протоиерей Олег Скоморох награжден правом ношения докторского креста // Санкт-Петербургская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mitropolia.spb.ru/news/otdeli/?id=55941> (дата доступа: 20.02.2022).

90. Протоиерей Сергей Смирнов // Московская духовная академия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://old.mpsda.ru/persons/2137189/text.html> (дата доступа: 20.02.2022).

91. Протоиерей Сергей Правдолюбов // Храм Живоначальной Троицы в Троицком-Голенищеве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kadilo.info/dukhovenstvo/112-protiorej-sergij-pravdolyubov.html> — (дата доступа: 20.02.2022).

92. Протопресвитер Николай Николаевич Афанасьев // Вестник русского студенческого христианского движения. — Париж — Нью-Йорк, 1966. № 82, IV — 1966. С. 56–59.

93. Профессор кафедры богословия протоиерей Владимир Мустафин награжден званием Почетного доктора // Кафедра Богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://theology-spbd.ru/?p=2142> (дата доступа: 20.02.2022).

94. Профессор кафедры богословия протоиерей Владимир Мустафин награжден званием Почетного доктора // Кафедра Богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://theology-spbd.ru/?p=2142> (дата доступа: 20.02.2022).

95. Профессора и преподаватели. 1946–1996. Биографический справочник: сост.: О. И. Ходаковская, А. А. Бовкало. — СПб.: Издательство «Дивный остров», 2011.

96. Рудченко А. А. Награждение священнослужителей Русской Православной Церкви за участие в военных действиях XIX — начала XX веков // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 261–270.

97. Рудченко А. А. Особенности награждения богослужебно-иерархическими отличиями служащих духовных учебных заведений Русской Православной Церкви: опыт XIX в. // Богословский вестник. 2021. № 2(41). С. 210–230.

98. Рудченко А. А. Появление богослужебных наград духовенства в Русской Православной Церкви // Праксис. 2019. № 2. С. 165–176.

99. Святейший Патриарх Кирилл возглавил Божественную литургию в соборе Петропавловской крепости // Санкт-Петербургская Епархия Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=81369> (дата доступа: 20.02.2022).

100. Сергей, архимандрит (Акимов Виталий Викторович) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3912299.html> (дата доступа: 20.02.2022).

101. Скурлов В., Иванов А. Церковные вещи — подарки из кабинета Его Величества (1872–1917 гг.). — СПб.: «Антикварное обозрение», 2004.

102. Скурлов В. В. Награды, знаки и подарки из Кабинета Его Величества. 1881–1917. Иллюстрированный справочник. — СПб., 2020.

103. Служіння духовній науці. Предстоятель Польської Православної Церкви став почесним доктором Київської Духовної Академії // Українська Православна Церква: Літопис — рік із життя 2008: у 2 тт. / Під заг. ред. єпископа Переслав-Хмельницького Олександра (Драбинка). — К.: Київська Митрополія, 2009. Т. 1. С. 353–355.

104. Сурков С. А. Митрополит Николай (Ярушевич). — М.: Общество любителей церковной истории, 2012.

105. Сухова Н. Ю. Система научно — богословской аттестации в России в XIX — начале XX в. — М.: Издательство ПСТГУ, 2009.

106. Сухова Н. Ю. Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX века. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007.

107. Тарасова В. А. Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века. История императорских духовных академий. — М.: Новый хронограф, 2005.

108. Титов Феодор, профессор — протоиерей. Императорская Киевская Духовная Академия в ее трехвековой жизни и деятельности (1615–1915.гг.): Историческая записка. — Изд. 2 –е., дополненное. — Киев: Гопак, 2003.

109. Фирсов С. Л. Патриарх-строитель // № 12 (декабрь) 2018 // Вода Живая. Официальное издание Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://aquaviva.ru/journal/patriarkh_stroitel (дата доступа: 20.02.2022).

110. Фотогалерея // Протоиерей Григорий Григорьев. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ggrigoriev.ru/fotogalereya.html> (дата доступа: 20.02.2022).

111. Хранить наследие Киевской Руси. Состоялся первый официальный визит Святейшего Патриарха Кирилла на Украину // Журнал Московской Патриархии. 2009. № 9. С. 16–43.

112. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1949. № 5. С. 11.

113. Цветкова Екатерина. Протопресвитер Борис Бобринский — единственный из ныне живущих, кто видел и помнит почти всех отцов-строителей Института Преподобного Сергия в Париже... // Духовно-нравственное воспитание. 2015. № 4. С. 72–76.

114. Цыпин Владислав, прот. Амвросий (Подобедов) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. — Т. II. С. 149–150.

115. Цыпин Владислав, прот. Антоний (Вадковский) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. — Т. II. С. 621–623.

116. Цыпин Владислав, прот., Кравец С. Л. Алексей II (Ридигер) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. — Т. I. С. 698–720.

117. Шавельский Георгий, протопресвитер. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. В 2-х тт. 2-е издание. — М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.

118. Шкаровский М. В., Пидгайко В. Г., Никитин Д. Н. Николай (Ярушевич) // Православная энциклопедия. — М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2018. — Т. L. С. 360–372.

119. Ювеналий [Поярков], митрополит Крутицкий и Коломенский. Человек Церкви. Второе издание. — М.: Московская епархия, 1999.

120. Яковлев В. О. К вопросу о докторских, магистерских и кандидатских крестах в синодальный период // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2020. № 1 (4). С. 135–143.

121. Doktorzy honoris causa Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej // 50 lat Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej. — Warszawa, 2005. S. 109–112.

122. Kalendarz Prawosławny 2018. — Warszawa: Warszawska Metropolia Prawosławna, 2017.

123. Smirnov S K (1818–1889).jpg // Wikimedia Commons [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_\(1818–1889\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_(1818–1889).jpg?uselang=ru) (дата доступа: 20.02.2022).

REFERENCES

1. Aleksij II [Ridiger], Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Cerkov' i duhovnoe vozrozhdenie Rossii. Slova, rechi, poslaniya, obrashcheniya. 1990–1998. — M. Sofrino, 1999. (In Russian).

2. Antonij, mitropolit S-Peterburgskij i Ladozhskij, pervenstvuyushchij chlen Sv. Sinoda. Illyustraciya iz Pravoslavnoj bogoslovskoj enciklopedii (1900–1911) // Wikipedia [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://ru.wikipedia.org/wiki/wiki/Antonij_\(Vadkovskij\)#/media/Fajl:Pravoslavnaya_bogoslovskaya_enciklopediya_01_0893.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/wiki/Antonij_(Vadkovskij)#/media/Fajl:Pravoslavnaya_bogoslovskaya_enciklopediya_01_0893.jpg) (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

3. Arhiepiskop Verejskij Evgenij vruchil diplomy doktora bogosloviya // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3675089.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

4. Arhiepiskop Evgenij vruchil diplom doktora cerkovnoj istorii i doktorskij krest docentu MinDA iereyu Gordeyu SHCHeglovu // Minskaya Duhovnaya Seminariya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://minds.by/news/news_minds/arhiepiskop-evgenij-vruchil-diplom-doktora-tserkovnoj-istorii-i-doktorskij-krest-dotsentu-minda-iereyu-gordeyu-shheglovu#.Yh3ZMN9ByUk (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

5. Arhierejskij napersnyj komplet latunnyj v pozolote s cepyami // Umilenie: pravoslavnyj internet-magazin [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://umilenie.su/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/komplekt-krest-i-panagiya/arhierejskij-napersnyj-komplekt-latunnyj-v-pozolote-s-tsepyami-35/> (data dostupa: 22.02.2022). (In Russian).

6. Arhimandrit Nikanor (Brovkovich).jpg // Wikimedia Commons [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Arhimandrit_Nikanor_\(Brovkovich\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Arhimandrit_Nikanor_(Brovkovich).jpg?uselang=ru) (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

7. Afanas'ev Nikolaj Nikolaevich // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2002. — T.IV. S. 75–78. (In Russian).
8. Biografiya Protoiereya Grigoriya Grigor'eva // Protoierej Grigorij Grigor'ev. Oficial'nyj sajt [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://ggrigoriev.ru/biografiya.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).
9. Biografiya Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Kirilla // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/547091.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).
10. Bochkov Pavel, svyashch. K voprosu o nagrudnyh znakah duhovnyh shkol Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: ot istorii uchrezhdeniya do nashih dnei // Ipat'evskij vestnik. 2021. № 3 (15). S. 124–169. (In Russian).
11. Bochkov Pavel, svyashch. Obzor nekanonicheskikh pravoslavnyh yurisdikcij XX–XXI vv. T. 3: Idejno-nacional'nye raskoly. Nepriзнannye nacional'nye yurisdikcii: monografiya. — Izdanie 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe. — SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2018. (In Russian).
12. V Moskovskoj duhovnoj akademii sostoyalsya vypusknij akt // Moskovskaya eparhiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://moseparh.ru/v-moskovskoj-duhovnoj-akademii-sostoyalsya-vypusknij-akt.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).
13. V Russkoj Cerkvi poyavilsya novyj doktor bogosloviya // Russkaya narodnaya liniya. Informacionno-analiticheskaya sluzhba [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://ruskline.ru/news_rl/2014/10/22/v_russkoj_cerkvi_poyavilsya_novyj_doktor_bogosloviya (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).
14. V Sankt-Peterburgskoj duhovnoj akademii proshli prestol'nye torzhestva i aktovyj den' // Altajskaya mitropoliya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://altai-eparhia.ru/allnewses/patriarhia/?id=8440> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).
15. Vasilij (Krivoshein), arhiepiskop. Prepodobnyj Simeon Novyj Bogoslov (949–1022). — Nizhnij Novgorod: Izdatel'stvo Bratstva vo imya svyatogo knizya Aleksandra Nevskogo, 1996. (In Russian).
16. Vasilij (Krivoshein), arhiepiskop. Spasennyj Bogom. Vospominaniya, pis'ma // LitRes [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.litres.ru/arhiepiskop-brusselskiy-i-belgiyskiy-v/spasennyj-bogom-vospominaniya-pisma/chitat-onlayn/> (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).
17. Veryuzhskij Vasilij, protoierej. Svyataya Gora Afon i ee znachenie dlya Pravoslaviya i Slavyanstva // Hristianskoj chtenie. 2016. № 4. S. 205–226. (In Russian).
18. Vrushenie diploma i kresta doktora bogosloviya Svyatejshemu Patriarhu Pimenu // Pimen [Izvekov], Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Slova, rechi, poslaniya, obrashcheniya 1957–1977. — M.: Izdanie Moskovskoj Patriarii, 1977. S. 360. (In Russian).
19. Galutva G. V. Vershiny i propasti Aleksandra Vvedenskogo, mitropolita i cheloveka. — M.: Tarusa. 2015. Fotovstavka. (In Russian).
20. Gennadij (Gogolev), arhim., Rimskij S. V., Turilov A. A. Gorskij Aleksandr Vasil'evich // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2006. — T. XII. S. 149–152. (In Russian).

21. Doktor bogosloviya // Minskaya Duhovnaya Seminariya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2009-god/stupeni-2-34-hristos-voskrese/doktor-bogosloviya#.Yh3UWd9ByUk> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

22. ZHelevskaya T. Vera bez del mertva est'. K 25-letiyu osnovaniya Hudozhestvenno-proizvodstvennogo predpriyatiya «Sofrino» // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 2005. № 7. S. 46–55. (In Russian).

23. ZHurnal 119 // ZHURNALY Svyashchennogo Sinoda ot 29 dekabrya 2021 goda // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877047.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

24. Zelinskij Vladimir, protoierej. Svetloj pamyati o. Borisa Bobrinskogo (1925–1920) // Vestnik russkogo hristianskogo dvizheniya. — Parizh — N'yu-York — Moskva, 2020. № 212, II — 2020. S. 269–271. (In Russian).

25. Ieromonah Kirill (Zinkovskij) // Monastyrskij vestnik. Sinodal'nyj otdel po monastyryam i monashestvu Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://monasterium.ru/monastyr/nameofstniki/ieromonahkirill-zinkovskij/> (data dostupa: 20.02.2022).

26. Iz istorii Moskovskoj Duhovnoj Akademii // Zagorsk, Sergiev Posad. Istoriya, sovremennost', sobytiya, lyudi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://gorod-zagorsk.ru/mess073.htm> — (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

27. Ilarion (Alfeev), mitropolit. Kiprian (Kern) // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2013. — T.XXXIII. S. 708–711. (In Russian).

28. Istoricheskoe zasedanie Svyashchennogo Sinoda // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1949. № 2. S. 4–21. (In Russian).

29. Kapkov K. G. Maloizvestnye nagrazhdeniya i predlozheniya o pozhalovaniyah duhovenstva znakami otlichiya na ordenskih lentah // XIV Vserossijskaya numizmaticheskaya konferenciya: Tezisy dokladov i soobshchenij. — SPb.: Izd-vo Gos. Ermitazha, 2007. S. 241–242. (In Russian).

30. Kapkov K. G. Nagrady voennogo duhovenstva // Pravoslavnaya enciklopediya. — T. 9. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya Enciklopediya», 2005. S. 158–159. (In Russian).

31. Kapkov K. G. Nagrazhdenie duhovenstva ordenom svyatogo Velikomuchnika Georgiya, napersnym krestom i panagiej na Georgievskoj lente // X Vserossijskaya numizmaticheskaya konferenciya: Tezisy dokladov i soobshchenij: Pskov, 15–20 aprelya 2002 g. — M.: GIM, 2002. S. 266–268. (In Russian).

32. Karpuk D. A. Bogoslovskaya nauka v Sankt-Peterburgskoj Duhovnoj Akademii (k 295-letiyu so dnya osnovaniya i 70-letiyu so dnya vozrozhdeniya) // Hristianskoe chtenie. 2016. № 6. S. 10–30. (In Russian).

33. Kataev Roman. Mitropolit Ioann (Snychev) kak cerkovnyj istorik. ko dnyu pamyati Mitropolita Sankt-Peterburgskogo i Ladozhskogo Ioanna (Snycheva) // Sankt-Peterburgskaya Duhovnaya Akademiya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://old.spbda.ru/publications/roman-kataev-mitropolit-ioann>

snychev-kak-cerkovnyy-istorik-ko-dnyu-pamyati-mitropolita-sankt-peterburgskogo-i-ladojskogo-ioanna-snycheva/ (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

34. Katalog vidznak. — Uzhgorod: Informacijno-vidavnicij centr Uzhgorods'koj ukrainskoj bogoslovs'koj akademii imeni Kirila i Mefodiya, 2010. (In Russian).

35. Kiivs'ka pravoslavna bogoslovs'ka akademiya / [avt.-ukl.: prot. Oleksandr Trofimlyuk, prot. Vitalij Klos, O. YA. Mironchuk]. — K.: Vidavnicij viddil UPC Kiivs'kogo Patriarhatu, 2015. (In Russian).

36. Kiivs'ki duhovni shkoli vidsvytkuvali 20-richchya vidrodzhennya KDS // Ukrains'ka Pravoslavna Cerkva: Litopis — rik iz zhittya 2009. / Pid zag. red. episkopa Pereslav-Hmel'nic'kogo Oleksandra (Drabinka). — K.: Kiivs'ka Mitropoliya, 2010. S. 258–260. (In Russian).

37. Kliriki Slavyanskogo Vikariatstva prinyali uchastie v meropriyatiyah v ramkah apostol'skogo vizita Patriarha Varfolomeya v Ameriku // Slavyanskoe Pravoslavnoe Vikariatstvo [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://slavonic.org/kliriki-slavyanskogo-vikariatstva-pr/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

38. Kosik O.V., Pivovarov Boris, prot. Varfolomej (Gorodcov) // Pravoslavna-ya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavna-ya enciklopediya», 2003. — T. VI. S. 713–715. (In Russian).

39. Kostromin Konstantin, protoirej. Rozhdenie Cerkovno-istoricheskoy shkoly Leningradskoj Duhovnoj Akademii. Ocherk (ad memorandum) // Hristianskoj chtenie. 2016. № 4. S. 12–35. (In Russian).

40. Krest napersnyj v pozolote s printom // Agat. Internet-magazin cerkovnoj utvari. [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://agat-pokrov.ru/catalog/kresty_i_panagii_napersnye_tsepi_k_nim/kresty_s_ukrasheniyami/krest-doktorabogosloviya.html (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

41. Krest napersnyj latunnyj v pozolote s finift'yu i cep'yu // Zlatolavka. Internet-magazin cerkovnoj utvari i stolovogo serebra [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://zlatolavka.ru/magazin/product/krest-napersny-latunnyj-v-pozolote-s-finiftyu-i-tsepyu-2> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

42. Krest napersnyj latunnyj s emalevym raspyatiem (dekol') s cep'yu // Umilenie: pravoslavnyj internet-magazin [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://umilenie.su/magazin/kresty-i-panagii-napersnye-tsepi-k-nim/kresty-bez-ukrashenij/krest-napersnyj-latunnyj-v-pozolote-s-emalevym-raspyatiem-dekol-s-tsepyu/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

43. Lavrinov Valerij, prot. Obnovlencheskij raskol v portretah ego deyatelej. — M.: Krutickoe Patriarshee podvor'e: Obshchestvo lyubitelej cerkovnoj istorii, 2016. (In Russian).

44. Levitin — Krasnov A., SHavrov V. Ocherki po istorii russkoj cerkovnoj smuty. — M.: Krutickoe Patriarshee podvor'e, 1996. (In Russian).

45. Leonid (Polyakov) // YArkipediya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://yarwiki.ru/article/1957/leonid-polyakov#> (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

46. Lobanov V.V. «Obnovlencheskij» raskol v Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi (1922–1946 gg.). — SPb.: Institut rossijskoj istorii Rossijskoj akademii nauk, izd-vo «Petroglif», 2019. (In Russian).

47. Mazyrin Aleksandr, svyashchennik, Suhova N.YU. Nauchno-bogoslovskaya attestaciya v period gonenij 1920–1930-h gg. i prisvoenie uchenoj stepeni doktora bogosloviya mitropolitu Sergiyu (Stragorodskomu) // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 2: Istoriya Pravoslojnoj Cerkvi. 2009. № 3 (32). S. 99–115. (In Russian).

48. Makarij (Bulgakov), mitropolit Moskovskij i Kolomenskij. Istoriya Russkoj Cerkvi. T. VI. — M.: Izd-vo Spaso-Preobrazhenskogo Valaamskogo monastyrya, 1996. (In Russian).

49. Maksimov V. YU., Kapkov K. G. Za sluzhbu i hrabrost'. Svyashchenniki — kavalerij ordena Svyatogo Georgiya. Neizvestnye stranicy. — M.: Knizhnyj mir, 2018. (In Russian).

50. Manuil (Lemeshevskij), mitropolit. «Pominajte nastavnikov vashih...». Arhiv mitropolita Manuila (Lemeshevskogo) // Duhovnyj Sobesednik». 2021. № 4 (114), iyul' — avgust. S. 28–61. (In Russian).

51. Martyshin D.S., Bochkov P. V. Aktual'nye voprosy hristianskoj social'noj doktriny: uchebnoe posobie. — Kiev: Mezhregional'naya Akademiya upravleniem personala, 2021. (In Russian).

52. Mitropolit Volokolamskij Ilarion stal pochetnym doktorom Sankt-Peterburgskoj duhovnoj akademii // Obshchecerkovnaya aspirantura i doktorantura im. svyatyh ravnoapostol'nyh Kirilla i Mefodiya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://doctorantura.ru/ru/news/646-mitropolit-volokolamskij-ilarion-stal-pochetnym-doktorom-sankt-peterburgskoj-dukhovnoj-akademii> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

53. Mitropolit Ilarion vozlozhlil doktorskij krest na svyashchennika Kazanskoj eparhii // Pravoslavie v Tatarstane. Informacionno-prosvetitel'skij sajt Tatarstanskoj mitropolii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newses/kaznews/?id=44151 (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

54. Mitropolit Kievskij i Galickij Antonij 1917 / 1920 // Google Arts & Culture [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://artsandculture.google.com/asset/-/ogH5ny3Ep-rFbA> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

55. Mitropolit Nikodim (Rotov) — pravoslavnyj bogoslov v epohu socializma. K 80-letiju so dnya rozhdeniya. Iz bogoslovskogo naslediya Mitropolita Leningradskogo i Novgorodskogo Nikodima za 1956–1967 gg. / Sost. professor, protoierej Vladimir Sorokin. — SPb.: Knyaz'-Vladimirskij sobor, 2009. (In Russian).

56. Mitropolit Novosibirskij i Barnaul'skij Varfolomej (Gorodcov) // Cerkovno-arheologicheskij kabinet Moskovskoj pravoslavnoj duhovnoj akademii. Oficial'nyj sajt. [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://acmus.ru/spravochnik/lica/mitropolit_novosibirskiy_i_barnaulskiy_varfolomej_gorodcov_1866_1956/index.php (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

57. Mitropolit Sergij (ZHMP).jpg // Wikipedia [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Sergij_\(patriarh_Moskovskij\)#/media/Fajl:Mitropolit_Sergij_\(ZHMP\).jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Sergij_(patriarh_Moskovskij)#/media/Fajl:Mitropolit_Sergij_(ZHMP).jpg) (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

58. Mitropolit Tambovskij i Rasskazovskij Feodosij poluchil uchenuyu stepen' doktora teologii // VESTI Tambov [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa:

<https://vestitambov.ru/new/mitropolit-tambovskij-i-rasskazovskij-feodosij-poluchil-uchenuyu-stepen-doktora-teologii/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

59. Mittevosti z zhittya Svyatijshogo Patriaraha Kiivs'kogo i vsiei Rusi-Ukraïni Filareta. Uporyadn. Mikola Selyuchenko. — Kiiv: Vidavnictvo «Dnipro», 2004. (In Russian).

60. Na Pravoslavnom bogoslovskom fakul'tete Preshovskogo Universiteta sostoyalos' vruchenie diploma doktora teologii nastoyatelyu hrama svt. Luki g. Noril'ska svyashch. Pavlu Bochkovu [16 oktyabrya 2020 goda] // Hram v chest' Svyatitel'ya Luki Arhiepiskopa Krasnoyarskogo [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://svtlukanorilsk.cerkov.ru/16-oktyabrya-2020-goda-na-pravoslavnom-bogoslovskom-fakultete-preshovskogo-universiteta-sostoyalos-vruchenie-diploma-doktora-teologii-nastoyatelyu-khrama-svt-luki-g-noril'ska-svyashh-pavlu-bochk/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

61. Nagrady Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. Avt.-sost. Lisovoj N. N. — M.: FERT, 2001. (In Russian).

62. Nastoyatel' — Protoierej Oleg Aleksandrovich Agapov // Hram Blagoveshcheniya Presvyatoy Bogorodicy g. Samary [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://hramsamara.ru/duhovenstvo/nastoyatel-protiieraj-oleg-aleksandrovich-agapov.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

63. Nastoyatel' // Prihod v chest' ikony «ZHivonosnyj Istochnik» [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://heviz.orthodoxia.org/nastoyatel/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

64. Nezlamnij budivnichij Ukraïns'koï Cerkvi / [za red. mitr. Epifaniya (Dumenka); upor.: prot. Oleksandr Trofimlyuk, YUrij Doroshenko]. — K.: Vidavnichij viddil UPC Kiivs'kogo Patriarhatu, 2014. (In Russian).

65. Nelyubov B., docent. Arhiepiskop Permskij i Solikamskij Leonid — doktor cerkovnoj istorii // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1965. № 4. S. 24–25.

66. Niv'er Antuan. Pravoslavnye svyashchennosluzhiteli, bogoslovy i cerkovnye deyateli russkoj emigracii v Zapadnoj i Central'noj Evrope, 1920–1995: biograficheskij spravochnik / Biblioteka-fond «Russkoe zarubezh'e». — Moskva; Parizh: Russkij put', YMCA-Press, 2007. (In Russian).

67. Nikitin V. A. Svyatejshij Patriarh Aleksij II. ZHizn' i deyaniya vo slavu Bozhiyu. — M.: Astrel', Rus'-Olimp, 2009. (In Russian).

68. O otdele // Otdel po tyuremnomu sluzheniyu Sankt-Peterburgskoj eparhii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://ots-spb.cerkov.ru/main-page/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

69. Orlov Sergej. Dve radugi // ZHurnal «Stupeni». — ZHirovichi: MinDAiS, 2002. — № 3 (8), 2002 // Minskaya Duhovnaya Seminariya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://minds.by/zhurnal-stupeni/arhiv-nomerov-za-2002-god/stupeni-3-8-missiya-tserkvi-dvizhenie-navstrechu/dve-radugi#.YiEeLHpByUk> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

70. Patriarshee sluzhenie v prazdnik Sreteniya Gospodnya v Hrame Hrista Spasitel'ya v Moskve [15.02.2021 g.] // Sajt fotosluzhby Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://foto.patriarchia.ru/news/>

patriarshche-sluzhenie-v-prazdnik-sreteniya-gospodnya-v-khrame-khrista-spasitelya-v-moskve-2021-02-15/ (data dostupa: 18.02.2022). (In Russian).

71. Patriarshij vizit na Ukrainu. Den' tretij. Vstrecha Svyatejshego Patriarha Kirilla s predstaviteleyami cerkovnoj i svetskoj intelligencii v Kievskoj duhovnoj akademii [29.07.2009 g.] // Sajt fotosluzhby Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/706984.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

72. Patriarh Filaret. Hresnoyu dorogoyu zaradi Ukraïns'koï Cerkvi. Al'bom do 75-ti richchya Svyatijshogo Patriarha Kiïvs'kogo i vsieï Rusi-Ukraïni Filareta / Upravd., vst. stattiya episkop Dimitrij (Rudyuk). — K., 2004. (In Russian).

73. Petr (Eremeev), ieromonah. «Sofrino»: 20 let. Interv'yu s E. A. Parhaevym // Vstrecha: studencheskij pravoslavnyj zhurnal. 2000. № 3 (13). S. 24–27. (In Russian).

74. Pimen [Izvekov], Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Slova, rechi, poslaniya, obrashcheniya 1957–1977. — M.: Izdanie Moskovskoj Patriarhii, 1977. (In Russian).

75. Pimen [Izvekov], patriarh. Rech' pri vruchenii Svyatejshemu Patriarhu Moskovskomu i vseya Rusi Pimenu diplomov doktora bogosloviya honoris causa Pravoslavnym bogoslovskim fakul'tetom v Preshove i Bogoslovskim fakul'tetom Evangelicheskoy-Lyuteranskoj Cerkvi Slovakii v Bratislave 2 fevralya 1973 goda // Pimen [Izvekov], Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Slova, rechi, poslaniya, obrashcheniya 1957–1977. — M.: Izdanie Moskovskoj Patriarhii, 1977. S. 240–252. (In Russian).

76. Pimen [Izvekov], patriarh. Rech' Svyatejshego Patriarha Moskovskogo i vseya Rusi Pimena pri vruchenii emu diploma doktora bogosloviya honoris causa v Sofijskoj duhovnoj akademii 25 noyabrya 1974 goda // Pimen [Izvekov], Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Slova, rechi, poslaniya, obrashcheniya 1957–1977. — M.: Izdanie Moskovskoj Patriarhii, 1977. S. 189–194. (In Russian).

77. Polozhenie o bogoslužebno-ierarhicheskikh nagradah Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi (2011 g.) // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402537.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

78. Polozhenie o nagradah Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi (2008 g.) // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/551935.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

79. Polozhenie o nagradah Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi (2017 g.) // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5077255.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

80. Polozhenie o nagradah Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // Osvyashchennyj Arhierejskij Sobor Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. 3–8 oktyabrya 2004 g. Materialy. — M.: Izdatel'skij Sovet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2005. S. 319–356. (In Russian).

81. Polozhenie o nagradah Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. 2–5 fevralya 2013 g. Materialy. // Arhierejskij Sobor Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. — M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. S. 167–294. (In Russian).

82. Polozhenie o napersnom doktorskom kreste Luganskogo bogoslovskogo universiteta v chest' Arhistratiga Mihaila ot 27 iyunya 2013 № 03. Kopiya. Na 2 l. // Arhiv avtora. (In Russian).

83. Polozhennyya pro vikonannya p/p. j) p. 10 Statutu pro upravlinnyya Ukraïns'koï Pravoslavnoy Cerkvoyu (v redakcii vid 21 grudnya 2007 r.) ta Polozhennyya pro napersnij znak vidznaki Doktora bogoslov'ya (Doktora bogoslov's'kih nauk) Uzhgorods'koï Ukraïns'koï Bogoslov's'koï Akademii imeni svyatih Kirila i Mefodiya vid 18 lipnya 2008 r. Kopiya. Na 2 l. // Arhiv avtora. (In Russian).

84. Pol'skov Konstantin, svyashchennik. Bobrinskij Boris Alekseevich // Pravoslavnyaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnyaya enciklopediya», 2002. — T.V. S. 381–382. (In Russian).

85. Predstoyatel' Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi vruchil prorektoru Duhovnoj akademii doktorskiy krest // Sankt-Peterburgskaya Duhovnyaya Akademiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://spbda.ru/news/predstoyatel-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-vruchil-prorektor-duhovnoy-akademii-doktorskiy-krest/> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

86. Preobrazhenskij Nikolaj, protoierej. Voronov Liverij Arkad'evich // Pravoslavnyaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnyaya enciklopediya», 2005. — T. IH. S. 408–410. (In Russian).

87. Prisuždenie stepeni doktora bogosloviya mitropolitu Leningradskomu i Novgorodskomu Nikodimu // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 1975. № 6. S. 8. (In Russian).

88. Protoierej Nikolaj Ozolin izbran dekanom Svyato-Sergievskogo bogoslovskogo instituta v Parizhe // Cedmica.RU. Cerkovno-Nauchnyj Centr «Pravoslavnyaya Enciklopediya» [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.sedmitza.ru/text/2996934.html> (data dostupa: 08.03.2022). (In Russian).

89. Protoierej Oleg Skomoroh nagrazhden pravom nosheniya doktorskogo kresta // Sankt-Peterburgskaya Eparhiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://mitropolia.spb.ru/news/otdeli/?id=55941> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

90. Protoierej Sergej Smirnov // Moskovskaya duhovnyaya akademiya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://old.mpda.ru/persons/2137189/text.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

91. Protoierej Sergij Pravdolyubov // Hram ZHivonachal'noj Troicy v Troickom-Golenishcheve [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://kadilo.info/dukhovenstvo/112-protiierj-sergij-pravdolyubov.html> — (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

92. Protopresviter Nikolaj Nikolaevich Afanas'ev // Vestnik russkogo studencheskogo hristianskogo dvizheniya. — Parizh — N'yu-Jork, 1966. № 82, IV — 1966. S. 56–59. (In Russian).

93. Professor kafedry bogosloviya protoierej Vladimir Mustafin nagrazhden zvaniem Pochetnogo doktora // Kafedra Bogosloviya Sankt-Peterburgskoj Duhovnoj Akademii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://theology-spbda.ru/?p=2142> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

94. Professor kafedry bogosloviya protoierej Vladimir Mustafin nagrazhden zvaniem Pochetnogo doktora // Kafedra Bogosloviya Sankt-Peterburgskoj Duhovnoj

Akademii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://theology-spbda.ru/?p=2142> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

95. Professora i prepodavateli. 1946–1996. Biograficheskij spravochnik: sost.: O. I. Hodakovskaya, A. A. Bovkalo. — SPb.: Izdatel'stvo «Divnyj ostrov», 2011. (In Russian).

96. Rudchenko A. A. Nagrazhdenie svyashchennosluzhitelej Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi za uchastie v voennyh dejstviyah XIX — nachala XX vekov // Praksis. 2020. № 1 (3). S. 261–270. (In Russian).

97. Rudchenko A. A. Osobennosti nagrazhdeniya bogoslužhebno-ierarhicheskimi otlichiyami sluzhashchih duhovnyh uchebnyh zavedenij Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: opyt XIX v. // Bogoslovskij vestnik. 2021. № 2(41). S. 210–230. (In Russian).

98. Rudchenko A. A. Poyavlenie bogoslužhebnyh nagrad duhovenstva v Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // Praksis. 2019. № 2. S. 165–176. (In Russian).

99. Svyatejšij Patriarh Kirill vozglavil Bozhestvennyu liturgiyu v sobore Petropavlovskoj kreposti // Sankt-Peterburgskaya Eparhiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=81369> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

100. Sergij, arhimandrit (Akimov Vitalij Viktorovich) // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo patriarhata [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3912299.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

101. Skurlov V., Ivanov A. Cerkovnye veshchi — podarki iz kabineta Ego Velichestva (1872–1917 gg.). — SPb.: «Antikvarnoe obozrenie», 2004.

102. Skurlov V. V. Nagrady, znaki i podarki iz Kabineta Ego Velichestva. 1881–1917. Ilyustrirannyj spravochnik. — SPb., 2020. (In Russian).

103. Sluzhinnya duhovnij nauci. Predstoyatel' Pol's'koj Pravoslavnoj Cerkvi stav pochesnim doktorom Kiivs'koj Duhovnoj Akademii // Ukraïns'ka Pravoslavna Cerkva: Litopis — rik iz zhittya 2008: u 2 tt. / Pid zag. red. episkopa Pereslav-Hmel'nic'kogo Oleksandra (Drabinka). — K.: Kiivs'ka Mitropoliya, 2009. T. 1. S. 353–355. (In Russian).

104. Surkov S. A. Mitropolit Nikolaj (YArushevich). — M.: Obshchestvo lyubitelej cerkovnoj istorii, 2012.

105. Suhova N. YU. Sistema nauchno — bogoslovskoj attestacii v Rossii v XIX — nachale XX v. — M.: Izdatel'stvo PSTGU, 2009. (In Russian).

106. Suhova N. YU. Vertograd nauk duhovnyj: sbornik statej po istorii vysshego duhovnogo obrazovaniya v Rossii XIX — nachala HKH veka. — M.: Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij gumanitarnyj universitet, 2007. (In Russian).

107. Tarasova V. A. Vysshaya duhovnaya shkola v Rossii v konce XIX — nachale XX veka. Istoriya imperatorskih duhovnyh akademij. — M.: Novyj hronograf, 2005. (In Russian).

108. Titov Feodor, professor — protoierej. Imperatorskaya Kievskaya Duhovnaya Akademiya v ee trekhvekovoj zhizni i deyatel'nosti (1615–1915.gg.): Istoricheskaya zapiska. — Izd. 2–e., dopolnennoe. — Kiev: Gopak, 2003. (In Russian).

109. Firsov S. L. Patriarh-stroitel' // № 12 (dekabr') 2018 // Voda ZHivaya. Oficial'noe izdanie Sankt-Peterburgskoj eparhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elek-

tronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://aquaviva.ru/journal/patriarkh_stroitel (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

110. Fotografereya // Protoierej Grigorij Grigor'ev. Oficial'nyj sajt [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://ggrigoriev.ru/fotogalereya.html> (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

111. Hranit' nasledie Kievskoj Rusi. Sostoyalsya pervyj oficial'nyj vizit Svyatejshego Patriarha Kirilla na Ukrainu // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 2009. № 9. S. 16–43. (In Russian).

112. Hronika // ZHurnal Moskovskoj Patriarhii. 1949. № 5. S. 11. (In Russian).

113. Cvetkova Ekaterina. Protopresviter Boris Bobrinskij — edinstvennyj iz nyne zhivushchih, kto videl i pomnit pochti vsekh otcov-ustroitelej Instituta Prepodobnogo Sergiya v Parizhe... // Duhovno-nravstvennoe vospitanie. 2015. № 4. S. 72–76. (In Russian).

114. Cypin Vladislav, prot. Amvrosij (Podobedov) // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2001. — T. II. S. 149–150. (In Russian).

115. Cypin Vladislav, prot. Antonij (Vadkovskij) // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2001. — T. II. S. 621–623. (In Russian).

116. Cypin Vladislav, prot., Kravec S. L. Aleksij II (Ridiger) // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2000. — T. I. S. 698–720. (In Russian).

117. SHavel'skij Georgij, protopresviter. Vospominaniya poslednego protopresvitera ruskoj armii i flota. V 2-h tt. 2-e izdanie. — M.: Krutickoe patriarshee podvor'e, 1996.

118. SHkarovskij M.V., Pidgajko V. G., Nikitin D. N. Nikolaj (YArushevich) // Pravoslavnaya enciklopediya. — M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2018. — T. L. S. 360–372. (In Russian).

119. YUvenalij [Poyarkov], mitropolit Krutickij i Kolomenskij. CHelovek Cerkvi. Vtoroe izdanie. — M.: Moskovskaya eparhiya, 1999. (In Russian).

120. YAkovlev V.O. K voprosu o doktorskih, magisterskih i kandidatskih krestah v sinodal'nyj period // Vestnik Istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoj duhovnoj akademii. 2020. № 1 (4). S. 135–143. (In Russian).

121. Doktorzy honoris causa Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej // 50 lat Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej. — Warszawa, 2005. S. 109–112.

122. Kalendarz Prawosławny 2018. — Warszawa: Warszawska Metropolia Prawosławna, 2017. (In Russian).

123. Smirnov S K (1818–1889).jpg // Wikimedia Commons [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_\(1818–1889\).jpg?uselang=ru](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Smirnov_S_K_(1818–1889).jpg?uselang=ru) (data dostupa: 20.02.2022). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 22.02.2022; одобрена после рецензирования: 23.03.2022; принята к публикации 5.04.2022.

The article was submitted 22.02.2022; approved after reviewing: 23.03.2022; accepted for publication 5.04.2022.

ПЕРСОНАЛИИ

Научная статья
УДК 281.93(092)
DOI: 10.24412/2309-5164-2022-2-157-181

СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ДУРЫЛИН — УЧЕНЫЙ И ТАЙНЫЙ СВЯЩЕННИК СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Монах Варфоломей (Чернышев)
Костромская духовная семинария,
Кострома, Россия
9581148@list.ru

Аннотация. Сергей Николаевич Дурылин (1886–1954) прошел жизненный путь от студента на баррикадах 1905 года до крупного ученого филолога сталинской эпохи. В 1920 г. он принял сан и служил в Москве под началом старца праведного Алексия Мечева. Пережил аресты и заключения. Во Владимирской тюрьме с исповедником епископом Афанасием Ковровским участвовал в составлении службы Всем святым в земле Российской просиявшим. По ходатайству А. В. Луначарского, знавшего его как крупного ученого, был освобожден с условием не служить в церкви. В церкви не служил, но служил дома, а для внешнего мира был только доктором филологических наук, специалистом по Н. В. Гоголю, Н. А. Островскому, М. Ю. Лермонтову, истории театра и искусства. Наследие его, публикуемое после падения советской власти, содержит капитальные труды о Ф. М. Достоевском, М. В. Нестерове, замечательную художественную прозу. Публикуемые воспоминания характеризуют его последние годы и дают представление о жизни православной творческой интеллигенции в 40–50-х годах XX века.

Ключевые слова: С. Н. Дурылин, тайный священник, интеллигенция, литература, наука

Для цитирования: Монах Варфоломей (Чернышев). Сергей Николаевич Дурылин — ученый и тайный священник советской эпохи // Ипатьевский вестник. 2022. № 2. С. 157–181. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-157-181](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-157-181)



*Монах Варфоломей
(Чернышев Сергей
Николаевич),*

доктор геолого-минералогических наук, профессор, почетный работник высшей школы, почетный работник науки и техники, доцент кафедры Церковной истории и церковно-практических дисциплин Костромской духовной семинарии

*Monk Bartholomew
(Chernyshev Sergey
Nikolaevich),*

Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker of higher school and honorary worker of sciences and technology, Associate Professor of Kostroma Theological Seminary

PERSONALITIES

Scientific article

**SERGEY NIKOLAEVICH DURYLIN — SCIENTIST
AND SECRET PRIEST OF THE SOVIET ERA**

Monk Bartholomew (Chernyshev)

Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia
9581148@list.ru

Abstract. Sergey Nikolaevich Durylin (1886–1954) went through life from a student at the barricades in 1905 to a major scholar of philology of the Stalin era. In 1920, he took orders and served in Moscow under the command of the righteous elder Alexy Mechev. He survived arrests and imprisonment. In the Vladimir prison, together with the confessor Bishop Athanasius Kovrovsky, he participated in the preparation of the service to All the saints who shone in the Russian land. At the request of A. V. Lunacharsky, who knew him as a major scientist, he was released on condition not to serve in the Church. He did not serve in the Church, but he served at home, and for the outside world he was only a doctor of philology, a specialist in N. V. Gogol, N. A. Ostrovsky, M. Y. Lermontov, the history of theater and art. His legacy, published after the fall of Soviet power, contains major works about F. M. Dostoevsky, M. V. Nesterov, and remarkable artistic prose. The published memoirs characterize his last years and give an idea of the life of the Orthodox creative intelligentsia in the 40–50s of the twentieth century.

Keywords: S. N. Durylin, secret priest, intelligentsia, literature, science

For citation: Monk Bartholomew (Chernyshev). Sergey Nikolaevich Durylin — scientist and secret priest of the Soviet era // Ipatievsky vestnik. 2022. № 2. P. 157–181 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-157-181](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-2-157-181)

ИГУМЕН Петр (Ерышалов)¹ благословил меня поблагодарить моего учителя своими воспоминаниями.

Сергей Николаевич Дурьлин был, вероятно, лучшим воспитателем мальчиков в Москве в начале прошлого (XX) века. Он был не только теоретиком педагогики, но и практиком. Как-то он мне сказал: «Мальчики самостоятельные личности. Хорошо научить их через «заставить» невозможно». Нужно найти интерес к чему-то у будущего ученика и от развития этого интереса вести его к другим темам и формировать личность.

Я осознаю себя последним учеником его, так как подолгу жил у него в Большеве на каникулах, учась в 6–10 классах.

Связь нашей семьи с Сергеем Николаевичем восходит к началу прошлого века. В 1908 году Сергей Иванович Чернышев² (1868–1924) и его жена Варва-

¹ Игумен Петр (Ерышалов) — наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря в Костроме.

² Чернышев Сергей Иванович — директор семейной акционерной суконно-ткацкой фабрики «Пелагея Чернышева и сыновья» на р. Клязьме, в Пирогово вблизи Мытищ, внук Пелагеи Яковлевны. На фабрике он усовершенствовал производство, построил церковь, добротное жилье, богадельню, создал медпункт, клуб с любительским духовым оркестром и концертами московских артистов. Рабочих он любил и заботился о них. На фабрике не было забастовок. В годы войны

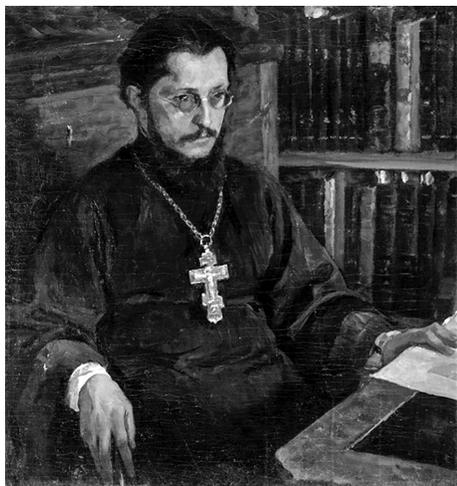


Фото 1. М.В. Нестеров. Портрет священника. С.Н. Дурылин. 1926 год

ра Андреевна (1875–1942), происходившая из древнего рода колоколо-заводчиков Самгиных, пригласили уже знаменитого в Москве педагога домашним учителем-воспитателем к своему старшему сыну Николаю (1898–1942), стремясь дать ему русское воспитание. Мать была не удовлетворена воспитанием старшей дочери Марии (1896–1990), которая росла на руках немецких бонн в соответствии с традициями чернышевской семьи. Она желала воспитать сына в русском духе. Потом воспитанниками С.Н. стали и другие сыновья Чернышевых: Иван и Александр, а так же сын фабричного стоматолога Игорь Владимирович Ильинский¹. Младший из братьев Чернышевых, Вячеслав, родившийся в 1914 году, не попал под крыло С.Н. Отношения учителя и учеников перешли в крепкую дружбу. Сергей Николаевич пользовался большим авторитетом в семье Чернышевых. Николай (мой отец) был его любимым учеником среди многих, кого он учил в разных домах Москвы (Морозовых, Самариных, Тютчевых и др.). Он много занимался с Николаем. Брал с собой в Оптину пустынь к старцу Анатолию (Потапову), который стал их духовным отцом, в экспедиции по русскому Северу. У меня хранятся рисунки и фотографии, которые отец сделал во время этих поездок. Уже в юности он был хорошим художником нестеровского стиля. В последнем можно усматривать влияние Сергея Николаевича. Много записей о Коле находим в книге «В своем углу», в частных письмах (к В. В. Розанову, Г. Х. Мокринскому и др.), и в дневниках. Сергей Николаевич посвятил Коле несколько стихотворений, в том числе «Никола на Руси», «Перед портретом», «Месяц и Зорька» и «Русь», а также рассказ «Жалостник». Мой отец не мог стать продолжателем семейного дела, обладая не деловым, а поэтичным характером и живописным талантом. Сергей Николаевич поддерживал его в выборе профессии. Главным произведением Николая Чернышева является икона Божией Матерью Державная (1926), кото-

1914–18 годов фабрика производила большую часть шинельного сукна. После национализации фабрики по просьбе рабочих остался на должности главного инженера, а не уехал с семьей на запад, где на свой капитал в загранбанке мог открыть производство. Он не захотел оставить Россию и любимое дело — фабрику, которой руководил более 20 лет. Деятельность Сергея Ивановича на фабрике закончилась под торжественную музыку упомянутого духового оркестра. На митинге под лозунгом «Капитализм на свалку истории» его посадили в тачку для вывоза мусора и сбросили в помойку. Вскоре после этого он скончался. Ему было 56 лет.

¹ Ильинский Игорь Владимирович — Народный артист СССР, актер московского Малого театра и кино.

рая находится сейчас в храме святого пророка Ильи в Обыденском переулке Москвы¹. Этим произведением мы обязаны и С. Н. Дурылину, который развил в художнике веру в Бога и любовь к Церкви. Сохранились три графических портрета Сергея Николаевича, нарисованные отцом в 1917 г. Несмотря на то, что отец учился во ВХУТЕМАСе у П. П. Кончаловского и Р. Р. Фалька, от был чужд их духу и творческому стилю.

Сергей Николаевич в 1930-х годах, будучи связан с издательствами, помогал отцу найти работу иллюстратора. В частности, для журнала Лестехиздата отец должен был на фотографиях заменять лапти на сапоги. Участие во лжи советской пропаганды претило ему, он опаздывал с исполнением и лишался работы.

В декабре 1941 года отца арестовали в Москве. Я помню арест и обыск. На Преображение 1942 года «тройка»² в Саратовской тюрьме приговорила его к высылке в Казахстан на 5 лет по обвинению в создании и руководстве церковной антисоветской группы³. С декабря 1942 года сведений о нем не было.

На моей матери Елизавете Александровне Самариной (1905–1985) (дочери общественного и государственного деятеля Александра Дмитриевича Самарина⁴ и Веры Саввишны Мамонтовой (1875–1907)⁵ отец женился в 1936 году⁶. Это был его второй брак. В 1933 году скончалась его первая жена — Лидия Иосифовна Фудель, дочь протоиерея Иосифа Фуделя и сестра Сергея Фуделя — друга отца и тоже ученика Дурылина. Родители были знакомы и раньше. В 1914 году Сергей Николаевич Дурылин был приглашен в Абрамцево домашним учителем к сыну А. Д. Самарина. Связь его с Абрамцевым установилась на много лет. Дурылин в 1917 г. возил своих учеников Колю Чернышева и Сережу Фуделя в Абрамцево, познакомить их с семьей Мамонтовых-Самариных.

¹ Эта икона была написана отцом для храма Николая Чудотворца в Плотниках на Арбате по просьбе дочерей настоятеля храма протоиерея Иосифа Фуделя. Когда храм разрушали в 1932 г., верующие перенесли икону в храм Ильи Пророка Обыденный.

² «Тройки» НКВД — органы административной (внесудебной) репрессии при республиканских, краевых и областных управлениях НКВД СССР. Созданы в 1933 г. для оперативного осуждения «антисоветских элементов» без суда и следствия. Состояли из трех человек. «Особые тройки» действовали с августа 1937 по ноябрь 1938 года. Решения таких «троек» выносились заочно по материалам, представленным органами НКВД, а иногда и без материалов, по представленным спискам арестованных. Решение «тройки» обжалованию не подлежало.

³ Особое Совещание при НКВД г. Саратова (протокол № 66-М). 19/08/1942. *Статья* ст. 58–10 ч. 2, 58–11 УК РСФСР. *Приговор* 5 лет ссылки в Казахскую ССР, считая с 16.12.1941.

⁴ Самарин А. Д. — предводитель дворянства г. Москвы и губернии, обер-прокурор Святейшего Синода (1915), товарищ председателя Поместного Собора Церкви 1917–18 годов и др. (См. «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию А. Д. Самарина (1868–1932)/ Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. — Кострома: Издательство костромской митрополии. 2017. — 312 с.: илл.).

⁵ Всем хорошо знаком портрет В. С. Мамонтовой «Девочка с персиками» кисти В. Серова. ГТГ.

⁶ Венчал моих родителей отец Сергей Сидоров, ученик С. Н. Дурылина и друг моего отца. Он же крестил меня в мастерской Виктора Михайловича Васнецова, где сейчас в Васнецовском переулке музей художника. В 1937 г. о. Сергей Сидоров, как священник, был расстрелян на Бутовском полигоне.

Об этом С. И. Фудель написал в воспоминаниях¹. Так что родители мои были знакомы задолго до свадьбы, потому что они принадлежали оба к тому кругу православной московской интеллигенции, который был очень тесен. У них было немало общих знакомых, а самым близким был воспитатель моего отца — Сергей Николаевич Дурылин.

С моим отцом Сергей Николаевич сохранял близкие дружеские отношения до ареста отца, а с матерью и бабушкой — Александрой Саввишной Мамонтовой² —

до своей смерти в 1954 году. Несомненно, аресты учеников о. Сергия Сидорова, Н. С. Чернышева, С. И. Фуделя ложились тяжелым грузом на душу о. Сергия Дурылина. Они ставились ему в положительный зачет в ангельской канцелярии, как учителю, и в отрицательный зачет на Лубянке. Это требовало от него усилить молитву и еще более скрываться от общения с советскими людьми, чтобы не дать повода для третьего ареста. В сороковых-пятидесятых годах до смерти Сталина практиковались аресты ранее бывших в заключении.

После арестов, ссылок, эвакуации в Сибирь мои родные в 1945 году вернулись в Москву³, но жить было негде. Александре Саввишне запретили жить в Abramceve⁴, а Елизавете Александровне — в Москве из-за репрессированного мужа. Их приютил (к тому времени уже освобожденный из лагеря) Дмитрий Васильевич Поленов, сын художника, восстановленный в должности директо-



Фото 2. С.Н. Дурылин

¹ Фудель С. И. Собрание сочинений в 3 тт. // М., Русский путь. 2001. Т. 1. С. 72.

² В альбом А. С. Мамонтовой (1875–1952), который хранится у меня, рукой С. Н. Дурылина вписаны два его стихотворения: «Абрамцеву», с посвящением Александре Саввишне (15/16.06.1917), и «Третий Спас» (16.08.1924). Стихотворение «Третий Спас» написано Дурылиным на листке бумаги, который вклеен в альбом. В августе 1924 года Дурылин был в ссылке в Челябинске. Видимо, стихотворение было прислано Александре Саввишне с письмом, скорее всего с оказией, или Дурылин подарил его ей, вернувшись в декабре 1924 г. в Москву из Челябинска.

³ Чернышев С. Н. Род Самариных. В кн: «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932)/ Авторы-составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. — Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. 312 с. илл. с. 30.

⁴ Чернышев С. Н. Жизненный путь Александры Саввишны Мамонтовой от Абрамцева до Поленова. Сб. Хранители. Судьба людей, судьба музея. К 130-летию со дня рождения Д. В. Поленова/ Министерство культуры РФ ФГБУК «Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В. Д. Поленова». Научно-практическая конференция 10–11 октября 2016 года «Золотая осень» 216 г.с. 42–84.

ра музея Поленова. Елизавета Александровна работала вначале бухгалтером, потом 25 лет хранителем, а Александру Саввишну оформили на должность вахтера.

Переписка Сергея Николаевича и моих родных у меня не сохранилась. В случае обыска письма становились добычей органов и могли обернуться бедой, а в Поленове, как и в Болшеве, жили люди, пережившие аресты и потому «неблагонадежные». По письмам С.Н. немного познакомился со мной. Это явилось поводом для приглашения погостить в Болшеве. И вот тогда на каникулы я стал ездить в Болшево. С.Н. уделял мне много внимания.

Он хотел усыновить меня, но при живой матери это было юридически трудно, хотел взять надо мной опеку, но я был под опекой упомянутой выше сестры отца Марии Сергеевны Чернышевой. Он деликатно не хотел разорвать мою связь с одинокой тетей, о чем мне говорил, так как просматривалась ответная моя опека на время её старости, которая впоследствии и состоялась.

Свою любовь к моему отцу Сергей Николаевич перенес на меня. Можно сказать, что он, как выдающийся педагог, просматривал во мне способности к научным исследованиям, которые теперь реализованы. Летом своего последнего 1954 года С.Н. уже не первый раз завел со мной разговор напрямую о том, чтобы я стал филологом, его наследником, хранителем архива. Но я тогда уже сдавал экзамены в геологоразведочный институт. Жил и готовился к экзаменам в его доме. Он и ранее говорил со мной об этом, но дальше разговоров дело не шло. В 1954 г. я обещал ему наряду с избранной геологией факультативно совмещать занятия историко-филологическими науками. Слово я сдержал, но это не то, что было ему нужно. Ему был нужен молодой хранитель, а впоследствии и публикатор его ценнейшего архива, продолжатель его дела. Я мотивировал свою непригодность для этого четверкой, близкой к тройке, по русскому языку, но он сказал, что это можно исправить хорошим репетитором, которого он мне даст. Смерть о. Сергия закрыла эту тему.

В Болшеве я жил, почти не выходя на улицу. Один-два раза меня посылали в магазин. Однажды меня послали купить сахар. В магазине сахара не оказалось, а у входа инвалид продавал порядочный кулёк рафинада. Мне захотелось помочь инвалиду, да и сахар был нужен. Крупные куски колотой сахарной «головы» сверкали кристаллами на солнце жаркого июльского дня в раскрытом мешочке. Я отдал деньги, инвалид туго завязал мешочек и я счастливый побежал домой. Кулек оказался наполненным деревянными чурками и только сверху они были прикрыты кусками сахара. Мне крепко досталось за эту покупку от хозяйки. Я побежал к магазину, но инвалида след простыл. Чаше я ходил за водой на колодец, который был у ворот рядом с границей участка, слева от выхода из ворот. В 40-х и 50-х годах прошлого века вода в колодце была на глубине около 20 м. Бадью надо было поднимать воротом. Вода была необычайно чистая, вкусная и холодная. Это был водоносный горизонт, из которого брали воду в Мытищинский водопровод, водоразборный фонтан которого сохранился в Москве на Театральной площади. Строительство водопровода было начато при Екатерине II.

В 40–50 годы Дурылин был знаменитой личностью. Как ученого его признавали большевики. Ему без защиты было присвоено звание доктора филологических наук. Дурылина даже включили в число специалистов, которым зарубежные газеты могли заказывать статьи. Он писал к юбилеям наших писателей: М. Ю. Лермонтова, Н. А. Островского, Н. В. Гоголя. Он говорил мне, что до семи его статей в разных зарубежных газетах выходили в один юбилейный день¹. Они печатались под псевдонимами, поскольку автор не мог под своим именем в один день опубликовать и две статьи. Последние годы он много раз выезжал работать в Киев, с которым у него были крепкие творческие связи.

Сергей Николаевич был добрейший человек. Неустанным литературным трудом он зарабатывал много и многим помогал. Но это не афишировали. Я знаю, что он регулярно отправлял достаточную на месяц сумму денег Маргарите Кирилловне Морозовой. Помогал П. П. Перцову. Иногда в доме можно было видеть скромного просителя из давних знакомых хозяина, который в трудных обстоятельствах решил обратиться за помощью. Вдове его любимого ученика, моей матери, он помог, купив у неё корову. Дело в том, что из эвакуации мы привезли с собой на поезде корову. Но на станции её оставлять было нельзя, а забрать было некуда. Сергей Николаевич выручил, купив эту корову. В Болшево ее от ишподрома пригнали отец Ирины Алексеевны Алексей Осипович Комиссаров и моя мать. Корову Милушу содержали в стойле, что доставляло много хлопот Комиссаровым. Но Сергей Николаевич её любил. Он ходил к ней, разговаривал с ней и угощал хлебом, а она ласкалась к нему. Корова — это не аппарат, который вырабатывает молоко. Она знает и любит хозяев, благодарит их за уход и отдает им молоко; чужому не отдает, поджимая вымя. Я знаю это потому, что мать моя на данные С.Н. деньги купила другую корову. Это было, когда мы уже жили в Поленове. В мои обязанности (в 11–15 лет) входила забота об этом милом и добром животном. В 1943–46 годах Сергей Николаевич посылал нам посылки с продуктами и подарками детям.

Внешность о. Сергия в годы нашего знакомства соответствовала внешности священника: седая борода, длинные волосы, холщовая рубашка на выпуск под ремнем. В общении он был ласков как священник, внимателен к людям, что я испытал на себе. Он умел утешить человека, попавшего в трудные обстоятельства. Помню, как он утешал Александру Алексеевну, когда у неё случилась неприятность на работе². Вина он не пил и рюмок в хозяйстве под рукой не оказалось, когда уважаемому гостю перед обедом хотели налить водочки в соответствии с его привычкой перед обедом принимать стопку. Это был народный артист СССР, актер Художественного театра Василий Осипович Топорков.

Гостей летом, весной и осенью принимали на веранде, выходящей в сад. Окна полукруглой веранды были с полукруглым завершением, как и другие окна с таким же верхом. Они были гордостью Ирины Алексеевны. В период строительства дома она сумела их вывезти на грузовике с территории уни-

¹ Статьи эти, думаю, можно найти в таких газетах, как американская The New York Times, британская The Times, французская Le Figaro, и в других того же уровня популярности.

² Она работала в часовом магазине в Столешникове переулке продавцом.



Фото 3, 4. Н.С. Чернышев. Портрет С.Н. Дурылина. Январь 1917 г. (публикуется впервые)

тожаемого Страстного монастыря, бывшего на Тверской улице на месте, где сейчас стоит памятник Пушкину. Ей удалось договориться с начальством, и рабочие отгрузили ей ненужные им рамы с коробками. Они оченьгодились для дома тайного священника. Об этом она мне рассказывала не раз.

На веранде на протяжении всех лет, когда я бывал в Болшеве, был один интерьер. От двери из дома справа на табурете в деревянной 2-х ведерной кадке (или около того) рос прекрасный экземпляр тропического растения бегония рекс. Черные наподобие бамбука узловатые стволы, их было с десяток, нес-ли крупные остроконечные темно-зеленые сверху и бордовые снизу листья, украшенные серебристыми пятнами по зеленому фону, а так же тяжелые сви-сающие грозди розовых соцветий. Высота растения над кадкой была около метра или более. Диаметр кроны более полуметра. На зиму растение убира-ли в гостевую комнату, что через коридор от кабинета хозяина. Зимой в этой комнате проводили праздничные застолья и принимали гостей. Я в зимние каникулы ночевал в этой комнате и там за столом читал книги, данные Сер-геем Николаевичем. Когда приезжала Екатерина Петровна Нестерова, вдова художника, меня переводили в кабинет на диван. В комнате стояло черное пианино, прислоненное к стене коридора. Против двери из коридора вдоль кухонной стены стояла железная кровать с никелированными шпешечками на четырех стальных трубках, служивших ножками. Кровать была всегда ак-куратно застелена. Периодически за ненадобностью её убирали. На её месте ставили елку с игрушками.

На веранде стоял круглый стол, раздвижной, за который можно было поместить восемь и больше человек. В обычные дни нас за ним было 4–5 человек. Стол отчасти загораживал выход в сад, но существенно не препятствовал. Слева от двери в сад стояло небольшое бело-желтое плетеное из ивовых прутьев кресло хозяина с подушечкой на сидении. Вокруг стола стояли разные стулья, кажется, венские. Стол был накрыт белой или светлой скатертью. На никелированный поднос ставили самовар. В центре стола были вазы с печеньями и т.п. угощениями к чаю. С.Н. любил маслины. Черные, солоноватые, они и мне нравились. В то время их редко кто покупал. Любил он и острый сыр рокфор и говорил, что его не разбирают в магазинах, так как в порах его зеленая плесень. Он был недорог, как и маслины. В обычное время всё было очень скромно. Ирина Алексеевна, как хозяйка, сидела за самоваром напротив Сергея Николаевича. Гости размещались, где придется. В беседах преимущественно слышался голос хозяина, который обладал исключительной памятью. Я в жизни за свои 85 лет более не встречал людей с такой памятью. Я мог наблюдать, как он работал. Начав статью, он не отрывался, писал по памяти, в том числе цитаты. Обращался к печатным текстам после завершения статьи или раздела книги для проверки цитат. Делал это быстро, так как знал, на какой странице тома сочинений цитируемого автора находится нужный текст. Он говорил мне, что не составляет плана статьи, пишет, как складывается.

За чаем С.Н. читал нам наизусть стихи малоизвестных поэтов начала XX века. Он читал и Б. Л. Пастернака, которого очень любил, был с ним дружен и вовлек его в литературное творчество. Делился со мной переживаниями, что его статью о поэзии и переводах Б. Л. Пастернака отказались опубликовать в «Литературной газете». Сергей Николаевич резко отрицательно относился к Маяковскому, ставил Есенина, как поэта, ниже многих, как лирика только собственной души, считая, что это очень узкий диапазон человека, не приобщившегося не только к мировой, но и к русской культуре. Вспоминал, как до революции в кафе, где он был, пришел Маяковский и заявил о себе вызывающей одеждой и громким разговором, привлекая всеобщее внимание. Я же ценил поэзию В. В. Маяковского, но спорить не решался: слишком эмоционально С.Н. высказывался против Маяковского. Хотя, вообще, я в беседах и в застольях прилюдно позволял себе задавать вопросы и даже возражать своему учителю. Этого очень не любила Ирина Алексеевна.

Некоторые считали Ирину Алексеевну Комиссарову женой С. Н. Дурьлина. По благословию праведного Алексея Мечёва она была келейницей целебного священника о. Сергия. Её святой Алексей благословил ехать за о. Сергием в ссылку в Сибирь в 1922 году. С этого момента жизнь её целиком посвящена заботам об о. Сергии, человеке творческом и непрактичном. На гонорар от одной из его книг она в 1930-х годах для него построила для него дом в пос. Болшево под Москвой и стала хозяйкой этого дома. Ныне в доме мемориальный музей С. Н. Дурьлина. В 30-х годах для маскировки священнического служения о. Сергия они оформили брак в ЗАГСе. При этом у Ирины Алексеевны осталась фамилия Комиссарова. В некоторых публикациях ошибочно указана двойная её фамилия. Много свидетельств того, что брак их был фиктивным, оформленным

для советской власти. За то говорит, прежде всего, отсутствие детей, не только общих, но и вообще детей, так как с молодости они жили в служении Церкви и ближним. До благословения ехать к о. Сергию в ссылку, Ирина при церкви святителя и Чудотворца Николая была постоянной прихожанкой, помощницей клира в храме и за его стенами, где она посещала, кормила и обихаживала слабых и больных. Наряду с работой это занимало всё её время. Её личная жизнь была служением ближним. Её-то добрую, трудолюбивую, целомудренную и сообразительную, избрал святой праведный Алексей из моря своих духовных чад, чтобы помогать ссыльному своему сослужителю о. Сергию, который был поглощен целиком интеллектуальной и духовной жизнью. С момента благословения прав. отца Алексея они жили рядом. Я жил у них в доме по много дней и видел их общение, которое всегда было деловым. Ирина Алексеевна глубоко уважала Сергея Николаевича, создавала ему условия для работы, взяв на себя все хлопоты по строительству дома, потом по его содержанию и ведению домашнего хозяйства и даже полностью взяла на себя общение с журналами и изданиями, в которых печатались его произведения. В делах издательств ей несомненно способствовало свидетельство о браке.

То, что они оформили брак, послужило поводом для некоторых христиан считать, что о. Сергей женился и, следовательно, не может более служить, как священник. Такая мысль даже просочилась в книгу о святителе и исповеднике Афанасии Сахарове¹, изданную ПСТГУ, где в примечании на стр.610 указано, что о. Сергием были составлены тропари канона всем святым калужским и тамбовским, а так же второй святителен, обращенный к Софии Прамудрости Божией в составе Службы Всем Святым, в земле российской просиявшим. Наряду с этим упомянут факт его женитьбы уже после участия во Владимирской тюрьме в составлении Службы. По факту этого примечания я посетил ректора ПСТГУ (тогда института), главного редактора книги прот. Владимира Воробьева. Он признал ошибку и благословил меня в тираже на складе внести исправления в уже отпечатанные экземпляры книги, что я и выполнил, исправив многие сотни экземпляров, но не весь тираж.

Сергей Николаевич для застолья выбирал немудреные рассказы. Особенно любил читать комические сцены. У него были специфические юморические интонации. Их заимствовал его ученик Игорь Владимирович Ильинский, когда С.Н. на чернышевской фабрике в Пирогове с мальчиками ставил домашние спектакли. Мой дядя (брат отца) Александр Сергеевич Чернышев (1903–1981), химик и любимый Сергеем Николаевичем ученик, тоже при рассказах для усиления комизма использовал эти интонации. Его шутки и сейчас живы в нашей семье. Меня не раз спрашивали: не родственник ли мой дядя Игоря Ильинского. Они были не в кровном родстве, но близки, как воспитанники С. Н. Дурылина. Когда о. Сергия арестовали в 1922 году, Александр Сергеевич, тогда студент МВТУ, на следующий день пошел на Лубянку, чтобы

¹ Молитва всех вас спасет: Материалы к жизнеописанию святителя Афанасия, епископа Ковровского/ Сост., предисл. и примеч. О. В. Косик. — М: изд-во ПСТБИ, 2000. — 710 с.: илл, [48] с. ил. — (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви/ Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.)

объяснить, что арест о. Сергия Дурылина ошибка, так как он замечательный и честный человек. Наивного студента задержали, но через две недели отпустили под подписку о невыезде. В дальнейшей жизни Александр Сергеевич был крайне осторожен. Его могли в любую минуту арестовать как сына фабриканта, брата осужденного моего отца. Из-за этого он отказался от карьеры. Будучи по своему профессиональному уровню крупным ученым химиком, он старался держаться в тени, даже снял свою фамилию с титула двухтомного учебника, по которому учились все студенты-химики в 30–50-х годах. На титуле стоит только фамилия его соавтора — Б. В. Некрасова. Все, что зарабатывал, он тратил на помощь другим. А когда умер, выяснилось, что нет приличного костюма, чтобы в гроб положить. Ходить в Москве в церковь он опасался, но нашел выход: выезжал в провинциальные города и там, никому не известный, бедно одетый, ходил на службы. О. Сергей любил и жалел Александра Сергеевича. Однажды он с грустью сказал мне: «Шурка был такой веселый, а у него такая трудная жизнь». В этом ученике был заложен и сохранился до смерти дух о. Сергия Дурылина. В Болшеве он не бывал, насколько мне известно. Не видел я в Болшеве и И. В. Ильинского. Думаю и отец мой не посещал Болшево. Но это лишь моё предположение. Так поступали, чтобы не давать пищи слезке. Завсегдатаями здесь были Татьяна Андреевна Сидорова (Буткевич), многие из семьи Нерсесовых. Приезжали при мне актрисы Малого театра А. А. Яблочкина и Е. Д. Турчанинова. Бывал Сергей Михайлович Голицын, которому С.Н. помогал переqualificироваться из геодезиста в писателя, пытаюсь пристроить в театр его пьесу «Московская квартира» (о жизни в «коммуналке»), но безуспешно. Был как-то при мне с кратким деловым визитом К. В. Пигарев, правнук поэта Ф. И. Тютчева, только в кабинете. Вероятно от него С.Н. слышал то, о чем скажу ниже.

Но вернёмся за круглый стол. С.Н. гостям нередко рассказывал анекдотические случаи из жизни актеров, писателей, ученых.

В послевоенные годы в Мураново, с которым у С.Н. была постоянная связь, приехала делегация итальянских писателей, просочившаяся через железный занавес. Понятно, что все сопровождающие переводчики, шоферы и др. для этой поездки сняли кители с погонами офицеров КГБ и надели пиджаки гражданского образца. Они отслеживали контакты иностранцев с советскими гражданами, но это не должно было быть заметно итальянцам. От Союза писателей делегацию сопровождал С. В. Михалков, автор гимна СССР, знаменитый советский поэт. Приезжих сразу представили Н. И. Тютчеву, внуку поэта и директору музея, который их принимал. Когда после итальянцев Николаю Ивановичу представили Сергея Владимировича Михалкова, он по-светски радостно приветствовал его и сказал: «Почему Михалков? Вы Михалков. В вашей фамилии уже шесть веков ставится ударение на А. С вашим батюшкой нас вместе Государю Императору представляли». Поясню, что Михалковы дворянский род, служивший московским князьям с XIV века. Предка их, который жил в середине того века, звали попросту Михалка. В этом эпизоде по-светски Н. И. Тютчевым с знаменитого поэта была снята маска советскости. С.Н. не любил лицемерия и лжи, потому с удовольствием рассказал об этом случае. Уровень светского

общения Н. И. Тютчева можно понять из того, что сестра его была фрейлиной императрицы Александры Федоровны. При такой дореволюционной биографии семьи Тютчевы избежали арестов в годы советской власти. Неисповедимы пути Господни.

Другой рассказ о случае в писательской среде. В то время, вероятно уже 50-х годах, Илья Эренбург опубликовал острую статью, которая не вполне соответствовала канонам для литературных произведений того времени с очень жесткой сталинской цензурой. Как это произведение перешагнуло цензурный барьер, не известно. Но руководство Союза писателей, чтобы отгородиться от этого неприятного и опасного явления, устроило заседание. Пригласили И. Г. Эренбурга. Все собравшиеся резко критиковали Эренбурга, отгораживаясь от него, как от чумного. Он слушал и покуривал трубку, не возражая. Наконец, его попросили к ответу. Он встал, не торопясь достал из кармана письмо и сказал: «Вы высказали одно мнение, но может быть и другое мнение: “Ваша статья мне понравилась” Иосиф Сталин». За сим наступила сцена, подобная последнему акту «Ревизора». С.Н. в этом радовался, что ретивые защитники цензурной системы были посрамлены и сами должны были отмываться от грязи, брошенной на И. Г. Эренбурга и так ловко им возвращенной обратно. Их публично высказанное мнение о статье разошлось с мнением вождя.

В разговоре со мной в кабинете С.Н. жаловался на цензуру. Говорил, что для литературно-критических статей, монографий филологического содержания инструкцией установлено, на каких страницах должны быть ссылки на Усачева, как он называл в подобных со мной разговорах вождя народов, и на других его предшественников.

С.Н. рассказывал анекдоты не только современные, но те, что ходили полвека назад в пору его молодости. Тогда была серия анекдотов о рассеянном великом химике И. А. Каблукове, почетном академике АН СССР. Иван Алексеевич догадывался, что С. Я. Маршак срисовал своего Рассеянного с него. Вот пара анекдотов, которые, помнится, рассказывал С. Н. Однажды встречный знакомый спросил И. А. Каблукова: «Как вы себя чувствуете?» — «Не плохо, но что-то хромаю». Он шел одной ногой по тротуару, другой по мостовой. Знакомец вывел его на тротуар и хромота прекратилась. Другой раз, идучи по Кузнецком мосту, он заметил, что где-то забыл зонтик. Решил вернуться в кафе, где только-что был, но какое кафе запомнил. Зашел во французское. Зонта не нашел. Зашел в итальянское, но и там ему не вернули зонтик. Наконец, зашел в немецкое кафе. И только переступил порог, как официант с поклоном поднес ему оставленный зонтик. «Я всегда говорил, что немцы самый честный народ». И. А. Каблуков свою докторскую диссертацию делал в Германии и, конечно, в немецком заведении сказал похвалу немцам по-немецки. С.Н. мог бы тоже сказать по-немецки, но он в разговорах не употреблял иностранных языков, показывая в анкетах и в жизни, что он их не знает, с иностранцами не общается и общаться не может. Отказ от иностранных языков был еще одним инструментом защиты от ареста, которого он всегда не без оснований опасался. Но он, конечно, знал немецкий язык, так как начал свою литературно- и театрально-критическую деятельность с тем о Гёте и Вагнере.

С.Н. много и весело вспоминал разные случаи ошибок и оговорок актеров во время спектакля. Указывал в пьесе А. С. Грибоедова на два места, которые чреваты неприятными оговорками. Реплика: «Чай пил не по летам!» при ошибочной интонации с ударением на первое слово меняет смысл и снимает напряжение, в котором должна проходить сцена обвинения Чацкого. А пропуск двух слов «с ума» в реплике: «По матушке пошел, по Марье Алексевне. Покойница с ума сходила восемь раз» совершенно меняет содержание фразы и придает ей малопрстойный смысл.

Готовил меня к литературной работе, рассказывая о своем творческом методе, что я упомянул выше. Обращал внимание на важность работы с гранками. Когда приносили гранки статьи или книги, он всё бросал и внимательнейшим образом вычитывал текст набора. Тогда текст набирали построчно из стальных литеров-букв. Затем строки монтировали в страницу. Чтобы исправить опечатку в слове, нужно было рассыпать строку и набрать снова. Была опасность, что при повторном наборе будет допущена другая опечатка, которая хуже первой, исправляемой. Рассказывали о таких опечатках, которые несли опасный политический смысл и могли стать поводом для ареста. Потому С. Н. некоторые невинные опечатки не правил, чтобы не рассыпать строку и не получить другую опечатку, искажающую смысл или даже несущую оттенок политического инакомыслия.

С.Н. смело касался в разговорах со мной злободневных политических тем. В связи с созданием коммунистической Китайской народной республики в 1949 году он с печалью говорил, что есть болезнь сумасшествие, когда человек теряет разум. Но есть и такая же болезнь народов, когда весь народ теряет разум. Эту мысль нетрудно было перенести к событиям 1917 года в нашей стране.

Как-то с печалью рассказал мне о пытках, которые претерпел великий хирург С. С. Юдин. Я точно не помню подробностей, но помню печаль в тихом голосе о. Сергия, помню, что о. Сергия особенно возмущало истязание палачами МВД рук Сергея Сергеевича, которые сделали столько добра людям. Слабо припоминаю, что пытали его ледяной водой и, возможно, холодным и тесным картером. С. С. Юдин был арестован в 1948 году и освобожден по ходатайству Н. А. Булганина в 1953 году сразу после смерти Сталина. Вероятно, о. Сергей узнал о судьбе С. С. Юдина через общих знакомых в 1953 году и тогда же говорил со мной. С. С. Юдин был дальним родственником Чернышевых и был знаком с Нестеровым: М. В. Нестеров написал его знаменитый портрет.

Великую Отечественную войну С.Н. вспоминал с глубоким патриотическим чувством. Он и Ирина Алексеевна рассказывали, как во время битвы за Москву зимой 1941–42 года у них ночевал взвод пехоты. Рано утром солдаты ушли в бой. К ночи вернулись не более 10 человек из тридцати.

Иногда он задавал мне задачи для развития. Например, спрашивал: «Вот ты вышел на улицу и увидел все небо в звездах. Как это выразить одним словом?» И смеясь: «Когда я спросил об этом группу писателей, никто не мог сказать. А очень просто: вызвездило». Хорошо помню, что я с гордостью за наставника подумал: «Вот, он не писатель, а писателей “посадил в калошу”». Во все

годы общения с С.Н. я не знал о его прозаическом и поэтическом творчестве. Одна из главнейших сторон его личности была скрыта от посетителей Болшева, в том числе от меня. Читая за столом произведения многих авторов, он никогда не читал своих. Сергей Николаевич рассказывал мне о Кремле, о соборах Кремля. Говорил, как однажды ночью он дежурил в период революционного междувластия осенью 1917 года в колокольне Ивана Великого, где, насколько помню, была ризница с драгоценными древними облачениями, которую он нашел открытой, не разграбленной и охранял её. А потом отправил меня с Ириной Алексеевной смотреть собор Василия Блаженного. Вообще, заботясь о моем развитии, он много говорил со мной о русской истории, о литературе, искусстве.

С. Н. Дурьлин дружил с М. А. Волошиным, показывал мне его акварели, говорил, что М. А. Волошин в своих художественных работах не стремился точно воспроизвести пейзаж, но гармонизировал его, изменяя детали не в ущерб узнаваемости местности.

В доме Дурьлина сохранялась интеллектуальная атмосфера России 10-х – начала 20-х годов. Этому немало способствовали нерушимые связи Дурьлина с целым рядом носителей культуры того времени. Среди них был Николай Адрианович Прахов. К нему в Киев Сергей Николаевич отправил меня в 1953 году, оплатив эту поездку. Николай Адрианович встретил меня на вокзале (ему было тогда 80 лет), отвез домой, поселил в своей еще отцовской квартире, показывал свои коллекции, водил по музеям и их запасникам, запуская на леса реставрируемой тогда Софии¹, водил во Владимирский собор, который расписывали В. М. Васнецов и М. В. Нестеров, рассказывал много и интересно. Я был подготовлен к встрече с Н. А. Праховым долгими беседами с С.Н. у него на даче и многими годами жизни в музее В. Д. Поленова, потому активно интересовался его рассказами, и это вдохновляло его. Но меня несколько удивляло, что такой пожилой и уважаемый в городе человек уделяет мне, подростку и чужому, столько внимания. Теперь понимаю, что для него я был живым продолжением дружеской мамонтовской семьи, а не чужим. На том же основании в Киеве я общался с Екатериной Петровной Нестеровой, вдовой художника. Она знала меня по Болшеву. Мы с ней встретились в Киеве за чаепитием у молодого скульптора Г. Я. Хусида, которого Н. А. Прахов и С. Н. Дурьлин вовлекали в какой-то свой художественный проект. Сейчас в Мемориальном доме-музее С. Н. Дурьлина можно видеть скульптурный портрет Сергея Николаевича работы Г. Я. Хусида.

Н. А. Прахов много и с увлечением рассказывал о М. А. Врубеле, который был завсегдатаем их квартиры². Показывал мне много графических работ художника, которые хранились у него, показывал и эскизы для росписи собора, которые были отвергнуты церковной комиссией. М. А. Врубель был замечательным художником, великолепным рисовальщиком и колористом. Но в нем

¹ Великокняжеский Софийский собор XI-го века, в котором сохранились мозаики и фрески со времени постройки.

² Н.А. Прахов рассказал мне, что был потерян ключ от квартиры Праховых. М. А. Врубель нарисовал ключ по памяти. Он был изготовлен и отпер дверь.

не было той духовности, которая нужна для работы иконописца. Духовность была у В. М. Васнецова, который получил её от родителей, от отца-священника и потом выстрадал своей сиротской юностью. Духовность была у М. В. Нестерова, который выстрадал её в молодости потерей горячо любимой жены. Потому не М. А. Врубель, а В. М. Васнецов, а за тем и М. В. Нестеров получили заказы на роспись Владимирского собора в Киеве. В силу этой духовности о. Сергей Дурылин был в дружеских отношениях с М. В. Нестеровым. Нестеровское духовное восприятие Севера было родственно С. Н. Дурылину и через него ученику — моему отцу. Бездуховность и даже антидуховность М. А. Врубеля явлена в его иллюстрациях к поэме М. Ю. Лермонтова «Демон» и соответствующих больших полотнах. В связи с этим вспоминается один из данных мне уроков о. Сергия в начале 1950-х годов.

Сергей Николаевич руководил моим чтением. Однажды дал мне читать «Героя нашего времени». В томе М. Ю. Лермонтова была и поэма «Демон». Мне очень нравились иллюстрации к ней М. А. Врубеля. Я стал перерисовывать их, в частности, изображение демона. Когда это увидела Ирина Алексеевна и сообщила о. Сергию, он строго запретил мне рисовать демона и взял от меня книгу. Я единственный раз получил от него такой строгий запрет. Очевидно, он не хотел, чтобы в душу мою через рисование входил темный дух, так сильно переданный художником. Здесь о. Сергей проявил ко мне любовь как священник, стараясь в чистоте сохранить мальчишескую душу. Этот урок на всю жизнь сформировал мое отношение к творчеству М. А. Врубеля. Нельзя сказать, чтобы под этим запретом глубокоуважаемого учителя я послушно, по-солдатски, отвернулся от творчества М. А. Врубеля. Но попытки войти в его мир в громадном зале с его картинами в Третьяковской галерее были бесплодны. Я старался понять его, зная, как любил его мой прадед С. И. Мамонтов, с которым меня связывает многое. Старался увидеть прадеда на его портрете работы М. А. Врубеля, но мне это не удалось. Этот случай с чуждым православия М. А. Врубелем, пожалуй, самый яркий показатель того, что отец Сергей, как воспитатель, заложил в меня зерно, которое взошло и дало плоды через десятилетия после его смерти. Из пионера и комсомольца, кем я был в годы общения с о. Сергием, я превратился в члена Церкви, неоднократно отказывался от предложений вступить в партию, к инженерному образованию в 1991–93 годах я прибавил второе, богословское образование, наконец, стал монахом и доцентом семинарии и в 2021 году кандидатом богословия. Тем я соединился с о. Сергием в главном для него и для меня — в вере в Бога, которая для меня, как и для о. Сергия, неразрывно связана с любовью к Отечеству.

Этот урок по рисункам М. А. Врубеля сходен с другим уроком, который получил и о котором рассказал мне Сергей Петрович Раевский¹. В молодости, в советское время он работал в научной лаборатории, которой руководил о. Павел Флоренский. По пути на работу в трамвае он читал роман М. Горького «Мать»

¹ Раевский Сергей Петрович (1907–2004) — инженер. С 1925 по март 1932 с перерывом на первый арест и ссылку работал в Государственном экспериментальном электротехническом институте (ГЭЭИ) лаборантом в лаборатории испытания электротехнических материалов П. А. Флоренского.

и положил его на свой рабочий стол. Подошел о. Павел, который носил подрысник, не скрывая своего сана, вследствие чего был арестован и расстрелян. Он, щипцами захватив книгу, переложил её на пол, выразив этим неприятие произведения. Итак, два видных мыслителя, два гонимых священника показали неприятие разрушительного направления в искусстве, направления, которое не несет в себе «...свет и тишину»¹ и потому чуждо православию.

Сергей Николаевич не любил ездить в Москву. По его делам выезжала Ирина Алексеевна Комиссарова. Если ему приходилось все же ехать, она его сопровождала. Ирина Алексеевна внешне была как крестьянка-колхозница: стрижка под комсомолку 20-х годов, простая одежда, народная речь. Думаю, что это была часть конспирации: такая вот пролетарского вида «жена» Дурылина приезжала в качестве его представителя, доверенного лица в редакции, издательства, разные организации. С. Н. Дурылин избегал поводов к новому аресту. В доме не видно было икон, открыто перед трапезой не молились. В доме бывали гости, и среди них мог попасть сексот — секретный сотрудник, завербованный ОГПУ человек, целью которого было наблюдать и доносить². А за домом Дурылина вполне могло вестись наблюдение. Поэтому всё в быту обустроивалось так, чтобы скрыть его священство.

Несмотря на широкую известность как ученого, три четверти личности Сергея Николаевича были скрыты почти от всех, в том числе и от меня. Я знал, что есть рукописи о Нестерове, Достоевском, и он скорбел, что они не могут быть опубликованы, но о художественных произведениях не знал. Говорил мне с печалью, что нельзя печатать большой том о М. В. Нестерове. Когда дарил книгу «Нестеров портретист», назвал её главой из той большой работы. Я знал, что он раньше был священником, но что он им оставался — долго не знал. Через десятилетия после его смерти, сопоставляя свои наблюдения, я пришел к пониманию, что мой наставник в годы нашего общения был священником, что он по утрам молился и иногда совершал литургию, что он в саду на скамеечке в дальнем левом углу участка исповедовал своих знатных гостей, которые в силу своей известности не могли появляться в действующих храмах, чтобы не иметь неприятностей на работе. Мне строжайше было запрещено Ириной Алексеевной подходить к нему, когда он с кем-то из гостей уединялся на этой скамеечке. Этот запрет и уровень его строгости свидетельствовал об особом характере разговора на скамеечке³.

¹ «Пространство, свет и тишина» — так очень точно озаглавлена выставка картин А. Г. Венецианова, в Третьяковской галерее (2021–2022). Эти три слова прекрасно передают дух не только работ Венецианова, но и произведений Саврасова, Левитана, Поленова, Серова, Нестерова, Зинаиды Серебряковой — истинно русских художников. Пространство и тишина чужды произведениям М. А. Врубеля.

² О таком сексоте пишет Архиепископ Василий (Златолинский), в то время (1961) священник. Вспоминает он, что однажды в болшевском доме (много лет спустя после смерти С. Н. Дурылина) появился «иподьякон, завербованный “органами”, чтобы следить, — « это было уже про него известно». В том году у Ирины Алексеевны жил еп. Стефан (Никитин) после инсульта, и к нему приезжали священники, совершали службы. См. кн.: Пономаренко Д., диакон. Епископ Стефан (Никитин): Жизнеописание, документы, воспоминания. // М., изд-во ПСТГУ, 2010. С. 643.

³ На случай, если сотрудники музея захотят её восстановить: она представляла собой неширокую дощечку длиной около метра на двух столбиках врытых в землю. Скамеечка стояла поперек

Церковь в русскую «весну» 1943 года¹ была открыта для всех, но персонально каждому на работе было запрещено её посещать. Если узнавали, что слушающий человек ходит в церковь или крестит детей, у него были неприятности на работе, а коммунистов исключали из партии, что крайне осложняло жизнь. Проявление православной церковности вне стен храмов по-прежнему каралось и, подчас, жестоко. За прием дома друзей-священников, совершение таинств на дому был арестован и осужден мой отец, но это было в 1941 г., когда большевики еще продолжали предвоенную политику полного уничтожения Церкви. Здесь важно, что его не реабилитировали до конца советской власти. В прокуратуре моей матери говорили в 70-х и 80-х годах, что они реабилитируют тех, кого осудили по ложному обвинению. А у неё с мужем в семье бывали священники и совершали таинства крещения младенцев и других. То есть обвинение было основано на фактах. Николай Сергеевич Чернышев был реабилитирован только в 90-х годах после разгрома советской власти. Факт поздней его реабилитации показывает, что о. Сергию было чего серьезно опасаться в связи с тем, о чем речь ниже.

Недалеко от большевского дома стоит церковь Космы и Дамиана. Из сада можно видеть, как сияет на колокольне золоченый крест. Он привлекал меня. Я спрашивал у Сергея Николаевича, почему он так сияет. Он рассказывал мне о приемах горячего золочения, которые очень надолго сохраняют тончайший слой позолоты на черном металле или латуни. Я просил пустить меня в Церковь. При мне состоялся совет. Ирина Алексеевна была против, но С.Н. настоял, чтобы один раз меня отпустили. Когда я в другой раз просил, то этот вопрос уже и не обсуждался. День, когда я попал в храм был, видимо, праздником Казанской иконы Божией Матери. Молящихся было так много, что невозможно было выпростать и поднять руку для крестного знамения. В какой-то момент нас так сдавили, что рядом со мной раздались голоса: «Ребенка раздавите!». Но я, хотя и мал был ростом, но крепок, как деревенский мальчишка, развитый на покосах, огородах и заготовке дров. Всем этим мне приходилось заниматься в Поленове. В храме мне понравилось единодушное молитвенное настроение людей, среди которых не было лиц случайных. Я ощутил благодать соборной молитвы и хотел бы еще побывать там при меньшем стечении народа.

Намек на священническое служение отца Сергия я получил однажды еще в раннем возрасте, но тогда я был совершенно не готов понять смысл происшедшего. На застекленной двери из кабинета в коридор внутри кабинета была

дорожки в её конце. К ней проход был от веранды — прямо по оси дома до границы участка, затем налево, так же до границы участка.

¹ В сентябре 1943 г. после встречи Сталина с митрополитом Сергием (Страгородским) и двумя архиереями Церковь получила относительную свободу. 8 сентября открылся Архиерейский Собор и митрополит Сергей был избран Патриархом Всея Руси. До этого он был заместителем Патриаршего Местоблестителя, каковым был митрополит Петр (Полянский), арестованный в 1925 г. и расстрелянный в 1937 г. При СНК СССР был создан Совет по делам Русской православной церкви. Это были рассчитанные на перспективу шаги советского руководства. Отношения правительства с нашей Церковью принимали правовую форму, а для зарубежья создавался образ СССР как страны, где соблюдается закон о свободе совести. Одновременно открытием некоторых Церквей Сталин сделал уступку русскому народу, поддерживая его героические усилия по борьбе с агрессором.

белая занавеска. Как-то я из детского любопытства, приподнял уголок занавески и увидел цветной плат. Отец. Сергей сразу подошел и предупредил, что мне его трогать нельзя, а ему можно. Он совсем отдернул занавеску и мне открылся четырехугольный вышитый кусок ткани. Он сказал, что это антиминс. Значение этого слова я узнал много позже. Его слова о том, что мне трогать нельзя означали, как я понял через десятилетия, что это священный предмет, к которому могут прикасаться только священнослужители. Он хранился как действующая принадлежность алтаря, необходимая для совершения литургии. Это было свидетельством того, что хозяин находится в священном сане и может брать его и совершать литургию на этом антиминсе. На случай обыска, как сейчас понимаю, было объяснение, что это предмет старины, и укрыт, чтобы не выгорал на солнце. Весь этот эпизод стал мне до конца понятен через десятилетия. В деталях запомнился он потому, что был необычен и сопровождался со стороны о. Сергия ласковым, добрым отношением к мальчику, которого другой мог бы строго наказать за любопытство. Антиминс, квадратный, по ширине почти соответствовал ширине застекленного окна в двери кабинета. Дверь эта в последнее посещение мною дома в Болшеве лет 5 назад сохранялась неизменной. Антиминса, понятно, там уже нет и быть не должно в музее.

Довелось мне видеть и храм, где о. Сергей совершал тайные богослужения. Но тогда я не мог понять, что видел именно храм. В храмах я к тому времени был три раза. Мое представление о храме ограничивалось тем, что это большое помещение со сводами и впереди стена из икон. В 12 и 13 лет я знал об устройстве храма чуть больше, чем в 4-х летнем возрасте, когда в 1940 году во время похода в Новый Иерусалим отец поднял меня над головой, чтобы через окно, для него недоступное, я заглянул в запертый собор. Родители тогда, стоя внизу, спрашивали, что я вижу. Я старательно запоминал, что вижу, а видел я иконостас придела, солею, амвон, паникадило, подсвечники, но молчал к огорчению взрослых, так как этих слов я не знал, а «фотография» запыленного пространства храма, где всё видимое было на местах, хранится в голове и сейчас.

Рассказ о том, как я видел храм в доме на улице Свободы 12, начну с конца. Когда Ирина Алексеевна, её сестры Пелагея (тётя Поля) и Александра Алексеевна узнали, что ребенок видел это тайное помещение, поднялся молчаливый переполох. Ходили, потупив взор, как переживающие погребение близкого человека. Не знали, как выйти из положения. Назад не вернешь. Со мной кто-то строго говорил, чтобы я никому не рассказывал о том, что видел. Вероятно, говорила со мной Ирина Алексеевна. Это не был о. Сергей. Я еще до разговора понял, что такую тайну раскрывать нельзя, что это тайна мне было понятно, но что за тайна я до конца не знал.

В Поленове были подобные тайны. Мать с Дмитрием Васильевичем Поленовым под церковные праздники зажигали у нас в комнате лампаду и при керосиновой лампе читали каноны, кафизмы, часы — всё, что можно прочесть без священника. Я старался присутствовать, но засыпал, не понимая текстов. А само действие мне очень нравилось, и было тепло на душе. В комнате у нас висели иконы, лежали в сундуке богослужебные книги. Этого не должны были

знать уличные друзья и школа. Однажды из района или области приехал следователь. Сразу вызвал только меня и беседовал со мной около часа с глазу на глаз, задавая разные вопросы, и сразу уехал. Поленовы, моя мать и бабушка конечно очень волновались, опасаясь, что следователь выведает у меня, что-то компрометирующее их перед советской властью. Мемориальный музей В. Д. Поленова был по форме и по духу кусочком дореволюционной России и не соответствовал лозунгам сталинского времени. Среди сотрудников музея не было ни одного члена партии. Но за моим допросом ничего не последовало. Об этом событии я никому не рассказывал. О нем и в Болшеве не знали.

Упомянутый переполох от посещения мною тайного храма есть знак, утверждающий истину моего последующего изложения.

В разговоре о соблюдении тайны мне строжайшим образом было запрещено заглядывать на погребницу находившегося под окнами кухни и гостевой комнаты погреба. Запрет был несколько раз повторен. Теперь могу предположить, что именно там хранились богослужебные сосуды и облачения и с этим был связан строжайший запрет. Они, как я теперь узнал, сданы Ириной Алексеевной в Московскую духовную академию, как и антиминс, и портрет о. Сергия в рясе работы М. В. Нестерова «Тяжелые думы», который я помню висящим над кроватью Ирины Алексеевны и доступным для взгляда. Какое-то время он был закрыт белой простыней. Любопытствующим Ирина Алексеевна говорила, что это портрет неизвестного священника. Факт передачи священных предметов в МДА свидетельствует однозначно, что о. Сергей оставался священником и служил.

Знаменательно то, что о. Сергей и Ирина Алексеевна разрешили жить в доме монахини Феофании. Но этого имени не было в общении, называли её гражданским именем — Елена Григорьевна. Она жила почти незаметно для других в маленькой комнате рядом с парадным крыльцом, обращенным к въезду на участок. Парадная дверь дома в те 8 лет, когда я там часто бывал и жил по много дней подряд, была всегда закрыта, через неё не проходили и самые знаменитые посетители дома. Их обводили вокруг дома и вводили на веранду, расположенную с противоположной стороны дома. Люди попроще проходили через крыльцо на кухню и оттуда в главный коридор дома. Дверь из коридора в сторону парадного крыльца так же всегда была плотно закрыта, даже, вероятно, заперта. Смутно припоминаю, что я пытался отворить эту дверь, любопытствуя, что за ней, но не получалось. Но однажды она открылась для меня. Её отворила матушка Феофания, которая была мне мало знакома, несмотря на мое неотлучное пребывание в доме. В тот день и час мы с ней, возможно, только двое оставались в доме. Сергей Николаевич и Ирина Алексеевна, видимо, по какому-то важному делу уехали в Москву. Александра Алексеевна и её муж были на работе. Тетя Поля, возможно, и была в Болшеве, но в доме её не было видно. В этих условиях Елена Григорьевна — матушка Феофания, низкий ей поклон и вечное церковное поминовение, решила просветить мальчика, жившего в доме. Она, открыв дверь из коридора к парадному крыльцу, открыла ему тайну дома. За таинственной дверью, открытой мне, находилось продолжение коридора, который заканчивался дверью на парадное крыльцо. Слева,

если смотреть из дома, была дверь в маленькую комнатку. Здесь была устроена келия матушки¹, в которую она меня ввела, посадила на стул, угостила чем-то. Но для меня радостнее всяких угощений было общение с ней. Она показала мне иконы, рассказала о Божией Матери и святых, изображенных на иконах. Меня в её келии охватило чувство благодатной радости. Она, конечно, заметила это и в награду за мою отзывчивость на её откровение решила показать мне и главную тайну дома о. Сергия и Ирины Алексеевны.

В коридоре напротив келейки была другая дверь. Матушка открыла её. Это была довольно узкая ванная комната, вытянутая вдоль коридора. В ней вдоль стены стояла обычная чугунная эмалированная ванна. Вода к ванне подведена не была, т.к. водопровода в доме не было. Пользоваться ванной было нельзя. В стене противоположной открытой для меня двери была другая дверь, ведущая в коридорчик перед кухней. Заметим необычную планировку ванной комнаты: две двери. Если стучат и вызывают вас с одной стороны, вы можете тайно покинуть помещение через другую дверь. На ванне, в правой её части лежала очень широкая гладкая и свежая доска. На ней были установлены иконы. Перед иконами горела лампада, свидетельствуя о посещаемости этого места. Матушка Феофания сказала мне, что о. Сергий здесь служит. Вероятно, я тогда не понял, что скрывается за глаголом «служит». Теперь я понимаю, что ванная комната, часть коридора и келия монахини Феофании были домовым храмом о. Сергия, где он совершал службы² как священник. Ванная комната была алтарем, коридор — трапезной частью, а келия — притвором. Двери из трапезной части были на оси храма, перпендикулярной главной его оси, шедшей от алтаря к притвору. План храма соответствовал храмоздательному канону. Расположение осей храма не вполне соответствовало этому канону. Главная ось должна располагаться по линии запад-восток. В нашем случае она была ориентирована на северо-восток, даже более на север. Но в России много храмов, в которых не вполне выдержано требование ориентировки главной оси на восток. Примерами могут служить храмы Первой градской Голицынской больницы в Москве и расположенной рядом Патриаршей больницы Святителя Алексия Московского. В Патриаршей больнице два храма постройки начала прошлого века. Главные оси их взаимно перпендикулярны. Это отступление я сделал для того, чтобы сказать, что план храма о. Сергия был вполне каноничен по нормам Русской Православной Церкви.

Престолом могла служить доска, на которую стелился антиминос. Столика-жертвенника могло не быть. Не было и дьяконских дверей. Вход в ванную служил царскими вратами. Могло не быть и завесы. Меня несколько не смущают эти отклонения от канона внутреннего устройства православного храма.

¹ Слева от входа вдоль стены стояла узкая, железная, невысокая кровать, скромно накрытая чем-то серым; между дверью и кроватью у той же стены был платяной шкаф; под окном справа от входа стоял маленький комодик; между ним и дверью был стул, на который я сел; всю дальнюю стену, где было и есть окно, занимали иконы, частично в кивоте; иконы плотно располагались и по левой стене, но не высоко (в 1–2 ряда); горела лампада.

² Позже мне рассказали, что Екатерина Юрьевна Гениева, в то время директор Библиотеки иностранной литературы, при посещении Дома-музея С. Н. Дурылина, войдя в ванную комнату, вспомнила, что её тут причащал отец Сергей Дурылин.

В то время заключенное духовенство совершало литургии на пнях в лесу, где не было ни стен, ни дверей, ни завесы у царских врат. Иногда престолом являлась грудь заключенного собрата священника, который лежал в период совершения таинства.

Литургия о. Сергием могла совершаться по чину, близкому к тому, в котором мне пришлось участвовать своим присутствием и внутренней молитвой в Вифлиемской пещере. Там пространство храма небольшое, примерно прямоугольное в плане, имеет два входа с лестницами от поверхности земли. Между входами в храм вертикальная стенка пещеры, у которой находится серебряная звезда на месте Рождества Христова. Над звездой, вправо и влево от неё вырублена ниша в скале, на нижней части которой, на высоте около 1-го м. над полом храма, устроена мраморная полка значительной ширины. Она служит престолом и жертвенником при совершении литургии. Алтарной преграды (у нас в храмах она с иконостасом) нет. Соответственно нет царских врат и дьяконских дверей. Все молящиеся, мужчины и женщины, спускаются в подземелье по двум лестницам прямо к престолу и размещаются в пространстве храма, вытянутом на много метров по пещере в сторону противоположную входам и престолу. Престол расположен между двумя лестницами наверху. Каменный пол храма в пещере, где стоят молящиеся, имеет тот же уровень, что и пол у престола, т.е. соли, и амвона, и клиросов нет. В доме отца Сергея также на одном уровне пол келии-притвора, коридора-трапезной и алтаря. Всё в двух сравниваемых храмах упрощено в сравнении с каноническим православным храмом, но это не препятствует благодатному совершению литургии в Вифлиеме.

В ходе литургии привычного нам малого входа в царские врата с Евангелием в Вифлиемской пещере нет, нет и великого входа с Хлебом и Вином, приготовленными на проскомидии, предназначенными для Преосуществления. Потир и дискос в пещерной церкви священник передвигает от части стола, служащей жертвенником, на часть, служащую престолом с молитвами великого входа. Так же и о. Сергей мог передвигать или переставлять потир и дискос с одной части доски, являвшейся жертвенником на другую её часть, бывшую престолом. Светильника с семью лампадами, дарохранительницы на престоле ни в Вифлиеме, ни в доме о. Сергея не было.

Итак, храм и богослужение у о. Сергея могли быть и, вероятно, были подобны храму и богослужению в одном из самых святых мест Святой Земли, пещере, где родился Иисус Христос от Пресвятой Девы, осененной Духом Святым.

Думаю, что ни его, ни молившихся с ним не смущала нищета и теснота их домашнего храма, что они ощущали благодать Святого Духа, Который «дышит, иде же хочет» (Ин. 3.8), как не смущала Пресвятую Богородицу нищета загона для овец, где Она явила миру Спасителя. Потому, что событие Рождества было столь значительно, что она не замечала окружающей нищеты. Можно с уверенностью сказать, что о. Сергей и его сомолитвенники во время своих ночных бдений ощущали себя окруженными любовью Божией и объединенными вокруг Христа. Он помогал им сбросить с души оковы тревоги и боязни ареста, услышать глас Сына Божия, Который в Евхаристическом каноне приходит

на грешную землю и призывает к Себе всех труждающихся и обремененных, обещая им покой (Мф. 11:28), приходит — и научает нас жить так, чтобы утраченное райское блаженство вновь стало реальностью, и даже больше — чтобы человек мог непостижимым и таинственным образом соединиться с Господом. В тех стесненных обстоятельствах гонения на Церковь им было легче ощутить явление Христа, чем в наше благополучное время.

Сергей Николаевич умер от инфаркта 14 декабря 1954 года в Болшеве. Я был студентом, начиналась первая зачетная сессия. Когда получил телеграмму о его смерти, всё бросил и уехал в Болшево. Это было первое тяжелейшее горе в моей сознательной жизни. Известие о смерти отца, которое тяжелым грузом лежало на сердце не одно десятилетие, я получил с матерью и в пятилетнем возрасте. А тут я был один. Известие это сразило меня. Я горько плакал, сознавая, что эта смерть меняет мою жизнь. Я оставался без руководства. Всё последующее время похорон я был как бы в тумане. Смутно помню вынос тела через тот коридор, который служил храмом покойному о. Сергию, помню громкое рыдание Ирины Алексеевны. Кто-то сказал мне, что она исполняет традиционный древний русский обрядный плач по покойнику. Потом в Москве была гражданская панихида. Слов не помню, но звучала замечательная торжественная музыка. Был на панихиде в храме Даниловского кладбища¹, и на погребении...

В наши дни в доме, где протекала интеллектуальная и духовная жизнь, действует Мемориальный Дом-музей С. Н. Дурылина. Его кабинет сохраняется в виде близком к тому, каким он был при нем. Но не сохранился интерьер келии монахини Феофании. Не сохранилось и помещение, где совершал службы отец Сергей. Теперь там раздевалка для гостей. В саду, там, где о. Сергей исповедовал 70 лет назад, теперь растет громадное дерево, а тогда только густые кусты ограждали скамеечку для двоих.

В заключение хочется сказать, что музей стал бы много ценнее, если бы восстановил в своей экспозиции Храм о. Сергия. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что ни в одном музее нет и быть не может такого. В Болшеве же сохранилось всё для того, чтобы реконструировать храм в виде, который открылся мне незадолго до кончины о. Сергия. Храм мог бы быть завершающим аккордом в экскурсии. Введя экскурсантов в дом со стороны сада, рассказав им об искусствоведческой и литературной деятельности С. Н. Дурылина, упомянув о его скрытом священстве с показом места, где висел антиминс, можно было бы подводить слушателей к закрытой двери коридора и после паузы объявить: «Теперь увидим главную тайну дома о. Сергия».

После открытия двери можно показать Храм. Тут нужно суметь вселить в слушателей то благоговение, которое испытал я в детстве в этом святом месте.

¹ Об отпевании С. Н. Дурылина дома пишет епископу Афанасию (Сахарову) Татьяна Алексеевна Давидова. Но она не уточняет, отпевали его дома как священника или как мирянина. Епископ после освобождения из лагеря многим друзьям отправил запрос об адресе о. Сергия Дурылина. О его смерти сообщили, кроме Т. А. Давидовой, Александра Александровна Семененко — жена протоиерея Федора Никаноровича Семененко, и Зинаида Моисеевна Купер — человек близкий к еп. Афанасию, семьям Чернышевых, Фуделей. См. «Письма разных лиц к святителю Афанасию (Сахарову)». В 2-х книгах. Кн. 1. А-Н. / Вст. ст., примеч., подг. текста О. В. Косик // М., изд-во ПСТГУ. 2013. С. 325, 542, 545, 746.

На противоречии между роскошным убранством современных храмов и убожеством Храма о. Сергия, вспоминая бедность облачения и сосудов преп. Сергия Радонежского, показанных в музее Лавры, построить рассказ о скрытом служении о. Сергия, а так же о служении его ученика прот. Сергия Сидорова, о смерти его любимого ученика за веру.

После такого показа и рассказа, выходя из дома через парадную дверь, люди были бы окрылены благодатным завершением экскурсии.

Храм был скрытым сердцем дома о. Сергия и Ирины Алексеевны. Воссоздать это сердце — значит оживить, одухотворить дом. Ибо Дух Святой, обитавший в этом месте дома, есть Дух животворящий. Думаю, что современная Церковь и Её Московская духовная академия и семинария оказали бы поддержку формированию такой экспозиции и в целом поддержали бы музей, к чему у них есть большие конкретные возможности.

Воссоздав храм в экспозиции, сотрудники музея С. Н. Дурьлина откроют новую страницу в русском музейном деле, впервые демонстрируя скрытое служение гонимых советской властью священников.

Январь 2022 года.
монах Варфоломей (Чернышев)

Об авторе:

Отец Варфоломей — монах Свято-Троицкого Ипатьевского мужского монастыря Костромской митрополии. Доцент Костромской духовной семинарии, кандидат богословия. А в недавнем прошлом Сергей Николаевич Чернышев (р. 1936) — ученый, профессор двух московских университетов — строительного (МГСУ) и православного гуманитарного (ПСТГУ), доктор геолого-минералогических наук. Правнук Саввы Ивановича Мамонтова и внук Александра Дмитриевича Самарина. Окончил Московский геологоразведочный институт (1959) и Православный Свято-Тихоновский институт (1994). 3 десятилетия был членом Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). В 1982–86 годах принимал активное участие в борьбе с переброской стока северных рек, будучи экспертом Госплана РСФСР и Президиума АН СССР. Активный участник восстановления Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря: руководил поиском и воссозданием Святой Богородичной Канавки, исследованием и укреплением фундаментов Казанской церкви и др. Консультировал реставрацию сооружений Свято-Троицкой Сергиевой лавры, храмов на о. Анзер Соловецкого Спасо-Преображенского монастыря и многих др. церковных объектов, за что награжден Святейшим Патриархом Алексием II орденом преподобного Сергия Радонежского III степени и Патриаршей благодарственной грамотой, а так же медалями ПСТГУ. Автор работ в области естественных наук, богословия, архитектуры и искусствознания, а так же десятка книг по разным аспектам геологии.

Серьезная исследовательская деятельность, создавшая ему известность в профессиональных кругах в отечестве и за рубежом, в сочетании с глубокой церковностью роднят его с Сергеем Николаевичем Дурьлиным, чьим учени-

ком он был в 1947–1954 годах. Отличная память позволяет автору восстановить многие детали общения с Сергеем Николаевичем, которого он называет то по имени и отчеству, то отцом Сергеем, в зависимости от той стороны личности наставника, о которой он пишет.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию А. Д. Самарина (1868–1932) / Авторы составители С. Н. Чернышев и прот. Дмитрий Сазонов. — Кострома: Издательство Костромской митрополии. 2017. — 312 с.
2. Фудель С. И. Собрание сочинений в 3 тт. // М., Русский путь. 2001. Т. 1. С. 72.
3. Чернышев С. Н. Жизненный путь Александры Саввишны Мамонтовой от Абрамцева до Поленова. Сб. Хранители. Судьба людей, судьба музея. К 130-летию со дня рождения Д. В. Поленова / Министерство культуры РФ ФГБУК «Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В. Д. Поленова» Научно-практическая конференция 10–11 октября 2016 года «Золотая осень» 216 г. С. 42–84.
4. Молитва всех вас спасет: Материалы к жизнеописанию святителя Афанасия, епископа Ковровского / Сост., предисл. и примеч. О. В. Косик. — М: изд-во ПСТБИ, 2000. — 710 с.
5. Пономаренко Д., диакон. Епископ Стефан (Никитин): Жизнеописание, документы, воспоминания. М., изд-во ПСТГУ, 2010. С. 643.
6. «Письма разных лиц к святителю Афанасию (Сахарову). В 2-х книгах. Кн. 1. А-Н. / Вст. ст., примеч., подг. текста О. В. Косик. М., изд-во ПСТГУ. 2013. С. 325, 542, 545, 746.

REFERENCES

1. «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu A. D. Samarina (1868–1932) / Avtory sostaviteli S. N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. — Kostroma: Izdatel'stvo kostromskoy mitropolii. 2017. — 312 s. (In Russian).
2. Fudel' S. I. Sobraniye sochineniy v 3 tt. // M., Russkiy put'. 2001. T. 1. S. 72. (In Russian).
3. Chernyshev S. N. Zhiznennyy put' Aleksandry Savvishny Mamontovoy ot Abramtseva do Poyenova. Sb. Khraniteli. Sud'ba lyudey, sud'ba muzeya. K 130-letiyu so dnya rozhdeniya D. V. Polenova / Ministerstvo kul'tury RF FGBUK «Gosudarstvennyy memorial'nyy istoiko-khudozhestvennyy i prirodnyy muzey-zapovednik V. D. Polenova» Nauchno-prakticheskaya konferentsiya 10–11 oktyabrya 2016 goda «Zolotaya osen'» 216 g. S. 42–84. (In Russian).
4. Molitva vsekhn vas spaset: Materialy k zhizneopisaniyu svyatitelya Afanasiya, yepiskopa Kovrovskogo / Sost., predisl. i primech. O. V. Kosik. — M: izd-vo PSTBI, 2000. — 710 s. (In Russian).

5. Ponomarenko D., diakon. Yepiskop Stefan (Nikitin): Zhizneopisaniye, dokumenty, vospominaniya. M., izd-vo PSTGU, 2010. S. 643. (In Russian).

6. «Pis'ma raznykh lits k svyatitelyu Afanasiyu (Sakharovu). V 2-kh knigakh. Kn. 1. A-N. / Vst. st., primech., podg. teksta O. V. Kosik. M., izd-vo PSTGU. 2013. S. 325, 542, 545, 746. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 06.09.2021; одобрена после рецензирования: 10.10.2021; принята к публикации 31.10.2021.

The article was submitted 06.09.2021; approved after reviewing: 10.10.2021; accepted for publication 31.10.2021.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
 - Сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
 - К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
 - Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
 - Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg). Графический материал (рисунки, чертежи, схемы, фотографии) должен быть высокого качества, если они содержат надписи, они должны быть хорошо читаемыми.

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №2 (18) 2022

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*

Корректор — *Ветелина Л.Г.*

Переводчик — *Котяшкина Я.С.*

Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 06.05.2022. Цена свободная
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.
Подписано в печать 18.04.2022.
Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ №165.



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт на встрече со студентами Костромской духовной семинарии 25 марта 2022 года.

Регулярные встречи студентов с митрополитом — устоявшаяся традиция Костромской духовной семинарии. Беседы всегда проходят без представителей администрации духовной школы. Данный подход позволяет сделать встречи максимально свободными для открытого разговора и сохранить прозрачность для учебно-воспитательной политики в семинарии



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index

CYBERLENINKA